

BL MANUSCRIPT NUMBER: OR 7702/1

TITLE: K. MIQĀT AL-MUSTADĪN
WA NIHĀYAT AL-MUNTAHĪN

AUTHOR: AL-QURASHĪ, HĀMID IBN AYYŪB

DATE: 16TH CENT.

SPECIFICATIONS: FOLIOS 16 - 260a

SIZE: 30.5 x 20.5 cm.

BL CATALOGUING

REFERENCE: OCDHL p. 29

COPYRIGHT

This microfiche is supplied by the British Library, Oriental and India Office Collections and is for private study or research only. The material is subject to copyright and may not be reproduced without the written permission of:-

The British Library
96 Euston Road
London NW1 2DB
United Kingdom

الحقوق محفوظة

تتدم المكتبة البريطانية
قسم المجموعات الشرقية والمكتبة الهندية
هذا الميكروفيش من أجل افادة الدراسات الخاصة والأبحاث فقط.
جميع الحقوق بما يخص هذه المادة محفوظة ويحظر استخراج
نسخ عنها بدون موافقة المكتبة البريطانية خطيا .

١٢	١٢	١٢	١٢
وَأَشْبَاهُ الْحَقَائِقِ الْإِلَهِيَّةِ	وَيُضَاهِيَانِ الْخَلْقَ الْإِلَهِيَّ	وَيُجَوِّبُ الْمَعْقُولَةَ وَالْمَعْقُولِيَّةَ	وَيُبَيِّنُ صِفَاتِهِ كَلَامِيَّةً
١٣	١٣	١٧	٢٢
وَيُزَيِّنُ فِعْلَ الْقَدِيمِ	وَيُزَيِّنُ حَدِيثَ الْعَالَمِ الْخَلْقِي	وَيُزَيِّنُ تَرْغِيضَ الْعُقُولِ الْإِنْسَانِيَّةِ	وَيُزَيِّنُ إِسْمَاءَ الْمُعْصِفِ
٢٠	٢٣	٢٦	٤٩
وَيُزَيِّنُ أَفْعَالَ الْفَعْلِ	وَيُزَيِّنُ أَرَادَةَ الْعَالَمِيَّةِ	وَيُزَيِّنُ أَفْعَالَ الْوَلَدِ	وَيُزَيِّنُ أَوَّلَ الْوَلَدِ
٦٠	٦١	٦٢	٦٨
وَيُزَيِّنُ حُجُجَ الْإِسْلَامِ	وَيُزَيِّنُ الْخُلُوقَ وَالْحُرْمَ	وَيُزَيِّنُ الْمَقُولَةَ بِالْمَقُولِ	وَيُزَيِّنُ غَايَةَ الْغَايَةِ
٧٠	٧٢	٧٢	٧٢
وَيُزَيِّنُ أَوَّلَ الْوَلَدِ	وَيُزَيِّنُ النُّبُوَّةَ وَالرَّسَالَ	وَيُزَيِّنُ بَرَكَاتِ الْوَلَدِ	وَيُزَيِّنُ لَوْنِيَّةَ الْعِلْمِ
٧٤	٧٦	٧٨	٧٨
وَيُزَيِّنُ مَعْنَى الْعِلْمِ	وَيُزَيِّنُ مَعْنَى الْوَلَدِ	وَيُزَيِّنُ مَعْنَى الْوَلَدِ	وَيُزَيِّنُ مَعْنَى الْوَلَدِ
٨٢	٨٢	٨٢	٨٢
وَيُزَيِّنُ مَعْنَى الْوَلَدِ	وَيُزَيِّنُ مَعْنَى الْوَلَدِ	وَيُزَيِّنُ مَعْنَى الْوَلَدِ	وَيُزَيِّنُ مَعْنَى الْوَلَدِ

في تزيينها بالزخارف
 وهو **الخط** على الكتاب
 ٤٣
 في تزيينها بكتبة القصة الميمية
 والرواية على القصة الميمية
 ٤٤
 في كتابات روضة الله تعالى
 وديان وعدة في دار القمار
 ٤٥
 في كتابات دار القمار
 ٤٦
 في كتابات دار القمار
 ٤٧
 في كتابات دار القمار
 ٤٨
 في كتابات دار القمار
 ٤٩
 في كتابات دار القمار
 ٥٠
 في كتابات دار القمار
 ٥١
 في كتابات دار القمار
 ٥٢
 في كتابات دار القمار
 ٥٣
 في كتابات دار القمار
 ٥٤
 في كتابات دار القمار
 ٥٥
 في كتابات دار القمار
 ٥٦
 في كتابات دار القمار
 ٥٧
 في كتابات دار القمار
 ٥٨
 في كتابات دار القمار
 ٥٩
 في كتابات دار القمار
 ٦٠
 في كتابات دار القمار
 ٦١
 في كتابات دار القمار
 ٦٢
 في كتابات دار القمار
 ٦٣
 في كتابات دار القمار
 ٦٤
 في كتابات دار القمار
 ٦٥
 في كتابات دار القمار
 ٦٦
 في كتابات دار القمار
 ٦٧
 في كتابات دار القمار
 ٦٨
 في كتابات دار القمار
 ٦٩
 في كتابات دار القمار
 ٧٠
 في كتابات دار القمار
 ٧١
 في كتابات دار القمار
 ٧٢
 في كتابات دار القمار
 ٧٣
 في كتابات دار القمار
 ٧٤
 في كتابات دار القمار
 ٧٥
 في كتابات دار القمار
 ٧٦
 في كتابات دار القمار
 ٧٧
 في كتابات دار القمار
 ٧٨
 في كتابات دار القمار
 ٧٩
 في كتابات دار القمار
 ٨٠
 في كتابات دار القمار
 ٨١
 في كتابات دار القمار
 ٨٢
 في كتابات دار القمار
 ٨٣
 في كتابات دار القمار
 ٨٤
 في كتابات دار القمار
 ٨٥
 في كتابات دار القمار
 ٨٦
 في كتابات دار القمار
 ٨٧
 في كتابات دار القمار
 ٨٨
 في كتابات دار القمار
 ٨٩
 في كتابات دار القمار
 ٩٠
 في كتابات دار القمار
 ٩١
 في كتابات دار القمار
 ٩٢
 في كتابات دار القمار
 ٩٣
 في كتابات دار القمار
 ٩٤
 في كتابات دار القمار
 ٩٥
 في كتابات دار القمار
 ٩٦
 في كتابات دار القمار
 ٩٧
 في كتابات دار القمار
 ٩٨
 في كتابات دار القمار
 ٩٩
 في كتابات دار القمار
 ١٠٠
 في كتابات دار القمار

[illegible]

مجلس

مكتبة
مجمع
مكتبة

٨٤
 ٩٢
 ٩٤
 ٩٦
 ٩٨
 ١٠٠



[illegible]

۲۵

10

五

وَمَا لِي أَدْعِيَ الْعَذْرَاءَ فِي مَقَرِّهَا
اسْمُ اللَّهِ عَذْرَاءُ خَالِدَةٌ لَا يُغَيِّرُهَا
الزَّمَانُ يُخَوِّدُهَا إِلَّا فَنَاءً وَخَالِدَةٌ
فِي الْآخِرَةِ كَمَا فِي الْأُولَى لَا بُدَّ لَهَا
مِنْ حَافِظٍ وَكَلْبَةٍ مُوَفَّقَةٍ لِلْحَافِظِ
فِي حِفْظِهَا لَا يَشْرُكُ فِيهَا الْخَالِقُ

هو من السمل فرسانا قالوا جيب وكرامه في الذبح صلح جيب
وكم بعد الحبيب كاتنا جيب وكرامه في الشرح في الصلح بنصره

أَلَمْ

فتح القا

لا يجوز سبيد
الابا التوفيق

في المصنف

• دینار بنی ہاشم

انما الله
ترادفہ

سُبْق

إليه

فعل البيان
أعظم درجة
من فعل الخواص
والقائم

30



利

حَدَّثَنَا الْعَلَمُ

وهذا هو المراد بعبارة اصول الدين دليل قوله بالتفصيل لان التباين بالتفصيل للمصاحف ومع جعل الكل
دعوى بان يكون المراد بالاصول هو المذكور في حديث جبريل يكون المطلق جمعة كل الجمع على الاطلاق
عنهم عما ياتي في قولنا شئنا جدا واخافه ملو في اصول الدين من باب احاطة المصدر في معنوه كما كل
الجمع واحاطة اصول الدين من باب احاطة النوع الى الجنس مثل قوله يخطب المصلح المصلح اولادى
كلهم داخلين في لفظ اولادى فكذلك العرف والاصول العباد داخل في الدين لان العرف حافظ لاصول
الدين وعما والكل موصوف بالدين وان مع المطلق الدين على التوحيد والتقدم في الخبر في معنى الموضع
كما اطلق على افرع في الخبر في بعض المواضع فوكالات المطلق على كل حال وان كان قوله تعالى ان الدين
عند الله الانظام والمطلق على الغرضات المعروفة ايضا ذكر محل الكلام من هذا في التوارد بين ذلك واتباع
بالتفصيل لان معرفة الاصول بطريق الاجمال لا تصح من العلوية والتفصيل ليس بطريق تفصيلي وانما
هنا هو ما لا يحفل التمس ولا يحقق ذلك الا بمعرفة التفصيل وبحق حصول الاصول الى نفس من
استدل كما يصنع هذا المصنف بطريق مستقيم الصحيح اذ اقام لا دليل على كون ملو اصول الدين مفصلا
احق بالدين منها قوله فقيه حجة عن التمس منها كونه سابق كل ملو منها كونه من وجوه الراجح
والبعين ومنها كونه باحق المعرفة ومنها كونه عليه المؤمنين ومعرفة حجة لان ملو اصول الدين
عبارة عن النفس التي كمالها وعبارة عن خلق الله الصالح في الهدى كما كانت له تعالى في النصا وعلى كماله
قوله ولا الضالين لعلهم باصول الدين حق من هو ان حق من هو الله وهو من وجوه فان قيل لولا
فيمعناه عن التمس لما كان التمس الذي عن اي يوقف انه قد كان قد تقدم في الكلام في كماله واما ملو
الكل من ملو المصنف في الكلام ملو في ذلك في حق من ملو مستقيمان ملو في ذلك في حق من ملو مستقيمان
ما اخذوا الشكر كبره من ان يلقاه بشي من الكلام وكما هو عليه من ملو مستقيمان ملو في ذلك في حق من ملو مستقيمان
عن ذلك فكيف يكون هذا العلم احق بالدين من ملو مستقيمان ملو في ذلك في حق من ملو مستقيمان
اراد به الخطر المحض وهو الذي لا ملو له باحكامه كمنع ما في التمس من كل شيء يعرفه المصنف من ملو
ولا يدخل السواب فيه فالكلام لتبليغ ملو وهو معرفة استقام المصنف الى واجب بجواب المصنف
مصر وحق من هو ثرو من ليعلم هذا العلم في معرفة احكام الشئ من ملو مستقيمان ملو في ذلك في حق من ملو مستقيمان
في الصلة كما امر في الشكر اذ اخذ فيه وجاوزهاته وانما كان كماله لا حق له ان انما قد تقدم على
خلق الصلة ان قد يكون على افعاله وتخطى صفاته واما ملو مستقيمان ملو في ذلك في حق من ملو مستقيمان
قال ملو وحاشا له ملو المستقيمان ملو في ذلك في حق من ملو مستقيمان ملو في ذلك في حق من ملو مستقيمان
ضلع ابد لا لا في الاصل او طعن لعل في ملو مستقيمان ملو في ذلك في حق من ملو مستقيمان ملو في ذلك في حق من ملو مستقيمان
الاتقان بعضهم من هو والى كماله وبعضهم من هو والى كماله والناس في الملو مستقيمان ملو في ذلك في حق من ملو مستقيمان
العلم من ملو الكلام فاما التمس الذي لا يعرفه اصول الدين الا في ان ما يوقف به
انه لا ملو في الحقيقة وحده الله حاشا في حق من ملو مستقيمان ملو في ذلك في حق من ملو مستقيمان
من ملو خلق في كلام الله تعالى اذ كان الله قد كان كماله قد كان كماله لا سمع منه وهو مستقيمان
الى القول بان القرآن مخلوق فابى يوقف من انه من خلقه من الله مستقيمان ملو في ذلك في حق من ملو مستقيمان

تفصيل الاموال
الى اربعين
مسألة

[illegible]

القاسم ان لا يقدر
الاعمال والعلوم
بدون علم الامور

کے
عقیدے

هذه الرسالة
المسماة
بفيلسوف

وَأَنْتَ أَمَّا الرَّحْمَىٰ بِالْعُلُوبِ • وَلَيْسَ لِحَبِيئِكَ الْفَنُونَ
فَأَعْمِلْ بِلِ الْغُفْرَانِ لَا إِلَهَ • إِلَّا هُوَ يُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ

جعل الجهد هو المكان ان اليه قلعه من الحركة الحسية مستعدة ولبعض ما يرضى فكلما الجاهل عاجز
عن الحركة تحصيل مستعدة ودفن مصر لاحقة في الامم تكن الحوت الطيبي في استقامت والحكم
متفاوت فكان المقلد يمتد باختياره وان كان جديا اما ارض ولا جملته الى تاويله ارجوع الى
انقلب لاقا ارجوع حركة العلياب الحرك الحكة الشريعة بالحركة الحرك الحرك فمت ما ذكره انظر

الروح والعقل
من الأعيان لا
من الأغراض^٥

فَإِنْ

مسائل فقهیه
در الشهادات

4

والمكرر ذكر هذه القضية إذا كانت بحسب هذه كان الانسان قد ادب وتأديب من ماله
يرجع الى كونه ومفعبه فوالله ضابطا ثانيا انهم فالضابطه ثلث لاسان ان يكون له مثل الذي يجمع
من ميراثه اذ هاب فالضابطه ثلثا فانها صيرت الانسان عند عرض الضابطه عرضا فيض على
الضابطه وحده فانها في ارا تقيس على الضابطه وحده وانها في الضابطه وحده ارا دواله
بعد الصداق او ذواته ليعلم العلم الناس به من العلم والضم لان الضابطه يعرف الاوقات والكم
والعلم يعرف حافيه الاوقات والاعمال في الاخرى في الضابطه فلا فتر واقع الضابطه في الاقسام
في اثنى العلم وان كان الضابطه تعرف العلم والاعمال في الاخرى في الضابطه فلا فتر واقع الضابطه في الاقسام
بصورتها في كل طبع والضمير في علمها الخلافة والباقي ما حوت للاصاقل كثر من مودة لا ما كان
كانت للسبب فان السبب في كل من قولهم من فتر العلم للبان لان قوله ما هو مود على
حوت اي حوت والفقير جمع مقار وهو علم الطهر الذي يقع منه الاصلاص وسبب العلم الاول
هذا العلم لو كانه اصلا فيقع منه العلم ويعقله كما يقع الاصلاص من الفتر ويقتدر على
بجاء تشبهه بالثقل والفتل كما ان يمازير العلم به وكل واحد من الانسان والفتل في العلم
في انساب الخلق المربية • في العلم في كل طبع
فلا دوالا لاسان البصائر • من علم الدين والاكابر
جفتا في الضابطه والاعمال • ثلثا في الضابطه والاعمال
سان صوت حقائق الاشياء من عند تعليم اصول الدين ليكون فريضة لان اصل الاسود هو اصلا
لهذا العلم فانها صيرت ما كان وهو اصلاصا دوالا والحمد لك حوت على العلم كونه هذا العلم
حادثا معلوم ودث يتوقف على العلم ان لا حقيقه وهذا لان في الوجود تشامنا يكون الشراب يفرغ
في حرا لغيره لان الضابطه وتكون الموزا في الضابطه من الحرف في الحق كانا عند اصلاص
اللعان والاماني في الضابطه انما اقدم فلهذا الضابطه ضابطه في الوجودات على اصلاص
طريقا واحد لولا ان تفتت الضابطه وهو فرع من الدرجه بها على طريق واحد على طريق
الشراب لا حقيقه لها من عند بعضهم ان لها الحقيقه لكن لا ضابطه اصلاص من الضابطه في الوجود
وبعض الافلاص من بعض حقائق الاشياء معلوم دون الاكل والكم من العلم في حقائق هذه
الاشياء اناس في الاراد اليه لا بدوا في العلم فلهذا انتم انتم في العلم بها انساب الخلق واحذر
من حقيقه العلم فلهذا دوالا لاسان البصائر من علم الدين والاكابر في دوالا لاسان
الذي تقيس على علم غير الحقائق من الواجبات والكمات ودوالا لاسان البصائر في العلم بها انساب الخلق
من هذه الفرقان معلوم من لولي الاصل ما حوت من قوله من علم الدين والاكابر في العلم بها انساب الخلق
ولدى الاصل ما حوت في العلم بها انساب الخلق في العلم بها انساب الخلق في العلم بها انساب الخلق
والصاير فتر من علم حقائق الصفات والاماني ثلثا في العلم بها انساب الخلق في العلم بها انساب الخلق
الجاهل وان لم يكن في الوجود انساب الخلق في العلم بها انساب الخلق في العلم بها انساب الخلق
الوسطه فلم يكن هذه الفرق من ادلي الاصل في الضابطه لاسان البصائر في العلم بها انساب الخلق

الغبراء
تقضي زلت
والغبراء
والحمه

کنو

والله اعلم
بما نفعكم
وما مضى

[illegible]

سرقه وما الحرف في علم الكمال وما على به الكفاية كما علم بالضرورة القوية التي
 بالعلم والظهور من هذا وقد بالسطر الصحيح لان الكفاية منه لا يكون شيئا للعلم وهو
 من الطبع والعمى وبما قد حصة البليل ناعا اذ اراى بها بالبحر نظرا العقل في عين العلم
 من العباد والكتاب فافهم انه دعاه طريقه فتدانا بالاشياء بانها قاله بان بعد ذلك
 المنطق فاق من قوا من العلم ليرهان للعلم بصلحه لا سقاه الا بدون الحق كما سقاه
 بدون النار واختلاف العواض مع انها اثار واحد هان على كون الحق بها الفاسد بالثواب
 في الذات والكسفات لان النار تشرق في الاحراق لان النور يطرده والما يشرق في العواض
 علم حياظا احتلت هذه الامار وقد استبح تعدد الصانع للفتاح ذلك على كون صانعها حق
 لتبار المورثات مع الاعراض من الاكوان والافان برهان على كون الاجتهاد منه علم حيا
 عن الاعراض لاسقاه خلقا الشعر الذي في البيان عن النار والافان فان علم خلقها عن
 من الكبريات وكذا بعد رثا كيان في عين من الكبريات ولما جردت النار الذي يقبضه النار
 نيرانها من اهلها ان قدما لا سقاه من قوله عدوي الالباب بل على ان كون هذه
 الملك اسبابا للعلم من اخرج على من الشبهة كالسوط طله او بعضها كالسنة والمو
 اخرها من افاده العلم كالملاحه وبعض الرافض اعزها العقل من ذلك ثم لم يسلك
 دوي الالباب كحل لهم كالحياض والعصيان وذلك على ان من راد على هذه الشبهة في
 الاحكام والفراسة ولا شعرة اذ ان التقليد كالصنعة وادب الروايل للنام فمهم ليس
 دوي الالباب وهذا على تيسيل العلم الطيفه لا على تيسيل السقاط الخلف فمهم كانه قول
 انها لما قلنا ان اسباب العلم كذا ياتسباه تلك عند دوي الالباب فاعلم ولا يصح العلم كذا
 والعرضه والروايل للنام والعرفه وانكاهه فمهم كذا عند دوي الالباب كان طريق
 السلام على الصرح من الاجتهاد والجهاد لا يخرج من العلم لا قال الحق في السلام
 لا يخرج من الحق وخوف كخرج من الكفاية والجهاد معرفة مناهيه الجبر دعه لانك تعرف الحق
 بالحد نعلم من حق العقل الصدق والكذب بالذات لا يصح انه يلزم البهره لتعرف معرفة الصدق
 والكذب على معرفة الحق لانك تقول الصدق صريح الحق والاكاذيب حصر وطا فافهم
 او الاعتقاد وعقود الصدق والكذب بالحق كاشف والخبر بالصدق والكذب بغيره من العلم
 لكن ليس ذلك بقاوح لانه يدعي التصور فلكم مع الى الكبريت بالحد كالمعرفة مدعي الصبر
 وقد طران الدساتر بساط الكسفات فلكون فاعلم ان كليات في الامتياز الى الكبريت بالحد
 في الامار بالجهاد الصادق هو التواضع كبريت على طبعه وشره وان كان صادقا ومن منجه
 يجب طافه حق من التواضع منه لا بد من التواضع فلا موجب العلم بدون قوا وانما قوله علم
 باحسان الامار مع انها ليست شيئا للعلم ولا حصل بدون العلم كذا ان العقل يستلزم العلم
 العلم بها لواحد مع ان حيا لواحد لا يكون شيئا للعلم من ساداته من العلم لا سقاه
 لحا المحيد الا في اخذ ولا صلح لغيره من العلم لا يكون شيئا للعلم من العلم عند عدم ذلك

في عين من العلم

مطلب

العلم

لكن نظرا لعموم العلم وجوب العلم بالحق والاحاديه تلك لان العقل هو العلم بالحق
 والتفكر في هذا العلم كان على اخبار الاحاديه في كل اقل في له وردا بالصدق طبع
 ومكر اذ اشهد شاهدان عنه ولا ان احق انه طبع على طبع سائق الخبر التفت على كذا
 من غير تكريم ولا دعي منهم لعموم العقل كوجوب لواحد شيئا لوجوب العلم وان لم يكن
 شيئا للعلم كان قد بره قوله واستفاد العلم من هذا العلم لوجوب العلم لوجوب العلم
 للعلم من الاحاديه العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم
 شيئا ليس حلا للعلم والجهاد ان الاعتقاد بحق ورا العلم كان فيها من العلم كان خبر
 الواحد شيئا له لا للعلم صدق قوله كذا ومكره ما واثبتتها اقسامه وقوله من كذا
 انهم والحج يتاخر لاختلاف دون العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم
 في صلاته لا سقاه ولا سقاه لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم
 لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم
 بل في الباطن وهو العقيد بالعلم بدون العلم من شراها فافهم على العلم ولما قالوا في
 العلم من شراها ان العلم بدون العلم من شراها فافهم على العلم ولما قالوا في
 الكسفات لكان العلم واه تعالى طرا لبليل ليعصار العلم في الاعتبار لوجوب العلم لوجوب العلم
 المسح والبصر لافهم كل اوليك كان حرمه لا لا مدخل للاهام ومنه ما ذكرنا في قوله وانما
 دليله لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم
 لا بهان للنام والافان للنام والتقليد بغيره لان الكبريات اسم للبليل الذي يظهر في العلم
 الذي سلكه العلم كالبهره للبليل الذي سلكه العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم
 يطلب به الكسفات لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم
 ان العلم والحق لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم
 حيا في اوله الشرح لانه وان ساد من صوره تكون لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم
 من صرح على الاصل من العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم
 ما يجرى من العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم
 سق ووجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم
 الكبريت والنام لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم
 احكام الدنيا لا يجب على الحق على كلياته

مطلب في جبر الوهم

قائل العرض على الفناء معرفة الله القديم الهادي

ما هو حيا في ما سقاه لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم
 من المولد افهم في هذا العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم
 الثاني واوله العلم من كبريت لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم
 في كبريت الحياض كان الوجوب لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم لوجوب العلم

ابدع ما شاء دليلا نبوءه فانه الرحمن فخر الاجد

وَأَنَّهُ أَهْبَذَ فِي الْمَعِيدِ
وَأَنَّهُ إِلَى الْقَدِّ وَالشَّهِيدِ

80

حسنة فكان ان راي من علقة هواة وكان عقله سبطا احبته عند ودي لا يصادفك الا بعد الشدة
 من ودي الالباب فكذلك احد القدره في هذه الشدة واجباتها من ودي الالباب فكذلك لان صوت
 العلو والعدو للصوت بالحق والحقاد وهرت بالدهمة وهرت من قبل القزاق وانتهى نكس من
 الامه الجوده اعني امة الاحباب لان العقل بدون اعتبار التبع عكس حوت العلو فكذلك القدره للعقل
 المحتاجة الا انهم ان يكون فعله كعمل النار والاعباد وانه من مثل هذا القادر قوله
 وهو يجر اجادته علمه وعلمه عدله قدس
 فانما قدم اشياء العلو والقدره
 واكثر على اشياء الحق مع ان الحق شرط يربط العلو من مكان ان صفاته علمه ولا لا
 والبلد لا يدل على الحق الا بطريق امتصاصات العلو والقدره والتبع والحق والحق فالمراد
 وانما قلنا ان الحق علمت بدل على العلو لان التصحيح لا يكون محكا الا على الصانع فهو الحق
 اربعة الصانع وكوت التصحيح محكا ان العلو لا يقال على الصانع من بعده امة بل ذلك
 العلو هو من مطلق لا يامول القدره كامل لا يصح ان يكل به في التصحيح فان تصحيحه في الامور
 والتكامل وان يحق الاعاد والتكامل الاسن الكامل المطلق لئلا يلزم التمثل او لا ودره على
 فاصغر علمه بالقدرة وعلمه بالمكن لاحلاف حاد الحقيقين وقد تفرق وجوده من صانع اصلا من
 لشدة علمه بل ذلك مثل الرجل الذي لا يخدمه من ودي مكره وان كان صحيحا فكذلك وان
 وحدته خطوه فلا يحد منه خطوه بدل على الحقائق على وجه واحد من العلم وتوابعه خطوه
 قدروا وطوره حاله لحدوث قدروا فيه احصا من قول الفلاسفة فاهم قالوا ان العلم انكليات
 دون الجزئيات وانما لو اذ لك مراد من علمه فنانا ان الله امره حق وبالله الامان
 وهو ملك الامان فنانا لو كان الله علمه ان الامان لا يخدمها تكون طلبة الامان جهلا وسخا
 صحت انه كان علمه من حق وبالله الامان دون حاله وكذا لو دخل زيد وراى قرحى ان قوله
 ان يداه من وجهه جهلا وان لو يقصر علمه معناه فلا سئل الا ان حاله علمه انكليات ودون
 الحركات والمحد لا هو الحق ان علمه معلومات كما يجب كعلمه لغيره ويزيد ودون معلومات
 علمه اني لان وجوده وموته معلومات فالان لا وكذا تباير احوال الحوادث واما طلب الامان
 والطاعة فلا سئل فيه لانه تعالى في الاذن ليهتم من الامان بعد كنهه مطلوب بالان
 موحدا واما مطلوب واستعان من الامان فليس الامر الذي هو المطلوب الا لطفا ما طهر امانا
 كان او استعان به وهو من جنس لفظ واحد دليله انما اشكره وتضمن متفاد من بطر القدره
 لا يطبق في الاشتراك بل على سبيل الاستظام واه حظه وتعالى على استراجه طلبة العلم الامان
 بعض ويظهر به اكثر من بعض فلو يلزم اما لفظ طلبة من يتبعها من كرامته في صول القدره
 لان ذلك في لفظ وضع لاحدها وضع اخر من اطلاله لا يعرفها المراد بالان في اطلاله
 الاستعمال لانه لو وضع للاستظام لا يستعمل لا وضعه ولا ان كان لفظ الاستعمال وضعه في مفهوم
 المطلوب لا لطفا والعلم صير لسانه ان قوله انما طهم اليه بما وعمل لا يعرف في الصانع
 بل لو وقع والحق انها حوله استعان به وضعه قوله

من
 بغير

وهو على كل الانام قادر وشاهد القدرة بالانما هو اي هو قادر على وجود كل الانام
 وبغيره وبناهم فانما لذلك لان القدرة على الوجود لا بالوجود لان الوجود خارج
 من كونه قدرة الاحاد لا حاله احاد الوجود ولكن جري عرف السبق حبه العلو في الوجود كونه
 واصغر كوش قدس سبب القدره اليك كونه في الشرائع الوجود هذا هو الحق فيكون القدره هو على
 وحده كل شيء والاعاد كل شيء في الشرائع او الاعاد صفاته حله حله الوجود بالصفات الى الحوادث
 فان كماله وحده وقوله وشاهد القدرة اي دليل القدره واصفاته شاهدة في الوجود من القدره
 لا لا يثبت من باب علمه زيد وعرب زيد وعرب ليم وخاترا القدره لا يقال شهادة بل بعدد
 على خال القدره في علمه من كونه دليل القدره لان ذلك لا يهدي الا بالحرف واستوا القائل بالحق
 الاول لا يلاحظ من صفاته لان الامان يقال العلو كونه حله بان الله القدره فكوت
 لحدوث شاهدة القدره على طر القدره لكن تعيين العلم صله لا شاهدة بل بالحرف لان الشاهد
 علمه لئلا يثبت وكذا الدليل فان قوله شاهدة القدره علمه القدره وكان احصائه الى القدره
 كمال الحسروا في القدره وكذا في شاهدة شاهدة كماله العلم وكذا في شاهدة مع ان
 مفرات علمه من علمه في شاهدة كماله العلم وكذا في شاهدة كماله العلم وكذا في شاهدة مع ان
 من دلاله على العلم وحده ان يكون سائر اللفظ لا يثبت لا للتاكيد حله في كونه باللفظ الاول
 فانه للتاكيد وانما ناد بالانما حله ان المعنى حله كالتكيد لان من قرحى مع سائر اصنافها من
 جمل اديت نسبة العلم والمكن الى الحق والاشفاق من الحق ودون الانام معرف سائر الحق
 بطريق الدلالة لان من قرحى حله القدره كان القدره على العلم في ذاته ولا خلاف ان الاسر والحق
 مقدره في شاهدة لا يقتدره في شاهدة حله العلم في ذاته وان كان القدره في حقه شاهدة في
 الحبا وتعلمه لان ذلك القدره القدره مستندة في حله القدره وانما القدره انه فنانا حله مستندة بها
 هو الحروفات حله الحق كمال وشاهدة القدره بالانما حله القدره ان قرحى انه فنانا حله مستندة بها
 كونه الصادقة حله ما بالانما حله كونه مستندة بها من القدره وهذا الشاهد حله مستندة بها
 الارض والامان انما حله الحروفات حله القدره من زعمان هذا الصانع الحق
 والسري المطبق حله ما بالانما حله حله الحق لا عرسي في العلم ان انصاع الحكم لا
 بعدد القدره قادر وقوله القدره القدره بالانما حله القدره مستندة بها من القدره مستندة بها
 احوال الحروفات حله القدره مستندة بها من القدره مستندة بها من القدره مستندة بها من القدره
 على ان المطلق الاسر كماله القدره كماله القدره مستندة بها من القدره مستندة بها من القدره
 واللا يثبت لانه اذا قيل ان العلم حله القدره مستندة بها من القدره مستندة بها من القدره
 فنانا حله القدره مستندة بها من القدره مستندة بها من القدره مستندة بها من القدره
 حصة لئلا يكون العلم حله القدره مستندة بها من القدره مستندة بها من القدره مستندة بها من القدره
 ارف من ان التبع والحق حله القدره مستندة بها من القدره مستندة بها من القدره مستندة بها من القدره
 حصة من الوجود وانما حله القدره مستندة بها من القدره مستندة بها من القدره مستندة بها من القدره

القدره
 حله القدره
 مطلب
 حقي

العالم كله
 شاهده

اطلاق الاسر الشق
 لا كونه الامان
 ماخذ الاشتقاق

الطر شق
 القدره

شرفنا وأحلام العار وما عليه وقابلته فنقل الحر بعد الحكمة إلى استل وعقل الناس بحكمة
 فتصا هذا النوع الذي من هذا الحركة العقلية طبعه وأطلق اسم الطبع على ما هو هذا العقل
 كالحمار والبيروود وللأفعاليه كاليوت فعملوا الطبع أهم من الطبيعة وأحراق القطر
 بطبع من الشار يوت من القطر فعملوا هذه المادي يوت فعملوا الطبع أهم من الطبيعة وأحراق القطر
 شرفنا أن العار يستعمل إلى الشار في هذا المادي قد عرف حكمه فعملوا الطبع أهم من الطبيعة وأحراق القطر
 بسكون العقل الذي يعمل به العقل الذي يترك فيه النبات والحيوان روحا وعقلان لكن لا ينف
 حلول روح النبات في العقل لا يموت فعملوا الطبع أهم من الطبيعة وأحراق القطر
 ليس بسكون ولا حركات في حركة للأفعال مختلفين في تحريك تعدد الأفعال وعلم عدد وول الطبع
 يتأخر الأرواح وقد طلقوا استل الجهر على كزوج تم فعملوا الطبع أهم من الطبيعة وأحراق القطر
 سائر الحيوان وهو العقل ونسبه العقل إلى العقل لا يكتسبه النفس إلى كبريات في العقل
 يخرج الإنسان من النوع إلى الفعل فيسفرح الحيوان من الجهر ويتفحق النبل ويتفحق النبل
 بالحكمة العقلية كان العين التليمة يخرج من النوع إلى الفعل فالحكمة العقلية كان العين التليمة يخرج من النوع إلى الفعل
 لا يري تكن لها قوه فلا تظهر عقلها إلا بالشئ وتنفها مقولون أن العقل لها قوه والشئ
 ضاله يكون عقلها سببا للفعل العقل ولا يكون عقلها سببا للفعل العقل ولا يكون عقلها سببا للفعل العقل
 وسموها إلى انقسام وتطويع أسرارها طبعها والمصنف بعد الله أحسن ما أقادوا له
 بقوه وعمله إلا كان في غيره أي وحده إلا كان وعملها من أعلى طبع إلى أسفل الطبع
 فعملها من أعلى طبع إلى أسفل الطبع فعملها من أعلى طبع إلى أسفل الطبع فعملها من أعلى طبع إلى أسفل الطبع
 ما فاسمات له تعالى أن الله تعالى موصوف بالقده الكامل والحد الكمال ما وعدوا العقل
 من كنه العدم لا من مخرق الأصل لكن جعل العقل سببا لوجود بعض حيث لا يستحق
 عن الله تعالى عقل ما سمع موثرا أنما عقل الله وذلك كذلك وليس جعله ذلك كذلك
 للاشتباه بما يصح الإنسان شيك لا مثاكا الصديق فانه مخرق العدم فكان مستغنيا بالبركة
 وكذا في سائر الآلات وكذا العقل حده من الأعضاء والحدود أنها طرق الاستعانة
 أو كذا من العقل على بدون حده وليس جعل الله بعض الأشياء سببا لطريق الاستعانة
 بل أخرى العباد وذلك كالمحرك الأمهر لنز وكرامة أولى وهو تعالى لكن عقل الله
 معقول وليس محسوس فلا يفتن عقله في أحراق النار فعملوا الطبع أهم من الطبيعة وأحراق القطر
 لعدم بقوله فعل الله مع حبه وأما سببهم بأن العباد الشرائع من غيرهم العباد لا ي
 العقل ولو في الشاهد به يفعل من كنه العدم كالنكات التي هي حرك من أرواحها انكساره
 للصوت والصوت حصل بفعل الله عز وجل وعندهم بفعل العباد كين في حق من لا يهرع من
 هذه الأنساب الأحبار به كالروح والعقل كبريك الجسم من أي مؤله ودليل كونهما
 أصنافا شبيهة ببعض والى حدنا لنف وان كان من الروح حق من كنه العدم فلا يدل
 على إطلاقه بل هو حق لا يقدمان شئ النفس نباتا طويلا لا لا يقدمان الإنسان على الإطلاق

فغير الشاء

الشبح

الشبح عقل سبب بعض من الآلات لا يمكن تأثيره بغير ذلك يقول على كون كل الآلات
 والعناصر والادعاج والعقل من له قسا لا يوش بالذات أو كانت موثرا بالذات
 لا تحت على كل الكائنات فلو كان موثرا لا الواحد القهار لهذه الأشياء وقولنا سبب
 فكيف العاقل من نبات سبب حيث نشهد العقل لمفعلة وحته لأن الحكم هو
 من جعل له بعض العقل ففعله ونشهد بحسنه لحدوه من طوره اتفاق وفي الأصل
 الذي هو العاقل لا يصح كبريكنا كنه من الجمله أنواع العقل على ما هو المصريح بالملك
 والممكنات والمجهولت وما هو المصريح بالخلق وعلى الأمر أن فيه الحمار والبيروود
 واليوت وفيه الروح والعقل لا يقدما العقل على بعض من هذه الطبع إلا
 شأنه في خاصها والحمل لوجه ففعله الروح في كبريكها بالحيوت لما فتاوت الناس
 في الصفات العقلية لتقصاها وطول أجل الحوت وقصوره طاقا وتفتاوت الإنسان في ذلك
 جد أن الحوت في ذلك هو الله تعالى وحده في ذلك كان الذي يلمس الإنسان وجهه كانت
 الروح سواي أصل الجسم والممكنات بعض قبل البعض فان قالا المدعى في الروح هو الله
 لدمه وان كانت الأرواح سمع لا شئها إلا بالله وللغرض من مذهب المقيم على جعل النفس
 ليق الروح والعقل قبل حته وعقل البعض الروح قبل حته لكنه ليس داخل فيه والعقل
 به ولا يصح ففعله من الشاغل في الجسم ففعله من الشاغل في الجسم ففعله من الشاغل في الجسم
 الجسم ففعله من الشاغل في الجسم ففعله من الشاغل في الجسم ففعله من الشاغل في الجسم
 ولا يصح من الشاغل في الجسم ففعله من الشاغل في الجسم ففعله من الشاغل في الجسم
 لا وجهه لأسرار في الموت كان في قولنا قد علم العبد سببا لأمور من لا يصح له ففعله من الشاغل في الجسم
 عن العدم فانه لا وجهه لأسرار في الموت كان في قولنا قد علم العبد سببا لأمور من لا يصح له ففعله من الشاغل في الجسم
 كان الجسم طرفا لها ولم تكن لها حده الجسم ولا وجهه للجسم ولا سبب صفته كذا لولها
 الروح موصف بالحيوة والعقل ففعله من الشاغل في الجسم ففعله من الشاغل في الجسم
 أن يكون سببا له تعالى في حركته الجسم ففعله من الشاغل في الجسم ففعله من الشاغل في الجسم
 في النار والماء والحمار والاربع على سبب بعليها لهذا الماء نباتا وفضل النار ما يراى
 حرا لا يراى في النار والعاقل من الاربع على سبب بعليها لهذا الماء نباتا وفضل النار ما يراى
 كالشئ في الشجر والحيوان موصف بالحيوة والجسم ففعله من الشاغل في الجسم ففعله من الشاغل في الجسم
 لما كان عليه ففعله من الشاغل في الجسم ففعله من الشاغل في الجسم ففعله من الشاغل في الجسم
 ففعله من الشاغل في الجسم ففعله من الشاغل في الجسم ففعله من الشاغل في الجسم
 الله وقصده لأصاورة في هذه الأقسام بعد أن لم يكن فيها وعقلها النبات والحيوان
 والأفعال بعزلتها في هذه الحوادث فان ظهر الجسم الأرواح ليست لها في الأقسام
 وكذا العقل لهما في الجسم من غير اتصال به كاتق الشئ لهما الجهر أصاورة
 مستند من الروح كاستفاد من الشئ وكون الشئ من غير العقل هو العقل

الاستقام

ط
وأن يحرق

أ
ن
ط
نائه

تخلی

[illegible]

منیاء

عور في الولي
ان علم متونا
ان السبعة

40

[illegible]

三

بان منه بان عا راضا كما موجود الخلق اذ لو كل لهم كان ما قضا قبل وجودهم كالانسان
 فانه انما في الاستاذ في كل ما كوله فمروء وطوبى وصاحب جوانى وصديق وودع غلبه
 الصانع كد يك كان ناضا والسامع لا يصلح الفتا وقيل ثبوت اقرينه لا يكون حاضرا ولو عكس
 بعد الوجود لا اختلاف عليه اذ لو اختلف عنهم كان قابلا للتقصان واغلب التقصان لا يصلح
 الحاضرا في اسات التي رجعت له والوليدات الكال لبها لوجه واسات اختلافه ثبوت اقرينه
 كما يحتمل لرجل ثبوت اسواته وكل موجودا ايضا ولا كذا لا على علم سائر الموجودات وفي بحر
 التصاري ان الله عاجز عن احاطة جميع شئوه وعن خلق مثل شئوه لعل طهرا فان عا لو كان ذلك
 فله غير موجود لا جاحه لغيرها طار الفسيفس يمكن بدون اسات الخلق والوجود في هذا الشريف
 الله الانبيا والاختلاف افعال من الخلق وهو موجود بين شئيه وما عت نقصان لا تدفع حكم الامر
 بل هو بالاختلاف في كل شئيه بين وجودين واستعمل المطلق التقصان ثم خل الخلق لا نفو
 عن حاله الاول واغل الشئ هو بعضي ثبوت رتبنا انما هي جان اذ ونوع السراج ليس لها
 اليه ان تقبل الساعه بانها لم تدور وتقره منه وكف بالاولاد يقول الله

لا خلاف

[illegible]

قص

[illegible]

عن الصانع وهو قادر على الصدق والعدل والعلم وأحب الله تعالى أن لا يوجد الخلق والخلق
 ولعب الله تعالى لا تصور أن يكون ميتا أو معدوما أو فاسدا أو ماحدا أو مستحيلا أن يكون كادنا
 في حاله وظلاله ونحو ذلك لا يدخل عليه وقد رتب وجوده وحياته ونفاهة تحت قدرته لا يدخل
 صدقه وبعده تحت قدرته فلا تصور ذهاب صدقه بالكذب ولا ذهاب عدله بالظلم ولا تعاضل
 حكمه بالسفاهة في معارفه استحال احتجاج الكاذب والظالم بالصدق والعدل والعدل بالظلم
 تصور الكذب والظلم مع بقاء صدقه وعدله لما يلزم من احتجاج الكاذب والظالم ولا شك في بطلان
 رضاء فأنهما صديقان في الشاهد لا نأخذ بقولنا من له حجة لا نأخذ بالاعتدال بل بحسب ما
 أن لنا من الحجة على الشاهد فأنهما عيان عن النفس في الشاهد فلا تعارض في حق
 الله تعالى إلا في الآثار ثم حكى من قاله الله تعالى فقدر على أن يكذب فيكون له الحق لا يتعدى
 أن يدعى بطلان ولا يكفر من قاله فقدر على أن يكذب فيكون له الحق لا يتعدى
 على ذلك لا يدع لكنه كره له ذلك لما فيه من إهمام بخلق الله في حق الصانع في القول إذا
 لم يرد من المحال والحق على ما هو كما هو ترك الصانع خلقا لما في حق الله من كبره بالحق
 كما هو مذهب المعتزلة **قوله** لكن خلق الصانع الحق **قوله** لكل خاص حكمه حقيقة
 وتوجه استدراكه بكونه هو أن الحق على الكذب وهو الحق أن يكون الله وأكبر ذلك
 بقوله أنه تصور المحال في حق الله تعالى أنه لا يدخل الكذب والظلم مع الصدق والعدل
 قد رتب الله تعالى مطلقا فلا يكون مخلوقا لله بل يجب أن يكون مخلوقا للعباد كما هو مذهب المعتزلة
 هذا الإهمام بطلان خلق الصانع أي خلق الظلم والكذب والعدل في عباد عند أحاسيسهم
 ذلك حكمه حقيقة أي هو حسن لا يقع فيه فلا يوصف خلق هذه الصفة بالصفة لأن الصفة
 هو ما ليس له عاقبة جيدة والخلق هذه الصفة عاقبة جيدة خلاف الكفر بالصدق والعدل
 وجب العقاب في الآخر فلا يعقل كاذب مخلوق الكذب بعبه جيدة وهو عاقبة العقاب
 خلق الله من الملائكة فليس للمعتزلة أن تقولوا هذا كذا أن خلق الله الكفر والعصية على العبد
 فلم لا يكون أن تقول أن الكفر والعصية حسن والإيمان والطاعة الفسق والاحتساب إليه
 صحيح وإن تقول أنما دخل في حق من الكذب إذ ليس فيه إلا مضرة كما تكلف باعتقاده موجب ظاهر
 الكلام لا أنه ليس في خلق الكفر عليهم إلا مضرة المكلفين في الآخر لا أن تقول أن الله تعالى من أن
 الكفر والعصية فصح والإيمان والطاعة حسن ما بالإنسان والطاعة ونهى عن الكفر والعصية
 ثم خلق في البعق كذا وصحيا نأخذ في بعض أمثالنا ونقول لهم منه مؤثرا بل فيه حكمه وأثر
 كان مصر في خلقه من خلق طيبه فهو نافع للعباد وأما إذا قال أن الكفر حسن واليمان فصح
 في حق الكفر واليمان كان مناصفا والمناصف جعل وهو محال على الله تعالى وأن امرأ الكفر
 في حق من الإيمان فهو أسد من الأول لا أنه يلزم الخروج من فقه الاعتقاد بالكلية وهو محال
 غاية ما في الباب أن ما جعل تحت قدرة الله من الحكمة دون استعلاات بالذات فخلق الله
 يمكن تصور أن يصير الله الماد حيوانا والحيوان مادا بل يصير تلك الحكمة تصور أن يصير الله العظم

مضيق

جسما والجنم ممتحا وقد جمع في الخبر أن أحال من آدم نصيرا حتما ما حاسنا ونجاسا لا أن جميع
 اجزا العالم يمكن بذاته بكن لا يجوز قلت لصديق في حق الله تعالى أن يكون له عرشا أو عرشا أو لا
 والواجب لذاته مكانا لذاته فاستحال أن يكون له عرشا أو عرشا أو لا وأما وكذا
 حدوث صفات سوره بعد لذاته فاستحال أن يجعل الله الحكمة واحدا ولا وأما فالعالم
 يمكن لذاته في الأول حاله وقوه في الأول وأما في الثاني يمكن لذاته واجبه له وقوله
 لكل خاص هو أن يكون الله خلق هذه الصفة لنفسه بعد كونه عاصيا وعلوه أن لا عصيان
 قبل خلقه من جهة أن الكذب والظلم في حق فعل العبد ومفعول الله لا أنه يضاف إلى العبد كذا
 وإلى الله تخليفا ولا يكتب عيان عن الطلب والاختيار في عيان واختار العبد نصير الفعل
 عيانا لا اختيارا لخلق واختار العبد ذلك الفعل سابق من ما فيه الفعل وقوله كذا في
 القدرة على الفعل أو لولم يرد العبد ذلك الفعل لما خلقه الله فصح أن يقال خلق الله تعالى
 للعاصي وكذلك في قولنا خلق الله الطاعة للطيع **قوله**
 لأن ذاك عدله البين **قوله** ذاك الذنب به تدين
 وهذه الظواهر القوة الغير لغيره تعالى لا أن
 لكل خاص جيله الظاهر الذي لا شئ به حور وطهورا لعدل في مطلق الكليلين ضد العقل
 في هو من جهة من ملكه جعل ما لا يتغير فيهم على وجه له عاقبة جيدة تلك الحركات التي
 لم يرد في لا يفهم في الآخر لكن إجماد ذلك فيهم حسن وأن كان الظلم والكذب فيهم
 فيهم عيانا واليمان أسوأ من الإيمان وهو يلزم وسعدي مثل أن واستبان ومن والمراد بها
 اللانتم وراك الذنب به تدين أي الظالم والكاذب أولى بأن يخلق الله فيه الظلم والكذب
 من أن خلقه في عيان الظالم والكاذب لأن العبد أن يخلق فيه ما يطلب لا ما هو من رطله
 إذ لو خلق الله الظلم والكذب على غير الظالم والكاذب كخلق فيه الأمراض من غير طلبه
 لكان العبد كونه كالموجود بالمرض فلا يكون العبد به عدلا كما لا يكون التعذيب بسبب
 المرض عدلا وقوله وراك الذنب في إهمام تقدم نكوب الذنب على خلق الصفة الدورية كاسن
 في قوله لكل خاص وفي إطلاق الركوب كل فاعل الذنب ومع أن الفاعل كذا ركب على فعله
 بفعله أي مقصود لا يتقبل وراك الفرض إلى مقصوده بعينه كما أن الفرض الذي ركبته المنة
 يحلوق الله تعالى فكذا الفعل يحلوق الله فيقتل المنة من حاله إلى حاله من أحوال العرب والعد
 من الله كما ينتقل من المسافة الكافية إلى المسافة وأقرب من الصفة المشبهة كالكرم وفيه له
 صور من حدنظن وهو من حدكرم قوله وفيه الظاهر العيني والقوري في خلق الصفة الصفة
 لكل عاقل الظاهر منها ومن طاعة العباد والظاهر فيهم العباد في خلق الطاعة والعصية فيهم
 وذلك لأن خلق العصية في البعق وخلق الطاعة في البعق أدل من كونه قاهرا عليهم إذ لو
 جعل لهم مطيعين لما عرف كونه قاهرا لهم في حق الطاعة فيهم بل لو فهم متهمون ولحق
 لما عظم بل طلبهم الطاعة فخلقها وكذا أوجع لهم طاعة من لم يرضوا لهم طاعة من طلب

افتقارنا إلى الله
 ممكن لا بغير واجب
 لعين

العبد

إطلاق الركوب
 على فاعل الذنب

عن ربه الكرامة لان ربه الهية وهذا كقولنا لا يكره الله ولا ينظر اليه من اننا 6
 احببنا وقد ثبت ان الله تعالى المدين والكافرين بلا واسطة فثبت ان قوله لا يكره ولا ينظر اليه
 ارا به انظر ما يدل على اننا لا يكره المؤمنين واما انظر فهو اكرم من ان لا ينظر لاننا لا
 انظر لان وفلان ينظره السلطان يعني الاحسان والكرامة ولهذا لا يحقون من اهل التذوق
 الكرامة تكون نصف الربوبية وروبه الهية بصفة الالوهية وهذا الشاهد الي شريح الاسرار
 هو مالك السيد المني القريب مراد الكرمون لهذا التعت دون الكرام ولهذا اكدنا في ربنا طوع
 وبنا انظر اليك ومن كان رجوا لقائه وقال كذا انهم من دهرهم ومجدهم يرون والحق
 عن الههم لان الاله شعر بالضرع فبرونه في المحنة شعرت الامواج والكسوف والين في
 الله كما معان لما ذكرنا في الرضا والكشف واما العار في الاثار فهو وندم من مضمر في
 منه في المحنة من يساهم واما الموصى برونه في المحنة ورجين مطيعين متلذذ مع معاوهم
 فيه لمعاوت عليهم بالله واما الهه واما الهه واما الهه واما الهه واما الهه واما الهه
 بقا الاول من الثلث في السدين فكان حقيقته اسما لما منع الوصول اليه فيكون ذلك
 حسيما واعتباريا لو كان الحاحب عاينا بالمحور او غير قائم به بقا انفس محسوسات
 ان حله تهاشم وصول الشاظر اليها على الدوام في الحاحب فيما نحن فيه قايم بالمحور المحلوق
 لا بالمخالق لان المانع من ربه الله قايم بالعدد والوضع لروبه فان ربه العباد في الدنيا
 ضيقه مع ضاوت فيها فاذا حصل الوصول الى المحنة دفع هذا الضيق مع ضاوت فيه ايضا
 حسب معادله من القيايم باوراءه تعالى ونزاهه حقان بعضهم يرى الله في ذات وعيشة والحق
 في كل محنة والعيشة كل شهوة البعض في كل شهوة فلو لم ير الله في كل شهوة لكان كرمه
 عنان الله حل وسط على تلك خاصة وللشأن عامة والاستاذ يفتح المخرج من سكرات كرمه
 الساتر المحجب عنها متزاد فان والطلاق لفظ الاتماع على اعراس ضعف لروبه عاين
 العرس لا بقا للعقل الرافع حقيقة واما سحر الضعف محدد الامثال لا بالذات وبسبب
 ان محب الله بالاجسام لا يحل له التحق والايته فلم يكن يتاوه من عمارك الاضعف لعاين
 لان ربه متنا محدود لا سحر الاحس لغيرها الله ونسعى عاين ولا تكل الا في المحنة من ربه
 شعبي ربه واختلاف في اهل المحنة هل يرون الصفات الروحانية كالهول والقدرة والارادة
 وبالله الوفاء هو له يراد من امن بالاقرار جهرا بلا ذكر ولا تباري
 ولا يطيب العيش للشراب الابلقي الملك العفك ان اوي من صدق
 عليه من الاقرار لثباته والقصد لقوله الاقرار لاختياره مذهبه لعماده فيكون الاقرار كسائر
 ما سابق واسل الجهر الطهور والاطهار ومنه فلهم حرمته لثباته الخرج جها وخرجت
 بالقرارة اظهرها واستعمل لروبه العاين وهو لا يكون من الراي والري واسطة اشلا وان
 ربه الذي في وسطه الرياح ليقع لوجوده الواسطة واسما به المستعمل لوجوده
 وبعده ان يكون عالما من انفس لبارئ في ربه او يرى له كونه حاه ابي طاهر الاخفا في

المح

الاستاذ

اصل الجهر

هذا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من لا يكره ولا ينظر اليه من اننا 6
 حق قوله بلا ذكر لثباته ربه كونه متنا واما في قوله ولا تباري لثباته ربه كونه
 كونه متنا واما في قوله ولا تباري لثباته ربه كونه متنا واما في قوله ولا تباري لثباته ربه كونه
 حسيما لا وقد تباري بعضه من ربه فان قيل اذا كان محذورا الله حرة فلهو قبح فهم موث
 طيه لا تباري وتقولون من كرمه حق في الله جهره فهو من ربه فلهو قبح فهم موث
 قلنا اننا حقنا لثباته طلب ما يتقرب به التكليف اولا فتمتوا الكرم وروبه الله فكان طهره
 حرة طلبا لثباته التكليف فكان الواجب طهره قوله بالهجر التي توجب طهرا لثباته
 التكليف واما الروبه حرة فلهو طلب طهرا واما لا يمكن ربه فلهو قبح فهم موث
 ايمان الكافر يوم القيمة صبرا وقوله ولا يطيب العيش لثباته بالهجر التي توجب طهرا لثباته
 وتكره ما تشبه في التكره وتكره ما تشبه في التكره وتكره ما تشبه في التكره وتكره ما تشبه في التكره
 لان كمال السوء والتذوق بالهجر لا يحصل عند العقلاء الا من ربه الله فلهو قبح فهم موث
 الله تعالى لتكره من المحنة طهره بعد ما يشتهون وهو ربه من انفس طهره وليست المحنة دار
 تكره الله فكان انك اذا رويه في الحنة خرجت من العقل والقران واللقيا مصدر من لثباته
 من حدة لثباته لثباته بالهجر وهو في الاصل حارة عن الوصول اليه في واستعملها لروبه بآثار
 الوصول اليه الله والاشارة طاهره لان الوصول اليه في حبة لثباته فاطلق التبع في التبع
 وهو المراد بقوله تعالى ان كان رجوا لقائه به فلهو قبح فهم موث وبالله التوفيق
 في اثباته لثباته الحسني الدالة على صفاته العلية
 وان الله من الاساس كل من يشي كرمه سائر
 من كونه من سائر صفات طهرا لان سائر صفاته فان الرجل القادر على صفاته
 وقياسه ويعرف من هذا التبع ان صفاته من ربه وهو اختياره كرمه من هذا قبل يرى في
 في المحنة ويرى ربه في المحنة في ربه حارة وحياته فلهو قبح فهم موث لا وليه بآثاره
 وصفاته فالحق في ثابت الاحس والناهي تحت اللثبات واول الجاهد بقوله الجاهد لثباته
 الهول والحق في ثابت الاحس والناهي تحت اللثبات واول الجاهد بقوله الجاهد لثباته
 قبل الهول والحق في ثابت الاحس والناهي تحت اللثبات واول الجاهد بقوله الجاهد لثباته
 ما سرائره واما الاسماء فلا تعرف الا بالهجر في تقديم ذكر العقول قبل الهول في ما تعرف
 على الهول والحق في ثابت الاحس والناهي تحت اللثبات واول الجاهد بقوله الجاهد لثباته
 الاسماء هو اعلم القادر السميع الكبير لثباته لثباته لثباته لثباته لثباته لثباته لثباته
 من سائر صفات طهرا لان سائر صفاته فان الرجل القادر على صفاته
 وقياسه ويعرف من هذا التبع ان صفاته من ربه وهو اختياره كرمه من هذا قبل يرى في
 في المحنة ويرى ربه في المحنة في ربه حارة وحياته فلهو قبح فهم موث لا وليه بآثاره
 وصفاته فالحق في ثابت الاحس والناهي تحت اللثبات واول الجاهد بقوله الجاهد لثباته
 الهول والحق في ثابت الاحس والناهي تحت اللثبات واول الجاهد بقوله الجاهد لثباته
 قبل الهول والحق في ثابت الاحس والناهي تحت اللثبات واول الجاهد بقوله الجاهد لثباته
 ما سرائره واما الاسماء فلا تعرف الا بالهجر في تقديم ذكر العقول قبل الهول في ما تعرف
 على الهول والحق في ثابت الاحس والناهي تحت اللثبات واول الجاهد بقوله الجاهد لثباته
 الاسماء هو اعلم القادر السميع الكبير لثباته لثباته لثباته لثباته لثباته لثباته لثباته

الانفاذ الدالة
الجاءه بحقوقه

استعمل الله في هذه المقام على الجاهل بالاربع
عند

فأشبه

وحيه

الظهور

موصوف بالجهل ليس فالتان بعد وكنه احتله قبله والله شديدا اصطفا له البيت اي
قبله بعد هذه ان جعل اسم الذي اصطفاه فثبت لمراته وتقبله وله من دعاه كان
لاصطفا ولا اصطفا وهو الاشارة الى انفاذ الدالة اليه على ما به يوحى من الارادة خلاف
مدلول الانفاذ فانه لا يدل على انفاذ الاصطفا فلا يقال اصطفا له فثبت بقا اوجبه الموت
فيه ثم اراد بقوله تبدل ما اصطفا له فقولنا انما اصطفا له فثبت في عينه والذي اصطفاه
له هو الله الذي هو موصوف من قوله قل ادعوا الله او ادعوا الى من تولى من دونه من
الاعين غير الله الا ما نقل من حقك اليه انهم كانوا صوفيا سجدوا للكتاب رحاما وانما قدولون
من به دعاه باعتبار حمل قوله وحيي صاحب كبره وقوله الجيب وحيي الذي هو مطلق عن
الاشياء الذي يدعي على قوله قل ادعوا الله او ادعوا الى من تولى من دونه من الاعين المحدثي كان
الغدير الجيب وحيي من دعاه في بيته وبار من زمن هذا قد تضمنه الله هو الاستدلال اعظم
وقد تضمنه الرحمن هو الاستدلال اعظم فليس لاحيان بعد اوله او جرح الله الرحمن وكذا مثل
الحائق والاصناف في التكرار مثل انما وبار في خاتمي لان ابراهيم عليه السلام دعي قوله
دعا فقبل منا انك انت النعيم اعميلو ولا تتركها عليه السلام لان الله في هذا فانه جرح الرحمن
ومثل يارب الاذن يا ربك الملك الملك فلا سمى به عيسى الله وحكم من ذلك فقال اوله ابراهيم فقال
ان لعمري الله او الرحمن انكم هذا الحق لا استعمل الادلة الموضوعة انكم في التكميل على
المقتضى اصنافا او اضيق هذا التكميل فيكون كايول في وسط الكعبة والمصنف لا يمكن ان
طما الشيخ لا كعبه بل ينسب لان ما بعد التكميل كعبه الشيخ لا عاقله السابع مطلقا وليس
في نسبه المرولة لفظ الله او الرحمن كدب الشيخ بل فيه مخالفة الشيخ في قوله تعالى ومن
اصطفا لاهل بيته فاعلم من تقوي القلوب والانفاذ القاصص هذا الله سبحانه له من جيب فخطبه
وفي مصنفه الفائق ترك خطبه وهذا حرم على المحدثين من تصحيح ذكره شعير الله وعلى الحد
فراة القرآن تكن لما كان الطهارة للتطهير بالصلوة والقرآن على خلاف القاس بوجد
ووجب الطهارة لمن امر الله تعالى ومارته لان السابع قال ايست ان اقاتل الناس فوقعوا الا الا
الا الله ولم يسطر الطهارة لهذا القول وفيه ذكر اعظم للاستدلال بكونه بدون الطهارة مستحبا
وفي قوله في المصنف والكعبة مخالفة لقوله وطهر يدق للطايفين ولين فيه التكديب والله تعالى اعلم
ولا يستحق ذوا الجلال والسر من العيوب اذ في تنوير كبره او عرض او جسدنا ككل النفس بذكر الرحمن
اي لا يمس له سائر ما يستره اذ في عيبه لانه تعالى دوا الحلال اي ذوا الطهارة عن المشابهة الجوى
والجوارق خطا بالقاس ولين الله الا الخط الاعلى وانما في ذني قس من العيوب لان العيوب
مصر الى العيوب مطلقا وهو مطلقا الشئ عند في اصل الخط كاصحوا لسلوا وانما يكون صان
الى حلال الله وهو المراد بقوله اذ في تنوير كبره او عرض او جسدنا كبره او عرض او جسدنا كبره
والعرضه جونا مطلقا بل بالفتنة الى حلال الله وخطا كبره او عرض او جسدنا كبره او عرض او جسدنا كبره
يقول فاكل للنفس فكلوا في هذه الحلة للتعديل والمعنى ان ما كان في هذه الاسامي عوبا كونه

لنفس

ح

نفس اي حيا للنفس فكلوا في هذه الحلة للتعديل والمعنى ان ما كان في هذه الاسامي عوبا كونه
صان من حواس الشئ او يعرف بها ذلك الشئ من غير حواس الجوهري عدم التسمية لنعلم وكذا
تجربا من حواس الجوهري كونه لا يقيم الا بغيره وبغير الجوهري كونه كيا فاقبلة التسمية وهذه الصفات
مستحيل في حق البري حواس من الطاق طبر الجوهري كونه لا يقيم الا بغيره وبغير الجوهري كونه كيا فاقبلة التسمية وهذه الصفات
الاستقام والنفق فتمنع الى محل يقيم به الاثبات الغير والصغر فقد اخطا وكذا من الطاق اسرار الجوهري
من اهل الجوهري وقد اخطا جسد كالا حاسم كالا ثبات الشئ كالا ثبات ذات كالا ذات وقيل كالا
تجربا من اثبات القياس فثبت لا التركيب فهو الخط ايضا لان اطلاق الاستدلال اثبات صان مطلقا
لا يجوز انما وان قصد اثبات صان بكونه بكونه لكن ليس للادق ان ذلك لا يفي بما وعقلا
كيف يكون الجسد ان يصح ما له فثباته من غير به وصره وصره ما دعه ولو وجد الاذن في القرآن
ولا في السنة بالطلاق اسرار الجوهري الجسد والعرض والجسد لئن اسرار الجوهري العرض بل هو الجسد
حق لو كان ذلك لعمد اخرى بحث لا يثبت منه الا الجرح لا يكون الحلاقة على ان يكون فخطبه
جوهري لا الجواهر او جسد كالا حاسم فثبت في ذلك فاقبلة التسمية حلا بغيره وبالله التوفيق
وهو ان يطلق اسرار الذات والشئ النفس على الجاهل
من غير تشبيه ولا اثبات لذاته شكلا من الجاهل في قوله ما لم يحوت
الحلاقة على الله من غير ان يكون مستغنا عن سائر الصدور بل هو من غير الصدور دون
حواس الواحد مع ان هذه الامور لا حواسها طهارة الامانة حقيقة وحقا لفظ الله
او النفس فيقال ذات الله ونفس الله وان الله ذات وان الله نفس لا كالا ذات وان الله نفس واما
لفظ النفس لاصناف احكام يقال الله تعالى لا يقال نفس الله وهذا ظاهر في الذات والنفس واما
التوسيع بعوارض اوجود لا يتبع في سائر في حق الله لان الشئ مصدر والمصدر فمصدره
اسرارها على وقدره وانه اسرارها فكل ما يتبع في حق الله هو يتبع في حق النفس في حق الطوق اصل
قوله تعالى فاعلموا اني قد انزلت القرآن في كتاب لا يضل ولا يغير هذا
وكذا قوله تعالى اي في كبر شهادته قل الله جعل قوله قل هو حواسنا عن الاستدلال الذي هو قوله
اي في ولو لم يصدق اسرار الله لما صدق قوله قل الله اوله لا قبل اي سابع اسرع لا يقال
له العوس لان اسرارها سابع لا يطلو على النفس بل لولا ان حواسنا اشجع صرح ان نقاد النفس لعقد
اسرارها على واما لفظ الذات بل يرد به النفس لكن لا كان يطلق بمعنى النفس والعين امرين
الامر في النفس الجوهري محمض القدم جوهري الاول ولين المراد به كالا في مثل انه طبره كالا
لان هذه ثابت من ذلعي صاحب من له من له النفس ولهذا لا يشع الا صفه فقال ديدو والمال
ومررت رحمة ذالمال وممرت رحل ذي المال وممرت بالمراد ذات المال ومن هذا القول
الصدور في تعاريف اصحاب الصدور من الشان من من اطلاق الذات على الله كان السامع
لكن قول العرب وانك ذات يوم لا يقيم من شئ من التائيت ولا الموصوف والمجود فصار التائيت
كالتائيت والوقت والوقت والموت فلا معنى لتجربا التائيت واثار بقوله على الساتين

الرسم
جان
نفس
حكم من طوعه
اسرار الجوهري
والجسم

المنور

والامر الذي يستلزم
ولا امره في حقها
وانه يشعير بالعباد
وانه يشعير بالعباد

مع هذا السعي وانما اجتمع في قوله من غير شبهة ولا افتات لذاته مكملا من الحيات في الملاقاة
 والتشبيها للنفس وتوحيده في قوله وان الله من الاسامي على كل شيء كمدور ساكن لا يلبس ما
 استادات واعتبارات فلا تشبه بكيفية التشبيه اصله وان اشرفت بكيفية المشتقات وقد يقدح
 بيان تزييه الصفات من التماثل في قوله على هذا لا الاعتقاد فاما النفس والذات والتشبيه
 على التشبيه لشدته اليه فهو هو السامع عند الملاقاة التي التمس ما يشبه الصلوق فهذا احسن بقوله
 من غير تشبيه الى نوع والفرق بين التشبيه وبين اثبات الشكل ان المراد بالتشبيه ان يشبه
 الجسم من غير نظري فيه الحيوان وغيره كما يستدل في الميكانيكية من غير اثبات الحيات للحيوان
 لهذه الحيات لا كالتشبيه واثبات الشكل فاحتمال ان يكون له صورة كونه الاثنان او احدهما
 تنق من هذه الاثبات شكلها قبل لا حركتها في الشكل الانسان عاقل الشكل الطامع في الاثبات بالاحصائي
 يحل فعله حركتها في قوله من الحيات للبيان ان الشكل هو الحية ولا في المبدأ الاطلاق بالنفس
 لا يصلح دليلا لان التماثل الحياتي في لباقي في قوله اتصور روحه ام نحن الزاحون ومع هذا
 لا يوزن مسريره فاما فكذلك النفس والنسب لا نقول من غير الملاقاة في قوله لا تشبه
 النفس لان شعاعه بعينه المجموعه ولبس النفس والتشبيه ككيفية حتى يلزم اسات النفس
 وتبديله ولا سيما الرب مستطيف البت طرانه لا يطلق عليه اسم الزايع ومن ان ورد في النفس
 مكان من مثل التشابه فمعلوم ان التشابه لا يحل به وحل بقوله لانه مفعول فاعاد وذلك
 في قوله مطيع لانه مفعول طامع فهو مطيع اي وافق امره من بالامساك امره فلا كان او اسعلا ولا
 يستعمل الطاعة الا لوائقه الاسل الاطاعة الجاز في مثل الطامع الجمل امراته واما المستطاع في
 الاصل فهو الطامع للطاعة لكن طامع استعاله للقادر على الطاعة فكان التقدير ان يفعل ما الطامع
 حيث استطاع لتقبح طامع سبها فصار يفعل القادر على الطاعة باعتبار الجملة العرفه
 وتعين طامع الطامع بالوضعية المقوية فصار من فعل التشابهات فلو كان خلقه على الله وقوله
 وانما نحن بالعباد اي ان الاشياء لا انشباب في حيث ما نقود وغيره من الامور والاهماد وان
 فعل العباد ما طامع منه ففعله فضلا لا انشاذا وهذا التشابه في المعنى لم يسل بقوله تعالى في كل اسبيل
 ربك ان تذل طامعا ما يله لا كقول كلام المتعنتين لحيوان يكون القائلون هم الجرادون ولهذا ساد
 عين ما في الكلام بقوله العبد سائرنا لطلنا ما يله وحملنا عبدا وانه واما قوله انما الله يكون
 سواهم فاعلم ان الله لا يرب من عاقبتها لان من اسبح مع الله ان الله معهم لم يحسن عاقبتها فحاشا طين
 على الجرادين ان يماقوا بشي الاوب وهذا هو القور تزييه الله بالمشق من الفعل الذي مضافه
 في القرآن لا يرب من سبها فافا لو اسامع بقوله صرح الله لكن بعض المشتقات لا يرب من الفعل
 بالاضافة مثل فاعلم الجاهات بقوله تعالى نفس الحق وادفع الكروب ومقابل القلوب ومجول الاحوال
 ومجوده وعند قطعه من الاضافه يكون من مثل التشابهات وهذا لخصر اما الله بعدد ما حار به
 على الحصر باعتبار المشبه المتناول عند الكمال والاشهر غير مدلول هو المشبه وهو في قوله
 اذ انزل الله على الرسول امرا جميعا فيه الجليل

شكل
 بين

ط
 بالوضعية
 أي

في بيان ان الاسم ليس واحد
 ردا على الاشعرية

ملاحظ

في قوله تعالى وان الله من الاسامي على كل شيء كمدور ساكن لا يلبس ما استادات واعتبارات
 فلا تشبه بكيفية التشبيه اصله وان اشرفت بكيفية المشتقات وقد يقدح بيان تزييه الصفات
 من التماثل في قوله على هذا لا الاعتقاد فاما النفس والذات والتشبيه على التشبيه لشدته اليه
 فهو هو السامع عند الملاقاة التي التمس ما يشبه الصلوق فهذا احسن بقوله من غير تشبيه الى
 نوع والفرق بين التشبيه وبين اثبات الشكل ان المراد بالتشبيه ان يشبه الجسم من غير نظري فيه
 الحيوان وغيره كما يستدل في الميكانيكية من غير اثبات الحيات للحيوان لهذه الحيات لا كالتشبيه
 واثبات الشكل فاحتمال ان يكون له صورة كونه الاثنان او احدهما تنق من هذه الاثبات شكلها قبل
 لا حركتها في الشكل الانسان عاقل الشكل الطامع في الاثبات بالاحصائي يحل فعله حركتها في قوله
 من الحيات للبيان ان الشكل هو الحية ولا في المبدأ الاطلاق بالنفس لا يصلح دليلا لان التماثل
 الحياتي في لباقي في قوله اتصور روحه ام نحن الزاحون ومع هذا لا يوزن مسريره فاما فكذلك
 النفس والنسب لا نقول من غير الملاقاة في قوله لا تشبه النفس لان شعاعه بعينه المجموعه ولبس
 النفس والتشبيه ككيفية حتى يلزم اسات النفس وتبديله ولا سيما الرب مستطيف البت طرانه لا يطلق
 عليه اسم الزايع ومن ان ورد في النفس مكان من مثل التشابه فمعلوم ان التشابه لا يحل به وحل
 بقوله لانه مفعول فاعاد وذلك في قوله مطيع لانه مفعول طامع فهو مطيع اي وافق امره من بالامساك
 امره فلا كان او اسعلا ولا يستعمل الطاعة الا لوائقه الاسل الاطاعة الجاز في مثل الطامع الجمل امراته
 واما المستطاع في الاصل فهو الطامع للطاعة لكن طامع استعاله للقادر على الطاعة فكان التقدير ان
 يفعل ما الطامع حيث استطاع لتقبح طامع سبها فصار يفعل القادر على الطاعة باعتبار الجملة العرفه
 وتعين طامع الطامع بالوضعية المقوية فصار من فعل التشابهات فلو كان خلقه على الله وقوله
 وانما نحن بالعباد اي ان الاشياء لا انشباب في حيث ما نقود وغيره من الامور والاهماد وان فعل
 العباد ما طامع منه ففعله فضلا لا انشاذا وهذا التشابه في المعنى لم يسل بقوله تعالى في كل اسبيل
 ربك ان تذل طامعا ما يله لا كقول كلام المتعنتين لحيوان يكون القائلون هم الجرادون ولهذا ساد
 عين ما في الكلام بقوله العبد سائرنا لطلنا ما يله وحملنا عبدا وانه واما قوله انما الله يكون سواهم
 فاعلم ان الله لا يرب من عاقبتها لان من اسبح مع الله ان الله معهم لم يحسن عاقبتها فحاشا طين على
 الجرادين ان يماقوا بشي الاوب وهذا هو القور تزييه الله بالمشق من الفعل الذي مضافه في القرآن
 لا يرب من سبها فافا لو اسامع بقوله صرح الله لكن بعض المشتقات لا يرب من الفعل بالاضافة مثل
 فاعلم الجاهات بقوله تعالى نفس الحق وادفع الكروب ومقابل القلوب ومجول الاحوال ومجوده وعند
 قطعه من الاضافه يكون من مثل التشابهات وهذا لخصر اما الله بعدد ما حار به على الحصر باعتبار
 المشبه المتناول عند الكمال والاشهر غير مدلول هو المشبه وهو في قوله اذ انزل الله على الرسول
 امرا جميعا فيه الجليل

وسئل التشبيه

اليد
 بين

ط
 ولا غير

التي سانه الزمان فمقدار ما يتفق على انسا وما يحتاج اليه من الالات فاذن له فلا بد للبر
ان يحده في ذاته فاذن الوجود في الزمان امكنه الاشتغال بالاعمال والدرجتي لان الشيطان ملك
الامر بالناسد تمام الوجود في هذه قران السلطان كتب ما امر به سيرا للبرين وشاهد على
الفرس حق لا يهدى اليه من فاد الخلق من الحدود الزمانية والمكانية قابل بالكتاب في قوله له خذ
الكتاب كفى نفسك اليوم ملك حسنا مستحق القرب بالزيادة والنقصان عتانا وعقانا طرب
الغضب والافراط لكن صفات الله تعالى مقدسة من الصور والكيفية والمثابة المتضائل للبرين فلا
تقيم الا في صفات الله فلا تعرف الا في اثارها وهي الهوا في المشاهدة والتعقل في والحق
شيق القضاء والتقديس قبل ظهور كجود الحق على فعل متعلق به ظهور كجود برته ولكن لفعل هذا
محقق الا في نسخة لتقديس صفات الله عن الكيفية والكمية والبراهين بالوجودية وبقية
مقدرة مقتدات ومخصوصة وجود دون وجود من غير نظرية الي الكيفيات اثارا لخلق
وهو لا يحد ولا يتكون وكيفية تامة صفا فاجد لحي القضاء وكيفية لخلق تدل على التقدير
وكم ما يحصره وقت دون وقت ويغنى تدل على اوارده فلا سابق في صفات الصفات الشاهد
لان صفات الخلق اعم من الاستقرار ما نحن فيكون قد فهم الذي هو الفصل الذي هو قبل عمل
الذي هو الفصل الثاني فالاشان ميكال كمال العلم هو الصانع ومن والاشان وسائر الاشياء
ميكال لا اعرض الحادث عليه كالمرق والصفة وهي ما من الحركات والاشياء والكلام وهي من الاشياء
والكوال والمكيل يحصل بفعل الله تعالى وان كان البعض من اسطره اعتبارا فاما في الزمان من هذا الامر
الحادث عليه فالحكمة والتكليف بالزمان والكان هذا الله وتعدى كان الزمان والكان
محقق الله ما يكون الا في الذي هو الميزان والتكليف في الدنيا متبناه او متبناه كان محتملا
وصحة وكذا كونه حلا لا اعماما او من هذا او مكرها لان محقق الله في نفسه وقدرته وسر
ذلك بالحكمة فكون البعض قبل البعض كان بفعل الله ايضا وهو من في التدبير كمن الخلق والقضاء
والقدرة والحكمة فذكر ما به الاشطر في الهان مثل قوله هذا الحق الله وقوله عليه السلام لا
يود القضاء الا العباد الصلوة واما الكتاب فلا تدل عليه لكن ثبت بالحق وقوله الحكا القدر على
القضاء والودع على القدر اي فعل القدر تصا وظهر في الكتاب في الودع تدبر لا ساعد في الشئ
رحمه الله تعالى وكل مكتوب الي يدركه ما اوجبا لقضاء لان الودع والقدر وجهان لمحو فان محققا
داين على صفات الله كسائر الوجودات فيكون يقال هما على ظهور القضاء والقدر واما في ذلك
لا في ذات الاشياء في اول وجوده محووا عن الكثرة والامان فوجدت فيه اما الكثرة والامان واسطر
اخباره فلا يظهر كون حدود الكثرة والامان محققا لله نظرا في احاطة العبد فيهم لعلوا في لونه
فان وان حدث متاخر عن وجود الذات كسائر شئ واسوداد وجهه لا يشكل لعدم احتيا البعد
منه فلذا قيل الودع على ظهور نصا الله وقدره اي على ظهور كون الله محسبا لما خلقه بعد ذلك
مكانه وما فيه وهذا لان القضاء في الغد عباد من احكام الشئ واتمامه ومن قوله ما تضمنها من
سبع سموات وتقدم مناسكهم واستعمله للانام او لتسلم مثل الواجب على استناد في لسان

الغيا

الغيا يقولون فعل لخاصة يعق للزمن وقسم الصلوة لثباته تكون الله محكما لما ساعدت تعرف
ثبوته باعقل والحق باعقل ظاهر دليل على الخلق عن الخلق واما النص في قوله تعالى الله خالق
كل شيء فلهذا النص يصدق على كل موجودين وغيرهم واما القدر ومع الدال فامر صدى يعق قدس
الله لا شاة في صدر كتاب في صواب ثابت عقلا وبصفا باعقل ظاهر واما النص فهو قوله انما خلقني
خلقنا لا يقدر اي مقدس فلا يضاف مقدرا لغيره وعظم الشئ وصغر وعمله وقصه في عباد الله
فلا يضاف خلق الا لبيان ان الروح ليس له أحداث حركات الجسم مع ان الوجود من خارج
هو من لا من جود اشان الى ان الروح ليس له أحداث حركات الجسم مع ان الوجود من خارج
الي اثبات الحركات من الروح لا تسمى الميت لا تتحرك ولا لصور الجسم أحداث العاقله للامر
البرية ولا الفاعلية لان لصور حواس الميت مثلا كالخمر وسائر الاحكام فيقبل كقدي والحقوي
ومع ولا يصل الا لعل الفاعلية الجبر التي فانه قبل الارواح لا قبل الحركات من الكلام وقدره
وصوه آتيا قابله للتحرر الي اسفل وصورة النار قابله للتحرر الي اعلا وصورة سائر الارواح من
النهر والخيش قابله للفق الي غايه وصورة البحر من قابله للفق وصورة البحر والجموع
قابله للاشباع وصورة الماء والطين قابله للازول وكذا سائر ما فيه فاعلية او فاعلية وليس الا في
بالفاعلية الا سنا باعقل اليها اسد ليعمل الاحتيار في الكيفيات بل في الصور أحداث من
من ذلك كما انها ليس لها أحداث حدودها المكاسه واكن مائة فليس للروح أحداث حركات
الحركة انما ليس له أحداث حدوده في كل حال وضده والسعة والضيق والبر والحق والارواح وغير
ذلك وما ذكرنا في رحمه الله الودع مع ان الاشياء علف الصور فاما في هذا الصور وشاهد
الفعل ولا انقضاء منها وفيها في هو الميزان الموزن هو هذه الصور المشاهدة واما في قوله تعالى
الروح فلا لعدم ساعدته علف صانع العاقل لان العقل يطلبه لاشناد الكل اليه بعد اسناد
الي البعض ليعرض الودع في الواصل كالغلاسة فاعرفها في الصور فاشياء الودع وبطلانها في
واحواله التفرق في هذا الجسم الحي فذكر الصور المحسوسة ومن ان الصور والودع محمول على
الله تعالى لا لصانع جالنا الشئ من الاشياء فيكون اضافته محققا في ظهور في الوجود من الارواح الكثرة
وجبر اللازم الي من خلق الودع والصور والي من اضافته الي ما هو مخلوق بنفسه مروب واما
في حلال الصور ولما قبل علف الجسم والاشياء لاق الجسم الواحد يكون له صور بطله فان
قطعه من الشئ مثل الجسم قبل صور الاصغر في الطول اذ جعلته كذلك وقبل صور مستطيلة كان
الجبر واجعلته كذلك اي في ذلك ويكون كل صور منها من الفاعلية والا ليعا له اضافته
من كونهما جاتا سائر الجسم افر من مكان ذكر الصور كثرنا فان ذكر الجسم واما بعض علف
كتب البشر في علف طيه سواء لان الصانع المطلق في كتب البشر متاخرين المحتول في الوجود
ان كتب البشر في علف طيه من الملق فلا يتعلق بفعل الله بافعال اعباد الاحسان به واما في
ما خوي الكتب فمهم يحتلون فيه في بعضهم في مثل الام الحاصل من التفرج والسم الحاصل عن
الاكل والرى الحاصل عند شرب الماء وغيره انه مخلوق الله تعالى بالحق لخلق الله ان الله خلق جسم

ليس للروح أحداث
حركات الجسم

ليس للروح أحداث
حركات الحي

تأثيرهم بايديهم والكفر والاثان فيكون ان يكون معلقا ويحذر ان يكون معلقا فاذا اكمل الرجل عمل
امانه بقاد ان امانه كان قضا معلقا وبذلك لما ذكرنا قوله عليه السلام من سئل عن ما هو الله تعالى
لجواب السائل من اول الدين اي اذا ابرأوا الدين وولد عنه عقروا اول الدين نحو الله ذلك وانما ما روي
عن عبد الله بن مسعود انه كان يقول في دعائه الحمد ان كنت كسبا شيئا فاجعلها وليتبعها سعدا
او كلالا هذا معناه فلو كان يروي انه كان يقول انما يؤمن ان شاء الله واذا حكموا حاشا وكان يقول
اصب من الله وان احطت حق ومن الشيطان فحاج الى ما يمل بطريقه عالم الخائف من مسئلة الله
ما تقدم وهو الحق له شبهة وهي ان المختصوا بالشعير العقل فلا تفسد لا يحسن العقل ولا يسمي
يصح العقل عندهم ولا يسمي لا يسمي العقل ولا يسمي الا يحسن العقل في سائر وعندهم العقل
العرف به حسن ما حسبه الله وتوفي ما حسبه لكن ما شطه العقل فلا يسمي العقل فيه وعندهم العقل
العرف به حسن ما حسبه الله وتوفي ما حسبه لكن ما شطه العقل فلا يسمي العقل فيه وعندهم العقل
المعتد به القياس ان يكون وهو كل الاشياء مطلقا لله لكن تركنا القياس في افعال العباد والاعتقاد
نظرا الى امر الله بالاعتقاد والشيء حقيقا لو انقلنا عليه الله فليكن ان يكون امرا يحتمل ما عليه نظر
وفيها ما عليه نفسه ولا تدرى الا حد من يحصل من فعله فليكن ان يكون العقل يخلق العقل
الله فوجب القول بانسب على الله ان عقل العبد قد يكون خلق هذا الفعل المأمور به من الله فليكن
ما عليه فليكن ان يكون العباد مدون اعطاه الله العقل والبدن واهله فلو كان يدون ذلك كان
حاجا الى ما عليه شئها وهذا من ذلك ومن ترك ذلك والواجب على الله ان يسلط العقل على
التيكيات ويجب على الاثابة لا على امره واهله ان يكون العقل اعطاه الله فليكن ان يكون العقل
وانما هو مدون ان يكون العقل المأمور به لا يحتمل العبد معا وكون بعض الامور محال لا واجبه لوجود
وليس العقل تاتر في الاعمال وتسميات في القسوس وضدها وجميع المسائل التي يتناولون فيها
النصوص من غير من هذا الاصل كانا قد ذكرنا في الاخر وقررنا فيه والاشارة في الخال
وعندنا لغيره وبقية الصراط والاعتقاد والامر والشيء والاشارة للعبد لان العقل
سوى ذلك كله وقلنا ان المقطعات في احوال البشر اما هذا لا تأويل لها في ذلك لانها تعجب
عليه ان بين المكلفين ما كلفهم به وليس فيها شيء من وجوه البيان وانهم راجعوا الى امرهم من غيرهم
بالمتنولات والعمولات واما العقلايات فليكن هو لعماد القسوس والكفر مع فلا يتبعها
الي الله قلنا مردودا بها والاشارة والامراض والالام فان قالوا في اعداد الاشياء والاشارة بها
منفعة للمكلفين انهم يعرفون به من الله عن النقص بالاشارة ولان الانسان لو لم يكن ولو
لو لم يكن لكانت الاشياء مطلقا وادوي به من العقل قلنا في الكفر والجهل من غيرهم من غيرهم
ايضا لان العاقل يعرف به عن الله عن طاعة المكلفين ويعرف به في غيرهم من غيرهم من غيرهم
اذ لو كان من غيرهم لما خلق نفس الكافر على ان يري الكفار من غيرهم من غيرهم ولا مردودا في
الامان ولا مردودا في الاعمال لبيان ان الله يفعل بها وما يفرق في الدارين بحلق
منهم الكفر كما خلق فهم الرض والمعاد بالاثواب فان قالوا ان صرا الدنيا هو خلق فيهم الامر

قلنا الله

قلنا العبد في الاخر عمل العقل العباد خيرا تا راسيا به وتكون من بالرض فادون العبد اهو عليه
تأثير من به واذا امكن خلق المؤمن ونحو حوا وطبقا مع ان العبد لو من به فلا يكون خلق
الكفر الذي رضى به العبد وقلنا قلنا ان العباد والقيس عدلته وحكمه كدع الهاء وان قالوا في
دع الهاء ومنفعة المكلفين قلنا في كذا كانا ومنفعة العقل المختص من غيرهم من غيرهم من غيرهم
المطعمين ومنفعة من الكفر بقلنا ان من لم يخدم فان قالوا في ارفع اعداد الكفر فقلنا ان الكفر
العقل والعقل المختص العقل المختص بالمرية والاشارة في غيرهم من غيرهم من غيرهم من غيرهم
في الحق قلنا التعذيب بالامان والتعذيب الكفر انما كان فلا يصفى الله به لا لا يصفى بالعدو خلق
الظلم والسفط فلا يحكم العقل بسوية المؤمن والكافر في الاخر اذ لا يصفى عمله بوجوه من الوجوه
سواء في شئ من الدنيا فان له حاق حبه من قطع الحجة على الكافر يوم القيمة وخلاف الام
الهادي لان فيه اعتبارا للمكلفين ولغيرهم ودرجه الكمال بالاعمال منها ويرد ذلك وليس في حق الكفر
باختيار العبد ذلك كذا مع ما ذكرنا من ان بعض العقل يعتبر به وبلغ به درجه الكمال من
مردود اختيار العبد الكفر ما كان كذا فاسحق به العقاب اذ لا يقال لم يرفع تعديبا كذا
في الاخر من ان العقل الكفر ما كان كذا فاسحق به العقاب اذ لا يقال لم يرفع تعديبا كذا
خلق الكفر وقلنا عظيم صلواتنا على الكفر فيقول الاخر وبه الثابت بكاتب الله لا عقل الا
من الامور الكلية والكلية لا عقل اذ لا يقال في بعض الناس المختص والعقل المختص من غيرهم
سابقة المناهضة والطاعة لان ذلك سر القدر وانما يكون العقل في القيمة فقلنا الحكم ما لمعنا
مبدع ومعلوم ان حاقبه العقل يختلف باعتبار الوقت فيكون مدموما مارة ومدوما اخرى
فقلنا ان المراد بالاعتقاد الحقيق هو كونها موجه مدع الفاعل فان الهجوم والفساد والاختلاف
دون الهجوم والفساد المختص اذ قد يكون ذلك العقل بدون اختيارهم ولا مدع احد الجواهر
وانما الكلام في مدع الفاعل المختص فاذا كان يخلق الله هذا العاقل وحده كان ان له عاقبه حده
وهو انه موجه مدع فقلنا به عرف الله تعالى باجابه ومضاهة لا هو وعرفت بغيره فبق حقيق
الغرض ولو لم يخلق الله شيئا لما حصلنا العرف فلا يطلب بعد ذلك على اخرى لاستحالة ان يقال
لو سلمت معرفه الله لم قلنا ان اعرف كون اباحه ومع الهاء ومدرجه الي الكمال فلا يقال
لو سلمت بوجوه مدعها كل شيء فقلنا ان اعرف كون الفعل الاختياري موجب للعذاب في الدنيا ان
في الاخر لا يقال لو سلمت ان العقل المختص لا يقال لو سلمت ان العقل المختص من غيرهم من غيرهم
الي الانسان في الرواية ان العقل المختص بقلنا سلمه العقل لا يملكه لاسلعه العقل حق لو ادعي
نظر العقل الي بطايل العقل وحسبته كره واعداء ولهذا ما دل على ان الله تعالى لا
يقرب لان الشيطان في حبه الغرض من الجوهر مخالفة حبه القبيح ومخالفة ان يبين بوجوه الط
الممكن بالمدح من ان اجن الانسان لا تشاويها هذا العقل العظيم وعدم المساواة وتكونها
الاصل الي ما لا يعرف فيقال اهل السنة لما كان قوله لا اله الا الله محمد رسول الله محتمل من بيان
عبد به الايمان كله او معدون لا اله الا هذا العالم الذي ظهر وجوده والذي سيجيها لا اله الا الله

كبير

الكلية
لا تعقل

لكن السابق هنا ان مراده الاول ان دون الجز الذي لا يجرى فيكون قوله او من عطف عام على الخاص
و يكون عطف الجهر على العرف عطف خاص على اعم من هو ما لكن قد وجدنا في
الاصناف والاصناف واما المطلق فهو ما كان حذوثة اعتبارا او العرف ما كان لان بيان كونها
الاصناف ويجعلها على الله تكن ذكر كون جميع الكونيات من الايمن والافق وغير ذلك ملكه هو الله
لا خلاف سنا ومن العتق له نفاذ العباد يكون او في بعض الاشياء العتق له فكانه يقول اذا كان
الارض والمطر جاز من اجازة عن احدث شي فكيف يظن من في الاتحاد وان كان الانسان الذي
هو اشراف الحيوان مخلوقا مقهورا بغيره فكيف يصح عاتقا لفعل يكن عدل من قوله فانه علة التي
قوله في ملكه في حكم لان الملك اول على القدر لا من مصدر من ملك اذ اقول وتعرف الحق انه ملكه
مخلوقا عليه مقهوره وبحكمه عليه وانما ملكه في المشعر بالظرف لان ملكه هو وحده شامل لكل ما كان
وما يكون شموله الدار على من فيها وان كانت الظرفية محذرة في من المكان والزمان فكان ذكر المشعر
على هذا الوجه اقطع للشغب والزم على المحصور والظرفية فيها لان فعل العبد لما لم يستعمله الا باسباب
وسروط في ذاته وفيما واداته من الاحكام والكيفية من الما والمطيق من الما وحرام النار وحده اشرف
ومن المهاد ولينه دون الانسان ورحمة الايمن الى ما لا يشتهي من الاستعانة بفعل العبد الا بوجه
ولا نزاع لاحد في ان هذه الاشياء ملكه الله احسن تصرفه في ذلك فعمل بعض الاحكام ليسا وبعضها صلا
ومن الصلح باليمن بالما ويعبر عنه ما لا يمكن فمئة قاتل للانسان ومنه في ذلك بحكمه تعالى
جعله ناضا ومعترا اليه ذلك جبر لا يخرج من حكمه تعالى ولا تبدل بل حكمه على عرج فعل العبد
من ذلك ايضا فكون في حكمه وحكمه لان قدرة العبد وقلة في ملك الله قابلية للانسان ويخرج للغير
والله يتدبر في ملك الله فانما من ذلك من الحركات الاحصاء به عن ملك الله خروج من فتيه
العتق لما يلزم من اثبات القدرة على الصلة بدون العتق او العتق وقوله وقد عتقني خلقه بصله
حاله موكله قد عتق هذا الاشياء المذكورة واهله تحت ملك الله اي يوج وتعرفه تحت حكمه حال كونها
مخلوقة ليس بخلقها في ملكه فحكمه من تسل دخول الامه في ملكه مولاها وحكمه فانه وان كان لا العتق
فيها سر يا وليك ربه وانما عتق من قبل انه عتقها فلو كانت كونها في ملكه فلو فعل العبد فيها
من الفعل ويعبر عن ملكه من وحده لان كل وجه وانما الانسان فله في الله اجازة في ملكه
الله من كل وجه تعرف به الله لا ما ان نظامه وان شاء الله فانه وانما الله واقطعه في
غير ذلك وهي في حكمه تعالى جعل له لنا ايضا صالحا للحركات المحصورة سنات محبة وجعله
امنا سعط لا لا شعرا ليا بين بل هي قابلية للاخراج بالشيف ونحو فلو قلنا حركات العبد عتق
من الصلح وتسل الناس ونحو ادي الي العتق بان ملكه الله في تلك الاحصاء فلو حدث كان العتق
فيها للعباد والعقل له مهران افعال العباد خلقها العباد لانهم القول بان احصاء العباد والصلح في
ملك الله ولا في حكمه فقول لان فعل العبد من العتق لا يجرى الا بغير احصاء العتق
او باقطعه وعلو ان الاخراج لا يتصور لا بصلح الله العتق ولو كان في ملكه الله وحكمه
باتيا كان الحائق للكل والله قد فرقت انهم القول بان البنا لا يتعلق بالعتق فلا يخرج الى لا يفرق

محال بل انما التركيب في التدين يكون بالله عند العتق بالشيف ان كان الله سري كركب بدون العتق
لان وان لا يخرج البذل بالشيف وان لم يترك الله ذلك ان كركب لم اجدا لاس من اما ما ذكرنا ان
العبد لا يحتاج الي الاتقاء وهو محال لانه مودى الى الموجود لا لعدم اداء واما بطلان كون البنا
في ملك الله وحكمه ولو قل بهذا احد من العقلا وانما قلت المقتل من وجب الافعال من ملكه
وحكمه لا يخرج عن كونه محله بالعتق من مصدر الفعل وهو عتق عن ملكه الله وحكمه لان
مصدر الفعل اي فعل الذي يصدر الفعل من فعل تعاملي الفعل الذي يقع الفعل عليه شرط وهو العتق
والشرط تابع للشرط فاذا احكاما خرج الفعل عن ملك الله وحكمه كان حكمه هو وجب شرطه عن ملك
الله وحكمه من وجب عدم انكالك الشرط عن شرطه وهذا الوجه اقطع للشغب وايضا المحصور
الي الحق المتصور لانه في نفسه على حيايه فيما لا يحالف فيه واكثر الشغب بالمدخل المطيق
ولا يصح بالمتابع وهو كون الافعال خلق الله لان رحمة بانها عتق العباد انهم هذه قاتل
لان قاتله الفعل هي فعله الفعل وسقطه فن لم يكن له ملكه تصرف في المصدر والموقع لم يكن ذلك
في الفعل ولين النص لا يصح في كون افعال العباد خلق الله لكن ساوله قوله الله حاق على شيء
عنده ما ساوله والله خلقه وما قبله فضل لاحق له وهو كونه فعل ما موصوله وحكمه فعل
بما صدره وهو يصح في العتق لذك ذلك ولذا لم يستعمل شرع استعماله في حق سطل حاله العباد لافضل المحر
لان لفظ الحاق يقع لغيره في موهود ولا يحاد من حده يمكن المحصور ان يقول اني وجدت الحركه
من عدم من خلق صانع الي الخواص دعوي ما لم يفسد المقام فيه بان قاتله حادون في فعله
لم يست خلق العبد بل هي كسب خلاف حركه المرعى فانما لم يست كتب فاختلنا من اننا فتيان وكذا
خلق الله لكان وجود احصاء العبد في حدها دون الاجز قوله ومن يفي ذاك الست اي ومن امكن
كل ما كان وما يكون وما حدث شي في ملك الله وحكمه فهو اسرجه له اي يوط جعله بطل حوله
عن طريق قلبه لمعرفه الحاق في معرفه كالمملكه ومعرفته احصاء الخلق الي الحاق في حاله فتيه
كحال استا وجوده ومعرفته عجز العبد عن احصاء حركه وسكنه فان العبد عاجز عن معرفه الله
استا قوله اذا اسعد الله قلوب العباد لا بد من مستفاده وانما كذا القدر لله بفعل سبب وغير
سبب فيصل وهو سبب اختيارهم وسبب حصارهم وسبب اذنا بل احصاء احصاء هو من كون
المنطق اليه وسبب اذا ساقى بول الانسان باجسام الجود وكذا في با افعال العباد ود
هذا الدبر وقوله بعد من الهدى واعلم اي بعد من الايمان وبعد من عمل الايمان بعون الله
ليس بوسن بالله يخرج كونه خالقا لافعال العباد ولا هو كافي لافعال المستلذين حتى يجعل سقلا للدين
المستلذين او هو بعد من القرآن لان القرآن هدى المستلذين وبعد من اهل القرآن يعني انه ليس على
بالقرآن ولا هو مشد بتبع من يصل بالقرآن وهذا لان القرآن معدي للقي في قوم قد عتقوا في
ان الله ذل للعالمين وحاق كل شي ولا حاق غيره لكن الله اي ان يكون لبطان يعرف
لا قال سار من ايا في له من يكبر في لا رضى الا به فعلا الجعل المذكر هو الجعل المركب بظن
ما حبه على انتم لسبب تسامح الموهي في سائر اراده المصالحه الشايح مردا على القدره

ها

نکته

۱۲

حركات المرفق
توجب الصمان
الشماري
محودا مرادها
توجب كفره

حَقِيقَةُ الشَّعْرِ
وَالْغَنَى

[illegible]

تعريف الحكمة

۱۰۰۰

[illegible]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لِمَا عُرِفَ

نکتم

انفعل فان قالوا بغيره الى الله لا بقا القدره التي اعطاه الله لا بمصره اليه لا بقا حاشا لله ان يفتي الفعل
 فقلت ان القدره لا تؤثر في الجبر والاعراض فاقدم من القدره قبل الفعل لا يكون عمله موقر في جبر
 الفعل لان انما القدره لا يكون الا بعدد ما لا ساد لاحكامه بقا ما لا بدات فلو كان في الحكم بدوت القدره
 قبل الفعل فانه ولا يصحبه التكتيف واما وجود الفعل في الفعل فليس من قبل القدره
 بالامتنان بل هو ثابت حيا واما وعلا وليس بقدره قبل الفعل بل هو في اسات الشريك لله واما قوله
 لا يكون له قسما الا ونعيا لا يكون له معتزله حجه لا تاقد احكاما ينسج سعا في هذه القدره انما
 وهو ساد الكيد والادوات والعذر للحمل عليه هو القدره انما سعي الى اسات الشريك واما
 قوله عليه السلام لا حول ولا قوة الا بالله فهو من جهة لسان في كون انما العباد علق الله ولا فهو
 حجه تكون القدره بقدره للفعل الا من طريق انه في الحول من العباد الى الحول والقول مصدر
 من حال الحول اذا اعمدنا في الحركه فليق والبا معبرنا فاذت كون الحول بالله ليركن لاسات القدره قبل
 الحول من غير ان يكون القدره مدعو في ذلك الحول فانه لا في الحول هو شمس وليست تلك القدره
 بفعله انما هو كحل حق وجعل واستطاع لحاق العشر والحق لان القدره لا تنسج كونه عرما واية والحق
 سبق واما الجبر فخر حجه وجود الذات اذا لا من بالذات بدون الجبر فهو من قبله بقا الذات لان
 البتاع من فاما ما مقوم للذات المتكلمه والعلم كذلك لانه كالمقوم لها فلو سعي فاشهد القدره
 والاعراض واما قوله لم يفعل المكن ما امر به بلزم ان يكون معدوم فلو لم يكن كعدم القدره قبل
 الفعل عند كونه في قوله وكل شيء قهر في الانشراح يعطي للطاعة والخصيان

وكل ما يصلح للخصيان من الله يصلح للخصيان ولما لا يكون
 وكله كل سعيان تكون لمحلها اجزا يصلح امرها والقدره معنى واحد لكان ان لكل عضو نوع
 بعدد مجاهاتها فان لسان قدوة في النطق والعين في النظر فلو لم يكن هذا جده بقوله قوي لا يجبر
 نوع كاسه وامولها احسان باختلاف اثارها واما في ذلك ما يصلح للطاعة والخصيان
 ولو نقل وكلما حصل به الطاعة يصلح للخصيان وكل ما حصل به الخصيان يصلح للطاعة مع ان
 ذلك ان لا قدوة تنسج الفعل عندنا حتى يصل صالحه لها بطريق السدل لان مراده هو المرحود
 الله حق لا سبق في مثله القضا والقدره وبدل عليه الحدوث المشهور وهو قوله عليه السلام ما من
 نعيم منقوش الا وكت متعدد ما في الجنة متعدد ما في النار وهذا الما يكون باعتبار صلاحه القدره
 للطاعة والخصية على تيسيل البدل وعند اتصال الخصية بتلك القدره لو سطل الصالحه للطاعة
 وكذا بالعكس وهذا قلنا ان العاقل قبل وجوده كجسم عليه نانه حاز الكوثره والقديم ولا يسطل
 هذا الحكم بوجوده العاقل في الخارج فهو جابر بوجوده مع انه موجود في الجاه فكذا اذا كان الكافر
 قافر اقل الى الامان بالقدره التي وجد بها الكفر ولا لا شعري وكبر من قبل الحديث ان القدره
 الواحدة لا تصلح للمعبد قياسا بالاعمال الطبيعية كالنكره لا يحجب التثاقل ولا الذات ولا
 بالعرف والحواس بل هي الشرعية والعقل بها القوة الطبيعية بدلهما حاشا خلافا للمعتزله على
 ان الكفر يخلق الحق لا من زمان ومن ينصلي الله لا يفتخره وهذا هو الحق الطبيعي وكذا العلم

في بيان ان القدره الواحدة تصلح
 لغيرها كالقوة الواحدة تصلح
 لغيرها كقوة اليد الواحدة تصلح
 لغيرها كقوة اليد الواحدة تصلح

والاعراض

الحق للزوج والفرق على غير وجهه انما هو ما يها على الروح ايضا فكذلك كقوله انه من قبله من المو
 يصلح به حاشا للمعتزله والطا حجه من له ان يكونه يصلح به القدره السعري في الجنة فيعمل القدره الواحدة
 لها على غير وجهه البدل لا دفعه واحدة لكان كونهما حيد وعقله عاكف للشرعية المحمد كاتلج خاها
 موجب للخصيان دفعه لا اختلاف الحول وتولسه وكل ما يصلح للخصيان من الله البيت كالتعليل بكونه
 بقوله ان القدره تصلح للمعبد بدليل قوله الله القدره للخصيان والخصيان ان الباع العاقل اذا
 كبر وترك الملاحة مع الامان يصير مستحقا للعباد في الامور جازا في مثل الكفر وغيره بخلافه في
 الصلاه ويحرمها وكذا في غير سبب الا كراهه وتركه من الامور من الاكراه ومن لا يكون مستحقا
 للعباد بالاجماع لقوله تعالى لا يكون الله قسما الا ونعيا والحق على نفسه ياتي الوهم بدليل قوله
 تعالى لا تعبدوا يدكوا اليه تعبدوا ولا تشركوا الله كان بكره حاشا واما الجهاد فليس بالقدره
 في المثل كماله هو دفع الهلك لان الكفار اذا لم يقاتلوا من ان يعدوا من الاستلام وينتقل الخبر
 ولهذا اذا اعتدوا والقتل او القتل او لا يقاتل سقط الجهاد مع بقا كونه موجودا لان من
 عديمه لا سلام ومعلوم ان المسلمين فاختلنا الناق في الجبر من موجب قوله تعالى والله على كل شيء قدير
 وانما كاش خلقنا الله قدير ومن قوله لا يظلم الله شيئا ولا يظلم الله شيئا ولا يظلم الله شيئا ولا يظلم الله شيئا
 قادمين فثابت الجبره كل شيء بقوله الله حقيقة واثباته الفعل والوسع الى العباد من قبل اضافته
 الايمان بالهجره مثل ما يكون وانما كونه من عديمه هو جبره على الامان والافر يجبر على الكفر
 في العمل بالسنة والعترة فاما الجبر ان العباد قدرة واختيارا على انما هو جبر ان الله هو صانع
 عت قدر الله تعالى لكان اعضاءهم وحياتهم وعقولهم ومخبرهم وهم جبرهم دون طيها لا يتأثرون
 بها ولا هاضون طيها وانما يتجه اليها الثواب بسبب قهرهم واختيارهم وانما هو كونه الثواب والافاق
 بالقدره والاختيار باختصاصها الا بالذات كاتلج في العوق والعلوم التي تحت مكتشفه هو علم
 الايمان بالملك ويخبرهم ويخبرهم فذلك فاما سبب به المكان التفتحه لكن القدره والاختيار شبه بالاعمال
 من الكون والعلوم القدره التي يحصل للخصيان طيها القدره لا طريق الى كنهها بوجه من
 الوجه واما القدره والاختيار فليما شبه بالافعال من حيث انها ما هو جبره على الحق خلافا
 النظام بقدره مما اتيان سابقان على الفعل كالاعضاء يحصل لاختيار كون يحصل العلم
 فان العلم مع الاحوال اعني الحرف والوجاهة انتاج الاختيار لغيره الغناء من الحرف والاختيار
 المرحا يحصل العلم بالخوف والمحر يكون من العلم الثاني في عزمه العقول والطبعه هو
 القدره اخص من الاختيار ليعرفنا تحت الاختيار عندنا العلم لان الاختيار اذا اصاب بالاعمال
 احدث الله القدره وان ازيد الصلح احدث الله القدره مقابله مع قيامه وصلاحه عندنا
 الشئ وهو موجب لا شعري وعبد المعقل له كقوله الله تعالى والعقل الكبريه سابقه على الفعل كالتجربا
 والاعمال والاختلاف فمن وك الصلح عتلا شغلنا تاو لهاب واصلح من اجل وشربا وعباده
 كعدو على القدره ونظروا بصلوة ويوم فانه تفتق العتاد بالاجماع لكن عند المعتزله تصدعه
 القدره السابقة التي حدثت له عند شربه الخطاب عليه نصدا لا لو اهلك لصاب كذا في ان كره وعذا

من ادرك عليه السلام الهدي من الذنوب لانه حار السلام ببعض نعم القدره العاليه والعليه وعمره
فكان ايضا السلام لادب الله من عراجا ل ان يقال لاوله الله اعني خلاف سبيل الحق ونحوه
فانه يحصل ان يقال لاوله نعمه وان الله يفعل لبعض ما قلنا به ان وحده العاليه لا
الفرق بين الاصل والفرع من السلام فانه من الله تعالى لا من الله تعالى لان تفصيل لكل الامه
الاوله والآخره في السعاده والاخره تفصيل الاصل والفرع من السلام فكان ذلك من وراثة عبي
الله ذلك من غيرهم وانما تفصيل بعض من الذنوب لاجل الايام وتفصيل الفقهاء من عراجا لالفر
والله وتفصيل البعض بالقدرة العاليه كغيره ببيع الدماء العاليه ليس لاجل عيهم وانما ذلك
لاجل النفع لانه ان فعل الله لاجل عن الحكه اساقا فافق بعض عذاب الهدي في الاخره فافق
الحكمه واما عذاب الذنوب في الاخره فافق الحكه وبالله التوفيق وقول الله

وحاشا من التكبر المهر ايلامه العبد الذي يتكبر بكل امره فيقول قد اجرت الحق المحر
وليس من حكمه والكرم قد عذب من لم يتقوا ما شو فيه اذ لا اهل انكم سجنوا له وعظم
وحاشا في عقله وشرعا وموحدا وانما ذكر جوانبكم البري من الذنوب ودعا لشدة الضربة
في قلوبهم وبما به الاصح على الله لكن العاقل على اقامته ما من عليه فاورد عليه وجوب تقاوت
الناس في المال والبال والعقل والبال لكن من لم يان شبه بان يقولوا الجبال والبال مطلة للبر
دون البعض فكذلك العقل مورد طهره دعا لشدة تكبرهم ووجود ايلام البري من الذنوب فان الله
تعالى طهره الاطفال بالارواح والحي والخلق في مصطلحهم فيه مع انهم ليسوا عظماء بل لا يابون
بما فعلوا جليل النابض الكفاة بل لا يابون الا باضا لهم ولا صدفون الا بالاعمال فكانت
المصنعة ان يقولوا اصل الله باليابعين من المال والمال وخيلهم اليقوت والاقواب ويسئلوا من
العذاب ولا تكلمهم ان يقولوا البري من الذنوب مثل ذلك لا ان البري ان كان سكران لا يسل اليه
الله باعاليه وان كان عيبا كلف كالطير والجن ان اصابه بغيره الله فكل ان اصح للبري ان يثيبه
بذلك ايلام اذ لم يولد له لو كان فيه ما يحب التعذب ولا ما يحب حركات الشراب بخلاف الباطل الذي
فانه على من يرميهم ان يعطه المال لطوقه من العذاب ولو لم يقع ايلام الطير وكان من اهل العذاب
وكذا اقرهم في شارب الماء والانتقام على ما بين العقل فكان سئل البري من الذنوب اقر
لشدة كفره والاموات هم الفقراء والجن الموت القوله ونجح وعدم اتيق الحزين على عمل الانفال
الدنيا وده والاحياء وبما البري في الجن والجنوب والعقل في قوله وفيه اهل للخلق شاة
اي ان فعل الله لا يحل من الحكمة فاعطى الاجر للبري من الذنوب لتسبب بلاه حكمه وان لم يحل
ولقد اذن تعذب من لم يتقوا ما شو فيه اذ لا اهل ان يكون المصنعة اعراف مثل احوال ايلام البري ولو جوب
الاجر عليه فقد جعلوا في مذهب الاشعرية حيث قال من تعذب كبري في الاجر عقلا الا ان الله
بعد عطفه معق المشيخ في الدنيا وبه الاحياء ولو لم يوجد الحكمة بالاطلام في الدنيا وعدم الحكمة
في تعذب الاخر لان الاطلام في الدنيا اعتبره العقل ولا يمت في لاجر اعتباره لانهما ان الجرا
وفي قوله للفقهاء ان الله تعالى لا يجر ما به لان المحض ان لا يوجب نفسه

و سواه في عرب الفقهاء وان لو كان في حق الشائع واد اوركنا الشاخص فيه ما حرم ان يكون له كفارة من علمها
والله الا ان يقول تعالى من بعد ما حرمه فما اذا حكم من مفسد وفيما كتبت ايدكم لكن ان يكون المتفق
يعني اني من المذهب المتبني والى الصبيات والباقيين فانهم يشاءون ان يفسدوا بهم بل يكفرون عن والديهم
ان كانوا اهل له كما في جوارحه وفي قوله المتفرقات ان من لم يفسدوا به في مفسده وتوسط نصا
الله لا يفسدوا به والله الا ان يقول عليه السلام ليس من امن صائق ولا من حلق ولا من شق الحروب
وصرب الحد ودفع الثمن انا في في الصابرين وان احوهم بعد حجاب ومن يقول ليس من حكمه ذلك
اي لمن تعذيب الذي من الذنوب من حله فله الذي شهدا افضل بحسنه كونه من طوبى له
مصلحة ويوم من الوصع ولا هو من حله كبريه الذي هو انما يحسن وهذه لا تفضل الله لا علم من الحكم
وان لو كان كما ما بان فيه ابي بعض وان اعلم اهل العدل ان الحكم حكمه وكرم وانما قد علمهم في الامر فله حكمه
بكم والى ابي في الدنيا حكمه وان لو كان كرمه له وفي تعذيب الذي في الامر ليس بكم ولا حكمه وكرم
محمد عبد الله الذي في الامر فله من السفة على الله ان ايلام الذي في الدنيا له حاجه من الله فله
الي الاعتناء به فما كان في الدنيا انما اطفال او اطفال او ما علمهم ان الامر من حرام يكون حراما
فليس له حاجه من الله فله من الله تعالى لا تعلمه الا وصف بالسفاهة وانما حق العبد بالذم على ان ايلام
ايها برهان لا المتصور ابطال قولنا اعتدله في ذلك الحكم حقا على تعاقب دون البهاير لا وجوب
الحق على الله عنهم من ذم التكليف لا خلاف على لها وانما ايلام الذي مصلحة لا نه تائب به
فانما اعتدوا بانه كونه اجرا للثمن المتعلق بالثمن ليس ان كونه من ذمهم ان في توبته العباد غلب على السك
ان اعتدوا لوصف الجرم ولا يورثهم فله من العدل على العبد في الامر ونفصل ابعين خلاف ذلك
فليس من لوصف ابي من لم يفسد الا انه ايلامه ولا نعال في امر التكليف والاطلاق العبد على
سالم في الاخره والى ايلام على ما نحن في الدنيا اصطلاح محض ولا فاعاد بطل على الدنيا ابي
انما كما في قوله تعالى ان الذين يحسنون ان شيع انا جسد في الذين امنوا لهم عذاب اليم في الدنيا والاخره
فولس فيه فله ان لا يفسد ايلام كونه تعذيب حكمه وكما لا في التعذيب في الاخره امانه واد الاخر
كالاول في الدنيا فانه يكون يفسد به وليس اذلال العبد الحكم بالعدل والاعتدال المعتبر ايلام
باب الحكم بل لا هو من باب الحكم مختلف ايلام الذي في الدنيا فله ايلام باذلال له كونه مشرعا
شعيره والغير وانما عدا الى العباد بفسد مثل ارضي مثل العبد ومثل لا اعتدال في التعذيب ايلام الظالم بحافه
ان يودي الى بعض الي يفسد في الطاعة ايعاده العمل على ليعطى نصا الله او لمعنا في تعذيب الطاعة
لو لم يفسد في الدنيا فانه في الجرم على ابي العبد له ان لا يكون العبد اذاله الصابرين
مصلحة لان ما لا يفسد لا يفسد ايلام كونه مصلحة على من علم الله فعل الله اياها وانما ما كانت
باختيار ايلام ابعين مصلحة عنهم ان هم ان ما كانت باختيار ايلام من الكفر وعينه يكون حلق
العبد لان العبد فعل حسنا ونصا والله لا يعلق الا على من علمهم ولين في ايمان كالمزج والخرق
عذره في بيان الحلال والحرام وفي انما لذلك العلم ولا كلبه المظلل والحرام
من كل ما يفتاه الامام . وقد اناج الملك العادل فله وعذله انه انقسام

قد عرفت المسئلة شعبه من شيايل القضا والقيدين منقول على نفى وجوب الصلح والصلح على الله وذلك
 لان الصلح نعمت ان الاصل على الله فلا بد ان يفعل الله به ما يليق بجلاله نعم وكيف يحرم
 الصلحين واكرم الاكرم من قلنا انما الجوار الذي هو سبب لعقاب ليس هو قاضه وماذا اكل الرجل حريته
 او دمه او ملكه بغير قضا على ما يورده الله لان الله لا يريد الصلح عندهم كما يريد ان الكفر والعصيان
 عليه لا يبدى الله وقال اهل السنة والجانب انه لا يملك ما قد اعهه لكن معرفة هذا تقتضي نفى
 معرفة الحلال والحرام والردق اما الحلال فهو الذي اذن الشارع من اوله والحرام هو ما منع الشارع
 عن تناوله فالحلال والحرام من الصفات المشبهة كالخصان والحيثان لا يملكه بقول حل الشيء فالحلال
 وحرام من حرام فالحرم جاء من كون الشيء مفسوخا منه والمجمل ما من كون الشيء مفسوخا عنه
 الشيء او من كونه مائة ونايفه والضرر من وجع الضيل ورفع للتعصلي هذا جان ان وجع بضال الضيل
 والعين بطريق الحقيقة فاما الردق فله صيغتان احدهما الملك وهو جارية عن كونه شيء مقدور
 عليه باذن شرعي والثاني جبان عن كون الشيء مقدور عليه طبعا من حصر نظر الى اذن الشارع في
 ثوابه او اذن على الشيء من عبادته فيه تابع من الله لا قد اعهه بها النصارى على الاكل والمزج فانتاولة
 النصارى وروى من الله فكذلك ما تناوله الانسان من لحم الخنزير وشرب الخمر وليس الخبز المحضوب
 والمخير يرد من الله الا قد اعهه على ذلك وهو المراء بقوله تعالى وما بين ذابيه في الاذن الا على
 الله وبقا لان الدابة ما ول الانسان وما بين الحيوان على الله وقدا طلق في الانسان خاصة
 في قوله ان شر الدواب عند الله الضراب البكر الذي لا يقتلونه يريد به الكلب وكذا اقدار
 الانسان على الشيء باذن من الله وهو المراء بقوله تعالى كلوا مما رزقناكم وقلوه مما رزقناكم
 سفلون لما فيه امر مصلح او يستحيل الامر والمدح مما دل ما بين ما ذى شربا واما قوله
 وانفقوا من طيات ما رزقناكم فحتم ان يكون قد اعهه كوسلقتا تناولوا لويين لكن احسن
 وهو الحرام بقوله من طيات لا في الخمر وان كان متامر فذلك ليس من الطيات لان الطيات
 هي المستندات لكن هذا باعتبار حمل البداهة الشرعية والعقل وانما قول على المصلح في
 تكون قوله قد اعهه في وانفقوا من طيات ما رزقناكم يكون جبان عن الملك وكون امرا
 باعيا فاما هو لا حسن دون الاذن كما قال ولا يصبوا الخمر منه سفلون ولو سبوا حديده لا
 ان تصفوا فيه فعلى حد انكون قوله كلوا مما رزقناكم حلالا لا طيبا وانفقوا من طيات ما رزقناكم
 من باب ولحد في احتمال للبرق من اذن الاقدار على الشيء بالاذن والاقدا على الشيء طلقا واد
 تحمل الحلال ما لو عصى الله فيه والطيب ما لو سئل الله به هذه اذن اذ الملك الذي هو ما سئل
 ولا طيب ولا يعل في كثير من الاحيان قبل ولا طيب لاحصا لاسبابه بالشر والحرام المطلق من الامور
 هو ما ذكر الله في قوله لا اجد ضارا ولا يحيا على طاعم بغيره الا ان يكون مستورا ما سئل
 الخمر حرمه وعت حرمه الخمر بايع احرى واما ما سئل به لغيره في الجمعية الى اخره وما ذبح
 على نصب في اقسام الشاة والحق السباع بالخير بالحدث المشهور واما ما كان الحاق السباع
 بالحيوانات حتى الكلب واما ملك الله حرمته لاجل المالك لا لذاته محرم اذا اذنا له المالك

او دله وان ادخل بطايب الا اذا لم يعطوا السابح اذ نه كافي الربا والربو ومن ولا بطايب الاطاع
 وفي حله اختلاف العلماء بصدقه بالصلوات في قول ما سئلته الا انام لكثرة في الوجود والافان للدين
 وما بينهما لا يصلح قويا يكون ذوقا حلالا لا كان او حراما عند اهل السنة فكان من كلامه للسنة لذكر
 الحق وقوله اتاح حب عبد المحرم وفيه نص في تحريم الاول وهو الردق وفي قوله الملك اعلام فخره
 بان الله كونه الحرام بمرقا كالحلال وذلك لان اسرار الملك مشعرا بقصد الكمال بحيث لا يتقبل منه
 ما يذبح ولا عليه طالب واسرار الحرام مقدر لذلك لانه من اذن ان الجارية فكان معناه ان الله تعالى
 طاروق لان ما يتكون من تناول الاعيان بطريق العصب والنهب وسال المحرم وهو ملك فاد
 على تحصيل ما يملكه اذ اذا كان تناول الحرام لويان الله له معلوما له في الاذن وهو قاض على
 نفسه فمما في وجود تناوله بدل على كونه باقدا والله واذا قد اذ لو يرد الله بعدد ربه عليه
 فكان الحرام حاصلا للصداد ونفعل انه يحصل الحلال بصل الله وهو المراء بالردق قوله تعالى
 وبعد اذ اعله لقوله اتاح ابي على الحلال فنهضه واحل الحرام عدلنا فضل هو الانسان العزير دون
 المحبوب والعدل هو فضل ما له ان يفعل من اذنا اذ يعتبر به المحرم وجميع وقوله انما لنا
 نطيل ايضا به القسام مقبس من قوله تعالى سمنا مشعرا مشعرا في الحقة الدنيا وعلم ان الحرام
 بعينه المعصية وقباحتها انه تقدر المعيشة فكان الحرام حاصلا من تقسيمه ولا معنى للردق
 في ما نحن فيه من كونه بمرقا فان قالوا ان الحرام بمرقا وقبالت المعصية فلو استحق العقاب في
 الدنيا والآخر قلنا العقاب يتعلق بمخالفة الاسرار الشهي والاذن لا يعدم كونه فان الله تعالى
 يحل الحرام ما طلب وان كان متامرا في حرمه وسبغ العبد وان كان عتاما موبه ابتلا فان طلب ما يرضى عنه
 اصلا او عاجبه بمخالفة الشهي وكذا في جانب الامر وحان ان سئل اهل العبد عن شيء علموا انه
 لا يعبده وحان ان يامره بفعل لعلموا انه لا يوجب له نكاحا اذ لو علموا الامور به وانكحوا ذلك
 في بيان ان المقتول ميت بالجملة اذ على مقتله واهل الطابع وككل مقتول بصل البشر
 فلو بالاجل المقدم والموت من حكم الميت الاكبر يصيب من شايلا تاحتر
 فمسئلة المسئلة شعبه من خلق الافعال فيقتل العقل الفاعل الاختياري بخلاف العباد والافعال
 اختياري ويكون بخلاف العباد فكان القول مقتطعا عليه اجله والاما اسحق فان الانسان
 عقوبة في الدنيا والآخر وهما يتبع شاء غيره وثوابا يقتل كافر وعبد اهل السنة والجماعة
 موت القتل بموت اجله الذي قد رده الله لا يصدر بموت قبل الاجل فالموت والجيا ومروء
 يدوم النور مجيها والجنس سباع الروح من الله الشمس والجنس منزلة النور والحيوان والجنس منزلة
 النور في النور والجنس منزلة الطيف في الجو انما ان الظلمة والنور وجودان فكذلك الموت والحيوان
 وجودان هـ ولين الموت من غير ان النور حلا في النفس والمقتله والاجل يطلق وراويه
 جميع الجوه التي تكون فيها النور منه قوله تعالى فاذا بعن الجهن وهذا الاقبال اذا علم لعصره فافضل
 كذا وكذا ولو حمل اذ بعن اهل العبد كان المراء وكذا وكذا في مسئلة العبد وقوله كذا وكذا لاجل
 ومرا د به فيها به المراء وهو المراء بقوله بالاجل المقدم في نهاية العزم وقوله والجنس من حكم الميت

يعني يحكمه من طريق المحال لان الامانة والاياه هو حكم الله حقيقته واما الموت فاشرا لالامنة
فهو يحكمهم ومن قولهم الميك الاكبر شره ما يصلح عليه لقوله من تبه بالاجل المتقرب لان ما خسر
ما كنت اكل كثيرا الذي لا يجرى لا يجرى معدوم من الوجوه خلاف ما علمنا الخلق بالشره
عنا سلطان ان دخلت النار والافان فلا نأوم الاضطرنا فبقيل القصر باختيارا والمعلق وبدون
احسان بان توت الماء الحق خلق خلقها او بطلانها قبل الدخول وذلك يكون الخلق حاصل
مقهورا بعتقه العبدات من الميك الاكبر بخلق الرحمة والرحمة في العبد فاشرا لعبد الله
يعني خلقه او خلق الله موت الماء فيخلق المعلق مندهم والكلية ما لك كل شيء ولا يملك شيء ولا
من يملكه في المستقبل ان يكون ما قدرنا ما حرا او يوجب ما قدرنا ما حرا في وقت بلحا
لعرش او باصطفاه لا يستحقه العرض والاصطفاه واما ما لم يصب به ما خسر او بطلانها
لان الجسم بقول الموت المتقرب ما حرا ويوجد القتل قبله ومع ذلك يوجد الموت المتقرب والاشرا
فالمقرب لا يقدم ولا يما حرا فان هذا مقبول ليس سبب قلنا انه ليس على كل شيء ولا يستقبل
ان يكون ميت من مت ما حرا اذا لم يصل وكذا مستقبل ان يكون موت المتقرب ما حرا على العمل
فان قالوا اذا لم يجرى حكم الميك لا ينفذ الدعاء والصدقة والصل في تطويل العبد وقيل في الدنيا
وهو خلاف هذا حكم المتقرب لا يجرى لكن يدعو وصدق ويصل للطلب المتقرب لذلك
فوق كالايمان وسائر الطاعات فانما تنفذه بالاجماع للطلب المتقرب لذلك من الغنى بالحق والحق
من النار لا يقصد ابطال القدر بل الدخول النار قلنا هذا هو المطلق مریدا العبد وسقط في
الاحاديث بولاي المقدر المسمى بالعلم على تقدير عدم ذلك الفعل لان الله يعلم الهدى
الذي لا يوجد له وجود كيف يكون فسي زياد وسائر الاجتهاد وكذا في نقصان يكون
المقدر موافقا بالعصية الموحدة لكن على تقدير عدم تلك العصية يكون العبد اذا على
هذا المقدر المسمى بالعصية فسي بتمام هذا الاحتمال في تلك العصية فقبل انه نقص بالعصية
وقد ذكرنا ذلك في القضاء والقدر في جواب العتاب على الخطا والاشيان
وجايز من ما لك الابدان قد نسيه العبد على ضمان عن خطا اصاب او ضمان
لان من من اشترى التواني وقد عجز ذلك بالغرضان تكون ما حرمه الايمان
فهذه المسئلة نزع منه الاستغنى بعد المعترلة لما كان الاختيان والخطا غير مكتسبان
الحاصل من الله لان العبد يجرى من دفع الشبان والخطا ومن حصل له خلاف القدر فانه يتأ
بعدها بايده والعبد ولا يقال لفضل اثر القدر لا اشرا لاختيان والخطا كيف يصنع الاشرا لله
لاجل الشبان لانا نقول العمل القدر هو لا اختيار والشبان فبقيل الاختيار واصناف اشرا
القدر الى ما اشبه الاختيار وهو الشبان والخطا فبعضا في العمل لا كراهه فانه
بعضا في الممكن فلما قالوا لا يجوز العبد به لانه كما اضطر عليه الاختيار خلق الخطا والاشيا
والاشرا لانه لا يوجب لا يوجب على الله ضمان القدر كما حصل من خطا واختيان لا لا العبد
يقتدر على حفظه منها بقدر المشروحات والمجربات والحدودات فتمكن حفظ النفس من طيات

الاشيان والخطا والعم بقدر ما عليه فلم تكن كالحسن والموت لكن احتلت العلم في خلقها
لنكرانه على الاطلاق فاطلقه الشا نورجه الحق ولا يعلو على الشا واذا اصاب لما في
خلقته من الشا واما ان يحسم رحمة الله بحسب ما لها للكرامة في حق احكام الاضطر واما في
حق احكام الدنيا لم يعمل ما لها للكرامة الا الشبان في حق النعم ما حله لاجل الجبر وقوله لانه
من اشرا الموان اي لان الضمان المبرع منها من اشرا الموان لا لا الخطا والاشيان بان اي
صانع وموت لا اعتبارا كان الحفظ عن الخطا والاشيان كما ساء وقوله وقد عجز ذلك بالحق
حله ما ليد اي بعد العبد حاسر والمجال هذا اي عجزنا لعذب في حال عجزانه عن الممن فكان
فيه سان لعذب الكائن ما حصل من نتيان وخطا به وهذا مقبوس من قوله عليه السلام رفع
عن الحق الخطا والاشيان وما اشترى هو عليه ارباب بالامه والاهاب لانه الممن لانه سبق الكلام
لان تكريم الله والكاف لا يصلح للكرامة ولهذا قال بكرامة الله الامانة اي اعطيه الامانة
والتكريم ان حرم على طاهره يكون معنى على الله ذلك اي الطهارة لكرامة الله لاجل حرمة الامانة
وحيث ان يكون الفعل في معنى التكرام يكون المعنى على ذلك بكرامة الله الامانة اي عطفا
للإيمان وهذا مقبوس من قوله تعالى ان تحبوا كبار ما سبون عنه تكلمتكم سواكم على اعتبار كون
الكبار هم التكرام وجعل الجمع لاقتسام الاحاد على الاحاد كما ذهب اليه ابن عباس رضي الله عنهما
لكن اجابوا بما حصل بالهدى من التكرام من قوله سواكم لئلا يكون المعنى على عقوبة العبدون مثل ومن
يعتزل ومنما معتز الاية واما على قوله من جعل الكرام لما دون التكرام جعل الحاصل عن الخطا
والاشيان من المليات وهي الاعمال يكون الاضطر من الكرام بقاء للإيمان باعتبار عدم نزع
الاعتاب لعدم الامانة دون العكس فلهذا لحرمة الامانة ولتكون لحرمة الاعتاب وفي
الجملة ان قوله طيبا لسلام عما من أمم الخطا والاشيان على المعترلة في العباد العبد من
الضمان الحاصل بالخطا والاشيان لان الحديث يدل على جواز هذه الكرامة بذلك والامانة
كان لبعض هذه الامه بالحقا ومنها ما فيه وبالله التوفيق في ابطال القول بطريقه عن
العبد بزيادة على ان يذوقه والاباحة عن طاعة العبد في طاعة الله المطلق
ما دام ساءه في وفاق واحتاج في العبد في ذوق ومن يعمل اشرا طيب معنى
عن ذوق ساء في ذوق الحق وبارك فضل الله عز وجل سوف يرى اذا اسان اتفاق
وقد ذكرنا هذه المسئلة عقب بيان جبر العبد عن الخطا والاشيان ابطال وجوب العمل
لما ان قول المعترلة وجوبا لا يصلح سيج في مدحها لا باحة لان الامانة بمرحلات هذه التكرام
من الصانع ومجربا المرات شربت تذبذبا لئلا فاذا هبوا فلا حاجة اليها فلا يجوز ان
يطالبهم الله بها او المعترلة بقوله في بعض الشرايع لا يجوز ان يطالبوا الله فاذا كان قول الامانة
باطلا باجماع ساءه من المعترلة وجب ان يكون قول المعترلة باطلا ايضا لانه شديد من قوله
الاباحة فلهذا ذكر هذه المسئلة على المعترلة وقوله وما تضمن العبد اي تضمن العبد
الحلاق عن طاعة الله الحافظ لما في وكله من زياده وفي ذكر الممن الحلاق في ساءه على ان الله

وحيث شكر الخطيئة واعاد فكان ان العبد يحتاج الى الخطيئة ليعود علق الله سبحانه الي شكر
الله لاجل الشكر فهو من الذين الخلق مع ثاقفة اشياء بالعبود وهو ان لا العبد
الضعة الشبهة كالتفكير والتعب ومضاه الدليل ولا ذل الا بالطاعة ولما كان الشكر طاعة فله
بقوله ما دام ذوقه وثاق واجتاحت في العباد ذوق لدل طلاق وهو من الطاعة يكون
في الدنيا وسقط في الاجرة واصنافه الدنيا اليه باختيار حياته التي هو لها لا نسا ولا ذل
حين وهو في التوكل وقوله وفي وثاق نعم وما دام في عقل وسبي العقل وثاقا لا يربط
الذهن القاطع وترك الطاعة من الضائع فالعقل يربط المذعن ترك الطاعة وفيه احتراز
الجنم فانه مطلق عن الطاعة لعدم الوثاق عن العقل وقوله واصاح في العباد ذوق لعن
وما دام قادرا على الطاعة تكن ذكرا لاصحاح الي الذوق لكون الاصحاح الي الذوق احسن
المقدورات للبشر فاذا عجز عن الشرب لا كل مع ان طبعه يميل اليه الضعيف حتى المقل كان
اعجز عن الطاعة وقوله واصاح الي ذوق اشارة الي ان مجرد العقل بدون تدور البدن
لا يمكن التكليف باحتياج الي البدن كان مجرد العقل البدن بدون العقل لا يكون التكليف
نفس عليه فمجرد الله فمن قطع اتصاله بالصانع للغير الطمان وهي لم
تشرع بدون الطمان وقوله ومن عمل ان يطلع اي يخرج عن رفق ولا في معنى نصيب المطلق
فذلك احسن اي ذوقا شيئا العقل وذلك لان الطاعة شكر الله التي احاطت بالعبودية واطل
من العقل والشع والبصر وما كان من لزم واليقظة وهو روي البول ونحن هاهن النقا
انما نلت بعد ذلك من الماكوك والمشرقة الملبس ونحن هاهن النقا في حاجات البدن
فانما يحيط بالعباد كان الضعف والجهل في تحصيل هذه النعم يحيط به وهذا العجز هو الذي
لان الرق حارة عن العجز والضعف فلهذا من عجز الحق وقيل بيق في العقل يعرف بموجب شكره
النعم والرجل حرق لافان التي تصلح سكر الفروع عن طاعة الله وحده كما لا وجه للحد
عن هذه النعم الباطنة والظاهر فلهذا اسماء احق وقوله وان فصل الله عنه معلق اي باب العلو
معلق عنه لان العلو فصل الله معلق بانه سبب تعاطي ما عاكس العقل والشع وهذا ان يصلح
الاعلام الدينية هو العقل والقرآن كما ان محتاج العلم المسبب هو البصر واسطة الشمس والمصلح
ومنها ما روي الذي هو القرآن للعقل منزلة الشمس المصنعة اعين عنه لا يحصل له حواشيها
وان كانت الشمس باقية فكذا من اعين عقله لا يحصل له العلم الدرسه وان كان القرآن
سببا على الانسان وتحويله لطاعة طوق حده لا يناء للابن الماخذ في النسيان الا بالطاعة لكن
من استجود عليه الشيطان وحلت عليه الشهوات وحل لشرف والرياسة بعض طبعه ضلعي الي
مقام الدين فلهذا مهم كذا بل ان طوقهم ما كانوا يكونون فيستعين بالاصحاح الشرعيه
فيصير شيئا لا يسلط اللعن ولو خلق في الهواء لكانت خلقه كذلك مكررا او اذ احاطة فلا سرج
سنة الرجوحي الى الحق ولهذا لا يسلط لوي انما اسان الفائق اي سوف في حيا حاقته
اذ اسان الفائق اي داخرا له في الفائق في الله لكونه يتيقن ان الله لا يهمل

يطهر فيه امور كانت بصن العقل شيئا لا تشين طواها الى ما سبق ليعجز انما اكتفى بقوله احق ولم
يقول يعجز ويولوا كالمسافر المستطافه لان قوله لا تشين لانهم يعلمون ان القرآن لا يعجزون
وانما لا يحجون لسا دعوتهم وليريدوا تكثيرهم وعدمه هنا لان ذكر في هذا الكتاب وبالله التوفيق
في تكليفه لا يطابق ربه على الاشعريه والله فذلك هل العقل سبقت حاضهم للمفضل
ولو يكلف في كتابه ليجد بفضلهم طوق العبد وكيف ان العلم الفضل
بالعقل المستعجب في ب ود ما سبقت اجاب لكل سؤال وكل حبان
وحسب المناصب بين هذه المسئلة في ما تقدم هو ان الماين ان الطاعة لا تسقط وليس العبد حرة
عن العبودية حتى حان تعذيب العبد على حيااته بالسيان والخطا فاهم جوان التكليف بلا قهرا لان
السيان غير قادر على فعل ما سببه واحتست المعتزلة فقروا ان اجزمت التعذيب مع السيان فقد
اجزمت التكليف بل طاعة بين ان الله لا يكلف بدون الطاعة والناس طاعة على الحقيقة من السيان
بقدر ما يفي ان الطاعة فلهذا في ان الله لا يكلف بدون الطاعة بل بقدر ما يفي ان الله لا يكلف بدون الطاعة
عن طاعة الله تحصيل العلم باساقه الخبيث طاعة الله باجاء العباد به من العلم على الشغل
بالطاعة مع انهم اهل اليقين بالله تعالى فالتكليف مصدر من كلفته لرجل اذا الزمته ما يشق عليه ما خوذ
من الكلف الذي يكون في الوجه من روي من يرضى به الى جوده وانما سبي الامر تكليف لا يوثق في
الامر بغير الوجه الي العبدية وهو لا يفاض لكانه الشقة ولهذا اول عليه السلام حفت الجدة
بفت النار بالشهوات والطوق مصدر من طاق بطرق يعني قدر يقدر والطاق معنى طاق والطاعة
في الامور الملقحة بين شيئين حيث يمكن المذعن ومن طاق الباب وبجيت القدرة به لوجوده
من الفصل بالقدرة وبالفرجة بان كانت في القدرة فاطية وبالفرجة قادية ومن هذا حيث القدرة
وساوية لوجوده الفكن من الفعل في الواشي لا في الضيق وحسب قوله والله يدركنا بيت والله
قد انهم اهل العقل فضلا لفته طاقهم تحصيله ولو يكلف فعلا فوق طوقهم وقوله في كتابه خذوا
بالاب والظم في الكتاب الجدي فيكون الجدي فلتا للكتاب يعني لما جددوا الجدي لعن الشرف ويكون
الالف والظم الكتاب بدل الاضافة اي لو يكلف في كتابه الجدي بفضل ما فوق طوق العبد والظم
الفرق على ما لا يقدر عليه العبد فحان لان الانسان لا يقدر على ما فوقه في الجوار انما يقدر على ما
تلقوا اليه به او ما اقيم مقامه في طوقه لا يقدر عليه مطلقا وان اساق الجدة للعدوم
فانه اذا قدر على الصلة فاعدا الاقايضا فلهذا قدرته على بعض الصلة فلا يلائمه ما فرقه اي ما
مدا والمجوز على الاذن بخلق طاعة الرجل والتدبير في الهوى لا يلائمه طاقته ويحتمل ان يكون كذا في
قولنا حلفت طوقا اي قد كلف اهل العقل ما دام يبلغ طاقهم للقدرة اي الى العقل ضروفا ان الطاعة
تكون بالبدن والارادة ولا يخص بالعقل والارادة حتى به فلهذا ما بلغت عقولهم للفعل وانما احسب
بالكتاب لان اهل الشدة يتكلمون بالكتاب فيصنعون العقل من جهل خلافا للعقل فانهم بالكتاب فكان
جهة لخاله لاشعري في خوره التكليف بالاطلاق مع ان هذا هو كذا في تقديم الكتاب على العقل ولا
بعده قوله ان المقصود بالتكليف هو الابتلاء دون الاداء عند عدم خلافا للعقل لا لا

فاذا قال كيف ادركك ولو بقادري عند ولدت فيقول مقول النبي ان اسكت تدليل بل على صدي
 كما هو عادتي فينا نقول اذا انكروا صحتك باي صادق في دعوي الرسالة فلا بد من ان نقول المنكر
 نعمت صدقك حينئذ فاذا انكروا صحتك بان من ادعي الرسالة صادقي في دعواه الرسالة
 فلا بد للمؤمن العقل فان ذلك محتمل على صبري على الحق حتى تكمل صدقك فهو معاني لا
 الساحر لا تشبه على انطاق المحرقة وانما فعل بغير سبب يحصل له عليه وسائر اسواق القمر
 والقران ومهم حتى طرأ السلام احيا الحق وابرا الاكس وخلق الطيبين الطيبين وهو يحيى
 عليه السلام قلب العصاة انما في غير ذلك كونه بعيدا عن وهم السموم ان الايمان بالنبي
 لا يصح الا بعد الايمان بالحق الذي بعثه نبيا وكذا ايمان النبي بالمليكة الذي ارسل اليه لاصح
 الا بعد سق ايمانه بالله ولهذا قال تعالى كل امن بالله ومليكة وكتبه ورسله فقدم ذكر الايمان بالله
 في حق الرسول وسائر المؤمنين واما بعد ذكر المليكة والكتب حتى الرسل في الآية فاعتبارا لرسل فقام
 بعد الايمان بالله ومؤمن بالمليكة الذي سلق اليهم الوحي بعد معرفتهم اياه بانه قاطع ثم يؤمنون
 بالكتاب الذي يحيا به المليكة ثم يؤمنون برسلهم واما في تفصيل الايمان في حق غير الانبياء يكون
 بعد الايمان بالله ايمان بالرسول ثم كتابه والمليكة فلهذا جعل في بيان الايمان محصرا وهو الا
 الا الله محمد رسول الله من حين ذكر المليكة والكتب مع انها واسطة كالرسول بعد تفصيل
 الايمان بالمليكة والكتب بدون الايمان بالرسول وشرعا لتفصيل في الصدق للنسبة لا للعبودية
 وكذا في التكليف صدق النبي شبه الصدق اليه فاعلم من انه رسول الله في تابع امره ونبوه
 في غير ذلك والصادق بعث للنبي الدخ لا للتخصيص ولا للتوضيح لان النبي لا يكون الا صادقا
 موثوقا ومن يكذب بالنبي لم يشهد البتة اليه للتفديد من فعل اخر فهدم ومن يكذب بالنبي
 ومفسد اليه الكذب بان نقول انه كاذب بما نقول فقد بطل ايمانه بالله وانما بطل ايمانه بالله
 تكون الايمان بالرسول شرط لعمدة الايمان بالله كان ان الرسول يكون رسولا بالرسالة فلهذا
 حياته من اني ارسلت الي عبدي بكذا وكذا وهو كلام منه فكان انك انك رساله انك انك كلامه تعالى
 وانك كلامه انك كلامه وقد رتبته وشاير صفاته ولا يصح الايمان بالله مع انك رتبته من صفاته
 لكن بطلان ايمانه ظاهر في حكمه الاخر لان الكفر لا يصلح حدا في الامر واما في احكام الدنيا فقد
 جعل انك اهل كتاب رساله تعالى هذا اذن احمي وحميوا عمالة المسلمين في ترويج فتايمهم واكمل فتايمهم
 فلو جعلوا كاشركم واليهوس واليهوس وبالله التوفيق قوله

فانه ان الخلق عندنا على نصفه مركب المشرك والمعتق مع انهم اكل من الحرام بالاعتق فيلزم حرامه
 على ثلث ثلث من ابادها فاعقل احسان من الله ومع ذلك كيف جرت ايامه وان احسان سدا لخالجهم
 وحراما لا يشك في جيب العقب والشوق فكان ان انشأ اليهود باءه احسان لغيره فاصالح الله
 فذكر انهم اليهود واليهود ان في سان حتى ويصعد عن الارسل بعد هذا وجد لان ما بين
 الناس مختلف باختلاف الفلاس والمكان والاختصاص فصالح كل الي ما يرفع نفسه فلا عده رساله
 اوم عن ارسال نوح ولا عده با رسال نوح عن ارسال ابراهيم عن ارسال موسى عيسى فليكن انما
 با رساله عن ارسال محمد صلى الله عليه وسلم لا ارسال بعد محمد صلى الله عليه وسلم لقيام على امتهم فقاموا
 من ابراهيم وهذا اكلنا عن محمد عن ارسال محمد صلى الله عليه وسلم فلا عده لان بالاعتق عنه عن الرسول
 فانه باطل لا عنه بالاعتق عن الرسول لان الاعتق لاصح جميع الصالح بل لا حطه باوراك الحسد
 والشك ومن يميل اليها الا بواسطة الرسول فهذا الوجه الذي ذكره المصنف رحمه الله يدل على
 ان تكفير المكذب بالرسول انما هو شبه السفس والافتراء اليه لا ما يشك في الربك الله تعالى
 من طريق ان المجرم لما طاعت الرسول ولت على انها من فعلها فان الكلال لا يبرها لكل الاخوان الكلال
 وان كذب المرحلة فاستلهم المجرم صار شيئا شريكا له في الخلق فيبطل ايمانه بالله من وجه لعدم
 التوحيد انه الوحيد شرط الايمان بالله لكن ما ذكره المصنف رحمه الله احسن لانه يطابق معاملة
 اصل الكتاب فانهم سمعوا اهل التوحيد حتى جعل سببهم في الذبح معتبر لصدور ما عن اهل
 التوحيد من انهم سمعوا من المشرك والمجوسي وسببه لا قبل دعت لا سميت لروصد من احقاد
 التوحيد واليهوس من الحرام الذي هو وسط المشرك والمجوسي وكل من الحرام الذي هو العروفي
 الا ان اهل الحرام الناس لانهم لا يدعهم من الانكار باتباع الهوى والشهوة وتوهمه ليرجع الحق
 واللام فيه العاقبة لانه يصح ان عاقبه البعث حرم جميع الخلق من طاعت الكفر الى الاقرار بحيزان
 يكون مخرج مصانع خرج ففكرت الخلق مرفوعة بالاعطيه وحيزان يكون مصانع مخرج فيكون
 الخلق منصوبا بالاعتق عليه والاعطاهل مخرج يرجع الي الجهاد فوس هذا في قوله مخرجهم من الظلمات
 الي النور فحيزان يكون مخرج مخرج خيرا بعد خبر حتى قولنا ما من زيد من بعدنا فاني فيكون
 يكون مخرج متعلقا بالبعث فتدبر فان هذا الرسل الاحبار مخرج الخلق الى الاقرار من ظلمات
 الكفر والاورا حركه الحاد ثرو صفه النبي المرشد لا فان يوصفه الخلق بالهادي في قوله
 مخرجهم الله التوحيد الهادي لانه المراد هدايه الله هو الهدايه الي الصالح التي لا سوفت معرفتها
 طريق الرسول لان الله لا يعرف بالرسول بل يعرف بالذليل العقلية ويتقبل بعون الرسول بل
 مرسله وهو وان دعي الي معرفه الله فانما مدح يد ليل العقل اما هدايه النبي فهدايه الي الصالح
 فطريق العقل منه من الصالح وهو الخانات التي لا وجهها العقل ولا سفيها اي لا يمكنه ان يكون
 قطعها ولا سفيها كمنها صفة والها مسئلة ان الشك في النبوة اما ان يكون في انكها او في وجودها
 ودليل امكانها وهو دمار دليل وجودها وجود معارف في لها لم لا يصح وجودها بالاعتق
 الا ببعض احسان الله احسانه خلق العقل للانسان وذلك كعلموا الطلب فان حواصا لا دونه

لا يعقل العقل كذا الروايات المتقدمة طريق ادراك لا من العقل وليست النوع لا طريق ادراك
 الحس الخارج من هذا كذا العقل في حكم الجبر وجعل وبالله التوفيق في اساتير اساتير
 و كذا علم اسلافهم وانهم على علو الرتب معقولون في صنوف القرب
 فلهذا الرسل الاحكام يدعو اليها في كل ايام منهم الذي لا كلام منهم من الرسل الكرام
 اي وان الانبياء مع جودهم على وجه لا سادهم احد من الصديقين والاولياء والعلماء
 في انواع القرب وهو ما يقرب به الي الله من الاعمال لان منهم من يدعو الى الاعمال او يستل
 بها او يوسق اليها كطريق الاقوات لوسق على ذلك وكثيرا الاقوات شيق به في غير ذلك
 من يدعو الى احكام شرعت لغيره في حيا صاحبه او يدعو له من الشايق بالمرأه والاعمال على
 على الاضال الشريفة بخان او يحققها اسم لصفات الانسان كالغيبه والحب والعدل والفرح والبر
 هذا هو الاول واما السرا الذي تتناول الاعمال وصفاتها لانه تتناول الاعمال والاضال في الاعمال
 تتعلق بصفات الانسان كالخلق بالاضال لانه يعتقد ان الصالح في هذه الاوقات ويعتقد ان الصالح
 فكان انك لمينا وقوله والاعمال معقولون في الحس فيكون الحق في هذا المخرج التي هي علامه الحق في هذا
 ليس من العقل والمخرج لا يظهر صدقه معا خبره او يتاقي من العقل الذي يصرح بخبره ان يكون
 بكثر الحق فعنه ومنهم من الذي يعلم الاحكام التي بها الرسل لغيره لغيره والاعمال
 من هذه الاساتير ان الانبياء الذين هم واسطه بين الله وبين ذوي الانبياء ليتوا
 على خط واحد بل في خطين لان منهم من باق في صان افعال سقر بهيها او يتكلم الي الله من غير
 ان يقدمه بها احد منهم ومنهم من يصرح بالدين الذي حان به عن ولا بد للاول من كتاب والثاني
 يكون ان يكون له كتاب يامر بالاتباع الرسول في مرأته ككتاب محمد ان لا يكون له كتاب بل يعرف
 ذلك بالوحي الباطن ويعمل به معقول يظهر صدقه والامان بالسخاوت في كنهه في سطره
 بين الله ومن الخلق ان يدعى الامان باصل النوع فلهذا كرهنا افتراقهم فيما سقروا به الي الله
 فان الرسل يتقربون الى الله بالاعمال شريعه لو سبقهم بها اعدوا لانبياء سقروا الى الله سقروا
 بالاعمال شريعه الي ما لم يسلح لا يجره بعدد والشهادة له بالارشاد له في قد يكون مع الرسول في
 قربه واحده لا يكون في قلبه اخر ولا يجوز كون صاحب شريعتين مختلفين في خبره واحده لان
 رسل احد هما في قلبه والاخر في قلبه اخري في صغر واحده في صفات الانبياء عليهم السلام
 وان كل صفة من صفاتهم بالحق في صفة واحدة ودين الحق جبر الفرق و كرموا الحق بالحق
 لسان ان الرسل والانساء معقولون على حاشه الشايق فقيه سان انهم يعرفون ولا يجوز ان لا يعرف
 انهم انهم ولا يعرف الناس خلاف الرسل فانه يجوز ان يحمل الشايق بل يجوز ان يحمل نفس حيا
 ان ما ظهر له من الوحي انه مكرود واجاهو كرامه خلاف الشايق لانها في ذلك لا معصم
 يعرف ذلك بنفسه وبانيه فاعلمه ولا ينكر احصا من الانبياء معصم لان يكون لغيره صلا لمكون
 بها لاطباد الشرايع من الله تعالى لان الله تعالى ما كان الله ليطلع على الحبيب ولكن الله يحسن من رسل
 من شانه انما تطلعهم على كلامه القدوة المتعلق بالاعمال الصالحه الذي يدل في صفة افعالهم ودين

انصاف التي هي تلهمهم كلام الله الي العقل يدل عليه صفة مثل قم فانه رسلهم حرا والكل من الله
 عليه واما مقام الصديقين والاعمال والاعمال كما قبله والروايات الصالحه السوي في الامور
 مقامات المظهر الفقيه مقامات النبي يقتدوا بالانبياء من نصوص وانما شريعتهم يقتدوا
 لانبياء عين الله بكما على طبع الصديقين والاولياء لان في قصه مرمره وادقات الله بكما
 اقتن لم يكن الا به فيوتحدث لغيره وتاديب بالحق حتى لم يزد شريعه ثبتت بمسول يقدم وليس
 من باب استدراج لغيره لا هو من باب سلب الي صيغهم كالحار امره وتثبته السلام ان انصافه الي
 اخر وليس ذلك من باب تلج شريعتهم وان الله من الادان ان الله مستوف كالحار ولا ادان اخر
 فاعلم كالحار والاشوع فلما قال في الكل منسوب على الدها اي الجاهله وهو ثابت الادام وهو
 الاوسد والاخص ومنه مديها ما يقال له هام ارسى اذا احضر وسيع من السواد لشدة حره
 والجاهل من الشايق يوصفون بالاسود ولهذا طبعه السلام عليكم بالاسود الاعظم والابا والمجاهل
 اي من الجاهل ومنه ان جعل الاستيعان مثل التبع بالمطل لان الجاهل سبب لو فهم من غير الله
 القاس وانما وصف الجاهل بالجاهل ايضا لانه يكون نكاحه عفيف حيث يسكن فيها الشايق بالانبياء
 ومنه ان الجاهل كواها سقاوه وصف الجاهل بالانبياء كواها سقاوه بالانبياء لان الانبياء يكون في
 غاية الوضوح في هذا الاورد فانه حرم من الظلم فطبعه الليل من عدل الجاهل فانه سائر اعيوه
 الفصل كاستمر شفته والمها راس مظهر عن الجاهل فوصف كل ايض بالمظهر كالجواب الاسفي مع
 الانظار وليس يظهر ثم انما وصف الجاهل بالانبياء اذا كانت حيث لا هوهم انما من الفصل العائده
 كالطهيات والشعور والاسود لانها حينئذ يكون متوجهة وانما يكون سببا الى اعدت عن نفسه
 قدمه الشرايعها كاشايق القرى لها المرقه وانطق البيت والمخرج فغيره قلبه قدسوا الحق جبر الحق
 فالطريق جميع طريقه والطريق معقول فلهذا في الجاهل بالانبياء لان الاعمال طقما جبر لان الطريق
 هوصل في مقصوده وكذا الفعل يجب لوصول الفاعل الي مقصوده باعتبار حمله كالمشي سقاوه
 الي مثل مقصوده او يتب لوصول مقصوده اليه كان السبيش واللفظ الجبر في الطريق بدو على
 كونه معصم اعتبار فقيه العقل من غير نظر في الرسل يكون الطريق كونه باعتبار ان العقل مقصود
 ان هذا الفعل معصم ويقتضي فعل اخر مثله فو نخرجوا لغيره عن القابل بقصا صفة من المرحل
 ان كان لا عشرة من الانبياء فقتل احدهم واحدا فهو فان العقل بعض بطريق احدهما ان لا يقتل
 الصالح لا تفيه نداده فليل اولاد وقتيه نداده الجبر على اولا من والاخر الي جبر ذلك وانما
 ان يسل القابل لما فيه الفاعل المقول معصم عن الفاعل او يستل قد يقتل باياد الشايق
 اخرهم ولو قتل لاسفان لما فيون فغافه القصاص كان القصاص جبر بطريقين وكذا في سرق المال
 حكم العقل بالانصاف لا حبر كما في الغصب وحكم القصاص بالانصاف كمال ان يقتل ويقتل صانه للمال
 الذي هو قوام النفس لان لا يري من سرق مالنا فاداه قطع يد له عمن عن العقل لاجل
 ان يراة ذلك فعمله ذلك لعصب فانه يري على ان يكون نفسيه فيكون العقل يستره الماله فلهذا
 فلا جاحه الي زاحم كان العقل بالشرع طريق العقل وكذا في اربط استمع مع اخيه حكم العقل

كانت معددا ليست كالفعل مع ان الفعل فصل بفضل من جديكم وهو طلب لان العرب من
 الصدوق عليه ما دل على الطبعه بالبرقي بالفضل اذ اقصده صفات الكمال من العلم والبر
 والخلو ومن لا شعاعا بها لا يرد اياه ووفى بفضل اذ اقصده النوازل باعتبار عدد الانا لان
 السائل بعد ذلك ان كان السؤل واجدا او المراد من هذا الفصل بل جمع زديله والفعل متداول من
 كبره وكان شاعرا من كل مقصد كان الفضيلة جان عن كل زيدا وجعله لكن المقصود
 نفع ذاتي لا طبعي لاكتسابه كغنى الالبكم والاجوال والالبع والادب والذوق الشافي بالعدا
 كالبوكان الفضيلة نفعان احدهما ذاتي كالحال والى البدن وسلامة الجوارح والثاني اكتساب
 في الخلق الحسن والذوق الاول من القاصص بحاسه عقله والذوق الثاني بحاسه طبعه منزهة
 اكدده لان سيقدر طمعا للذوق الاول سيقدر بقتله لان الحيل صوره ميل اليه الطبع بخل
 القديم والديم صوره اذ كان حيل الجاهل يفسد عقله مع انه مكنه رغبته وانما حيل الامور
 ذمير الجاهل يفسد عقله فالفعل احسن من الكدر وكوت ودمر الجاهل كالفعل قدم ذكره للوهو
 على سان ما هو كدوره وهو المطلق ان ذل الى اخره وانما صحت الحق في حلقه من حلقه
 ليعمل به اذ انما له فيلزم ان تكون للناس حقه على له وانما يرسل الله الرسل ليدلوا على الحق
 على الله حقه بان يقولوا ما حرموا الواجبات التي اوجبت على الناس فحينئذ يقول الله تعالى
 انما يكون مثل منقولوا كانت الرسل موجودين بهذه الصفات التي سترها العقل او
 سترها الطباع كان لهم ان يقولوا عقولنا سترها عنهم صفاتهم ومعهم ان الله
 اله اذ رآك المحاسن والقناع فلا يمكن ان يجابوا بان ليس تكرر الاحتياج على تكرر لا وجوب
 قبول الرسل للاعتقاد على خصيه العقل والجاهل في الطبيعات بالاعتقالات من يابا لرحم
 وانكره لانه على جعل نفوسا الطبع حذا كنفوا العقل اذ لا يقتضيان لاشان على قول ما
 ستره العقل ولكن نقدر على قول ما ستره الطبع كنف العقل لكن الله رحمة جعله لمزله كما
 ستره العقل فالرسل الله تعالى بولا اذ اجوب في جنسه وهذا لان اكتساب افضل
 الحيوان بسبب العقل لكن الله خص بعضهم بطرف تفهم احسن في الحلقة او في الخلق ان
 مهيا ثوبا كان في حله لاشان اكتسبهم الى جنسه لا في خلاف جنسه جعل الرسل من
 الانس لان جبر الانس وكذا لما كان في حيلهم الميل الى الكمال في الحلقة والخلق جعل الرسل
 اكملهم في الحلقة والخلق وهذا لان السوء في العقل بقسم الرسول منزله الا انه له توفيق
 عليه ولا بد من صفاته الفيله للسلاح لان المتعمده والبوله بالمال لا يوفيقها السراج على
 اكله واذ اكلت الفيله ما سافر وسج والبلى يتوقد عليها كذا اذ وضعت في مهب الريح اطفا
 سراجها الميع وكذا ان تخرج الجوابا لبيان والذهاب منع وصول صنو الذين لم يشيد لا حلال
 من قد انشئ في الهواء وكل من صنو الذين في المعيد لمضاجوها لخواص الاعيان والحوه
 كحل وقد انشئ في الهواء كل من صنو الذين في المعيد لمضاجوها لخواص الاعيان والحوه
 في لاشان منزله العباد والدمان والحياب في الهواء كل من صنو الذين في المعيد لمضاجوها لخواص الاعيان والحوه

الاعوان على عين انه هو جبر بل لا يراه البعض اصلا بحيث تشتغل الناس في عمله البصر
 والاعتدات في العقيد كالعادات في البصر فلا يكون في شيء مما ساس العباد والديان
 وجوه ولا الوجه المناسب لوجه العسل فلا يكون فيه البهوا الذي رغب فيه الصانع والفتوان
 ولا البهوا الذي رغب فيه الكهول ولا لاشان ولا اللب الذي رغب فيه الساطين والذين من
 صرع الى علوشاته وقهرته تكن حدوده وحدوده بل يكون حلقه وحلقه احسن الى نقدته
 في ما يقول وليس الملو واللعو واللعب من باب حسن الخلق كيطه الجاهل بل هي حقه لذاتها
 كالنكاح باحتيا وانما تصير الصبر على عابه حله وانما رغب الشرح صرت الدق لاعلان
 النكاح وقيام الامام للعدو ومن اجل عاقبه حله وانما حين النبي عن العمل والخلق في
 الشيب وعن الشرح لمحي السبب لان المقصود بحث النوازل الحلق الى الدين الذي هو
 محرمات لذات وراثة بل الشيب والمال للشفق والحين تالوا القلب سوقيه مولودا حلالا على
 وجه منعه من اقامه الواجب عقله كالفعل شعبه من الحين قد يكون حلالا في النفس وحلالا
 في المال فتكون حلالا الى حذما بعث له النبي قوله تعالى فانها متروكة والطائ ان
 فتكون من باب الحين لانه الحين هو ما منع من اقامه الحق وليس هذا الخوف ما ضاع الحق
 ذلك بل هو ما عث له على الجرم الذي هو سوا الحق فديم الشيب لوم ما انشبه اليه النبي
 فالعلم عندا انكره وكما انشأ من علمه عن طهارته مما سقط قد عده حلالا يكون النبي من اذ
 الهان في لاشان ليس ولا يكون والمشاركه ولا اكل اشان لان الدنيا والسرق وكل الناس
 كاه شيب من لدن ادم عليه السلام وانما الكفر فلا يعبد لوماعرا فحلف الرق وان كان
 في شرهنا اوما نحن المتلوا الذي اوله كافرين لا يكون كذا الذات الا بالاسلام لكن لما كان
 المقصود بالاشيائيات الدين الحق على قوم لا ووه اعتبر من هو اشرهم في عقابا وهم واذا
 قولك لك وكان الرفيع والوضع سواء في حق الكفر اذ لو كان الوضع وضعا سبيل ككفر
 بمخال اكر كانت الرفيع منهم كان دينا عاصا سوي الامان لا بالامان فكان سعة الرسول
 من اذغوا القسلة قد ثا في عهدهم فهذا قالوا لورسل الله رسولا بعد شكايه لوط عليه السلام
 قوله اوان في ترفع اداوي اني تكن شديدا الامن قبيله في كبره وادعدو الله تكون للخلق على
 انه حجه فالعلم اعوان من ارداله لان العلم هو ما استفتح حقا وشرقا وروا له قد تطلق على
 المستفتح طبعا لاشرا قال تعالى اني اراهم في العلم فلو لم يكن في هذا العلم استفتح
 طبعا ولا يكون يكون مولودا من السرية لومعا في لسه لان الشيب في لا باول من لم يكن مولودا
 من حرم لومعا ان الشيب في الامان كان لا بعد السوء شركه للاب في شيب ولدها حرفا
 واما الحرم معد شركه للاب في الشيب فلذا لا تنفي ولوالحسن لمحوه في اروع بل نواطه
 اللعان واما ولد الملوكة سفي سعة بل لعات عاب المزعيل به الحوه واما قول اخوه
 يوسف طهره لاشرا من ربيع ولعب نجوى على العسل لخلل كالمزاييه والسابق واما قولهم اكل
 الديق لمجمل على لخلل فكان منهم جعلوا انفسهم لشره الذب الظارعي وتبينهم يوسف لشره

ثلاث وال أي تاتيه بوصف بها لا رسول تقول بل بالبرهان والبرهان عن قوله وعصية النبي بلقي
 أن عصيته التي واجب لا من اختلاف عصية الولي فانه جازي وليس بواجب فان الله عاذا
 معصومون بطريق الجواز وانما كان عصية الانبياء واجبة بمعنى انه لا يمكن عقابهم بها
 عقلا لان تقديمها والحق واجب تشبه السعة التي لا يحد بها ولا ان اسان الرسول
 من ان يعصى كونه ربه الا لا يكون الرسول مرشدا الى صلاح الانسان ولا يكون مرشدا الى
 تعذبه كونه شديدا ولا يكون شديدا الا بعد كونه معصيا رعا عنه تشبه وسقط قدوم حق جبره
 عصية مستند في هذه الهلاك منه يظهر في هذه الهلاك اي عنده وله فان ولادته ساسا لاله
 كما لا بد والخلال لكل انصار بل يفتي عن لاهوت ليس لا بدوا في عذولادته لكل انصار بل يفتي
 نصن فبا دة روي ان ابا بكر الصديق رضي الله عنه كان يقول في صغر رسول الله صلى الله عليه
 وسلم خلق هذا الامم عظيم وانما قال حتى هذا كما لا بد مع انه لا يحتاج الى ان يكون الثاني
 لمخلوق في عصيته بعد للثاني اي بعد محلي اليك الاله والامر نادرا الانسان الا قدام لخالق له في
 الاسلام لمفوض بالحسنة وانما اختلفا فيما قبل البعث فاحانا يظهر العصية على وجه لا يبرح
 اي اوم الشجب كما سرق فانه لم يختلف انما اختلفا في عصيته ثابت متداولا في طاعة
 الحق طاعتها وهو حاله البعث وشبهها بالسر لان الله يظهر لكل له تعذرا ولا يصف فكذا
 بعدا لثبته يظهر ان كل عاقل على ماوت الله قول والذي لو من به كما لا بد حتى يصنع او ينجي
 حتى لا يري الله فبقي هذا يحتاج الى تاويل ما من بين السبعات مما هو انهم يفتي المعصومين
 قبل البعث او بعد مثل قوله تعالى ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان ولكن حفظنا منكم الابواب
 ومثل وحده صلا فهدى وتاويله ولا الايمان بالكتاب فان الايمان بالكتاب لا يحصل الا بعد
 معرفة الكتاب فمعرفة الكتاب يحصل من طريق السمع ومعرفة الله لا توفى على السمع وجميع النعم
 جيب وليس يعرفه الله بصفاة عبثا وتاويل قوله تعالى وحده صلا وحده صلا عرف طريق الانبياء
 من السموات وانما قصه ابراهيم عليه السلام فقد اختلفا في تاويله ولكن لا طهران يقول الى
 حذف هزم الاستفهام اي هذا
 لا تكذب ومن جعل على الحان لا حسان الا براسيات المؤمنين وقوله لا تكذب لا تكذب لا تكذب
 لتعليل لوجوب عصيته والحق مفعلة من هذه الجهة ان الله كمن المفعلة المكان فلا سلام هو التعليل
 له بله ما زعم وهو جعل كل شيء عين وعوض مخلوقا له واحدا دانه ما يوجود له بوايه
 ولا يهايه موصوف بالصفات الحسنة فالله لا ان الذي يعمل عليه به الاسلام على ما يشاءه من ادب
 انكسر ابا طه كمن الفلاسفة والجوهر الى جبرهم وكل واحد منهم يبرهن له دينا وكله حتى
 منهم بعضهم ان مع البهيمه والكل لها قبح لان مع الانسان قبح ومنعها الجوز ان وعلى الاما
 والاشياء فكلها قبح ومنعها الصادق ان عيسى ابن الله واليهو بان عزم الله وهذه في الله
 لان الاسلام تسليم لله فبانت الله له سوا ثبته بالسمع او ثبت دليل الهلاك ولا انما القضاة ثبت
 بالفضل انه له وانما الخا حة الى النبي لتبوء ما ليس بعقلي من الحامات ان لا تعرف ذلك الا بالبرهان

ان يكون الكا ح وجرمته وجل دلح الهمة وجرمته ولا يعرف النبي من عين الابا لغيره من الناس
 في ان لا مركب فلا يحطون وهذا لا يتصور ان الذي ابنه لعلم مع مدعي اخوان ابنه من لعنه من معاصي
 العلم واحتمل على مصالحه بقوي ابره من لورجيد منه ذلك فكذا الذي اذ اذ اذ اذ
 من الله انما كذا انك ارحم الله عليك وكذا وكذا وكذا كذا من الاوهبة التي استجبتها
 الهوى ثوانه وحفظ ما له فعل كما قال بعد دعوى حقيقه ما له وان جبل علق ما فان فتد
 صفت ما فان كان من ادعي به الحق لهذا العلم ثم صعد مع قدره الاصلاح نعمت كونها ان
 فلا تقبل دعواه انه ان له والحق من من مع ايضا معناه اعليه اي الذي عليه الله لعفت
 ان الله تعالى به الناس ورا ائيمه بقوله الربا لكم مثل فلو جازا العصيان من الاناس لا يمكن ان
 يقولوا انهم كانوا يصنعون مثل ما فعلوا بعد ما نزلوا من السماء وانما الله تعالى
 انما يكون للناس على الله حجة بعد الرسل والمسلم في هذه القضية اي التي محل بقوي به الاسلام وهذا
 باعتبار ان التعبد يمكن بغيره بالعدل بدون الرسل لكن المذبح لا يحصل الا بالنسب
 مسويك التحديد بالنسب الذي جابه النبي ولا ينكر بقوي القبول باعصاها والحمد هو الحق
 كن اعليه حجة الحق بطلان الحق اعليه كما نطق على القوم ويعرف بحمل الكلام ووصف الحق
 بانه حجة وحده كونه شيا اعليه كاسمي جهلهم الذين على تقديم رجم الرسل حجة كونه سببا في
 العقوبة عليهم لان ما كان بدون التوسع ولا توسع مع الجهل وقولكم ما قد اقر الله
 كما لتعليل والجواب لقائل قال لو كان معصوما من المحظورات وهو لم يعقوب ما تعني عين
 من الوجع والاشعور والفقر والفقير والفقير فقال انما مركب للشحطون القصير في القدره
 العاليه والقدن اعليه وهو مركب باعرا لخطو من قرب الدين على الدعاء فالقرب جمع قريب
 ما تقرب بها الى الله فبأنه بواضحة طائفة بواضحة بواضحة ما تقرب بها بالذات تكن المراد بها
 هو الاول وذلك هو الاكل من الخلال والشرب من الخلال والبس الخلال والاولي الخلال فلا
 تقع الحرام كما لا يفتي في الكذب لئلا من الناس او سرق او زنى لعدم ما لا يشروع به ولا كذا
 ولا كذا لخال بالجنس لانه مكرم عاين كذا في الغرر وسقط القلب من العلة فطالع
 حلال الله ذلك فلا يسقط حروف الله عنه ولا تعني كبره الاستعلاء على الحق كالسلاطين
 الظالمين ومكرم باعرا واصل ودق فلا تعني في الحرام كما تقع الحاصل ولا عليه السوء لكل اهل
 والمعتني بهذا التكرم هو حكمة الانسان لان الانسان له ربه ولا يوصي لربه الا سكرته وهذا الكرم
 وقد قال تعالى وما المسلمان الا ربه للمعاليين فلو لم يعص من الرذائل ولو تكلم هذه الكرامات
 لما صلحوا انما الياسين ربه لان الرجا بالافعل والمال اقوي من الدعا بالقول فلو كانت
 مركبة المحظورات كان يفعلها داعيا الى الشقاء وبقوله الى ياسين ربه ما صلح الناس بل
 الى اساع فعله لا قوله فاقصت حكمة الانسان ان يصوم ويكتم **فصل** في جوارز الاحكام
 التي عليه السلام في الاحكام ولد عليه ردا على القدرية ولين الرسل اجتهاده
 في كل حكم لو بين من شأه بليق يلى بها عزاده ليشين في اهذي شأه

عنه الخاضع المدرك عن المدرك وعن خرافته وهذا اوراق الشجر والنباتات المطبق
 فانه حبان عن عيه اسمن الامير قبل حصول في المدرك وانما في الاطاعه النفس والشيطا
 وحده ان يقول لاهن طوطا وان كان اعرس من اني افضل الحرام طاعه نفسه والبطا
 ولا يفتق فعل الحرام الذي يكونه النفس والشيطان الا بالاعمال والاعمال وافق ذلك
 عن ذكرنا اهلوا لا يمانه وشرا الفعل اقوا حقه قد يكون طاعه النفس والشيطان معان ذلك
 لان خواطر النفس مركب النفس توما توم سهو فيه يحصلها المنافع العاطيه الاكل
 والشرب والافق في نفس توم هو انه يفتق في طلب المديح والاعمال حق بل في ذلك توم الي دعوي
 الربوبه فاستعيدوا غيرهم فالسوء والهي صفات القلب لان الشهوة حده القلب وحده
 لطلب ما يصلح به الحشر في الحان او الممانه والمفهوم منه هو المسعر بالحياتي والهي حده القلب
 ومعهما لا الالاسات العاصات عن الحواس تكن لا يفتق به الا ما يلام الحسنيات في الذات والصفات
 علات العقل فانه تحت بمعايلهم وما لا يملكه من الحسنيات والافق من الهي وما يصادر العقل
 ثم الشيطان بعين النفس في ساطع ما يخالفت الشري والعقل واما العقل بعين النفس في ساطع
 ما يوافق الشري وهذا ساطع ان العقل مرجع وليس فوجبه نفعه حله في العقل له صده هو
 العقل مرجع في الشري مرجع وهذا لان غير الانبياء من البشر قد فعل الحرام طاعه نفسه اي
 من افقه له دعوي نفسه ومفعل نفسه سيعق ذلك كل حراما بلا حصر وهو فلو حراما يكون بذلك
 مطعيا للشيطان والنفسي وحده طاعه لا يفعل شيئا من الهرام طاعه نفسه حق
 يكون مطعيا للشيطان وانما يقع في الفعل الحرام طاعه طاعه الله وبخالف النفس والشيطا
 ولهذا سمي هذا النوع دله ولا نسى حراما ولا يحطوا فالنفس محصور عن الحرام وليس
 يعصم عن الزلله وقوله وذلك سهو وافق في الشري اي وذلك ان الزلله وافق في الشري
 ومعهما بالسهو فانه حاصله بسبب لسهو فاكوا في الزلله في مروج واما في اصل الايمان وذلك
 لان الايمان لا يقبل الشري فهو حشر بالذات فلهذا قبل الشري فلهذا قبله دلالة ١٠ فلهذا قبله
 بصفات لا يلق به ولا يصعب غير الله بصفات حشر بالله من اكل والحلل على حد صلب في
 سوس طاعه السلام وما يفتق انظر اليك تكون دليلا على كون الله حرا لا يفتق الهمة بصفات
 الله على الشري وانما حان في مروج الايمان فكان انها قابل للشيء مقبل الحقا على دلالتها بالعباد
 مستهدا التي فيها يمكن ان يزل فيها شحوظا هر قوله وذلك من سهو وعن نسيان
 لا طاعه للنفس والشيطان يدل على ان طاعه النفس لا تكون من سهو ونسيان الا ان قوله
 وما انشأه الا الشيطان ان ذكره سر دله على وجود طاعه الشيطان مع النسيان
 لما فيه من نسيان حصول النسيان والجواب ان يقال ان السهو والنسيان كما حصل بهما في
 الي الشيطان من وجه دون وجه لانها ما حصل طاعه الانسان كالفهم الا ان الحفظ منها على
 الفهم ومع ذلك حصل في الشري من اسباب لغوي بعض الاحكام لا في كل خارجا بالانبياء
 فيما ضلوا بالسهو والنسيان فعلى هذا يخرج قوله تعالى في شان آدم وجوا فانها الشيطان عنهما

فلهذا

فأخرجها عما كان فيه وقتا اضبطوا بعضكم لبعض حدودا فان الله تنبى كل ادم وجوا الشجر الى
 المني بقوله ان لم يجمع انما الكلاهما ناسين لوسوسه الشيطان وعرويه بقوله ما فاك ان
 قوله لان تكونا بليكين او تكونا من الخالدين وسعي ادم في تاويل قوله ولا تقربا هذه الشجر وكذا
 من الظالمين حقيرا وله الى تاويل عين الشجر انشا لها ولرسله الحسن فاكلا من جنس تلك الشجر
 لا انشا لها ولا يحسن ان يقال حمل الشري على العبد دون الفهم لان قوله فكونا من الظالمين
 يا ايا واما كان للفعل بالنسيان نسيان الي الشيطان باعتبار امكن ان يفتق من النسيان عوب به
 ادم وجوا ونسب ذلك الاكل الي الشيطان فعمل كانه الكلاهما الا ناسيا وسعي كنسها
 واضبطا الي الارض فطاعه ذلك عقوبه وباطنه تاديب وتعدت لانه خلق ليكون حليفا في
 الاين وانما اليه ما خلق له من السياده بالخلق فلهذا لا يكون عقوبه في الحقيقة وان كان
 عقوبه في الظاهر لان الفعل بالنسيان لا يكون حسيانا في الباطن وان كان حسيانا في
 الظاهر فكان السبب مطاعا للشيطا الذي هو كجور الى الارض ونسب الكسوف والابدال
 عنها صديق الحق طوعه لما يصير اليه في دار التكليف فانه جعل تحت لاجد كنوع الابن كسبه
 فكان الابدال يورق الحق قبل بلوغه واما التكليف فمقدم على دار التكليف ومصدق كون
 اكل ادم سيابه وسوسه بلين وعرويه قوله تعالى ففتنى ولينجد له عزها اي شريك الربوبه
 واكل الشجر لدعوي لطبيها هيا من تاويل قوله هذه الشجر فليكن مطيعا للشيطان والنفس
 وهذا لان الطاعه عيان عن الاشتان بالقلب فالقلب بالثاني وان اشتل بالقلب فوشل
 بالقلب لصد ذلك عن القلب فكان ان النسيان حبه امير عن القلب مطلقا واما الشهوة
 ليرس وجه مع انه حاصر بالقلب من وجه وذلك مثل ان يكون على كفا رجل متاعه كالقدور
 فيقبل القدور من وجه فوجه في القربة واذ قيل له الى اين يقول بسبب القدور في ليست القدور
 حاصر في قلبه من وجه لهذا مرجع لطلبه وجاب عن قلبه من وجه ولهذا يشتمل طلبه وتوكان
 حاصر من كل وجه لما اشتعل بطلبه فعلى هذا كان وسوسه البطن هاشا عن قلبه ومن كلا وجه
 فكان نسيان واما قوله لا تقربا هذه الشجر فتوأس الظالمين كان عاينا عن قلبه من وجه
 وجه فكان ذلك سهوا لكن اطلاق النسيان على الشهوة والعتس حان موضع ما قلنا وان الفعل
 ان يكون طاعه سائين على فعل اخر فمركا اكل تلك الشجر فكان نفعا للنفس طاعه الفهم منه وفي
 الاكل نفع للنفس ايضا للحصول اللذذ به فقدم على حدها بسببه ايج ودعوا اليه والشهوة
 الي ما فيه نفع حاجله والعقل والشري وحيان الي ما فيه المنع احله في السهو والنسيان
 صفات حارسان يجوز ان ين القلب ومن دعوى العقل والشري لا تدرك العبد على وعيها على
 الاطلاق الا على وجه مرجع ونسوق على البشر خلا وطع الشهوة فانه مقدور بشر وقع المرحلي
 فعل لدعوى الشهوة لعبه دعوى العقل والشري عن قلبه لا سلبا عما يسمو بالشري والنسيان لا اهله
 لدعوى العقل والشري ولا طاعه للنفس والشيطان مع ان الشيطان مدعي بذلك فليس من حرم
 وتخرج الفعل على الوجه الذي يفرج به الشيطان ان يكون طاعه للشيطان لان الطاعه ليس بها

حيه

انه موضوع افتراء الزنادقة لسبع الفاعل الذين قالوا ان معنى ما نسب الي الرسول كذب
لحق عليه السلام يكذب حق وتولى عليه السلام تنكرا لحدث لودي فاذ دويكم عن ظهر
في كتاب الله فان لائق فاقبلوه وان كان قد مرده ولا ينهت ما لا يسيل التاويل مع حدوده
عنه عليه السلام في مثل ذلك ما نوهه الرافضيه عليه السلام قال لعل من لم يسمع مني فليسمع
من الانبياء فقال لعل من لم يسمع مني فليسمع من الانبياء لا وجه له لان النبوة لا يشك فيها على ان لا شك عليه
في التوحيد والتدبير فلا يحفل ان يشك في حق الله السلام في شيء وحده من حيث هو في حق الله
سوي حال خلق بقوله وانه لبي ان لا يرقى بل سوي حال الملوك الشرع اي لا يقع ان لا يرقى
او هي اليه صمد لا يخلق في شيء ما انزل اليك وان لم يتصل فابعدت ما لست وكل ما للعباد
مقدور على جميع ما انزل اليك وان لم يسلح الكل بل كمت البصير فابعدت الرسالة اصله فالت
العلم ان الله قد فعله الصلاه بطلت بكونه منها فكذا الرسالة بطلت بكونه من الملوك ولا
فرق بين النبيان والعبد في بطلان الصلوة بكونه منها فكذا في الدعاء بكونه من الملوك فابعدت
من الناس ان الله لا يعبده في كل ما انزل في الامه فانه اذا خاف احد من احد لم يرك
الطهارات الحق انه ليس له صوم من الناس في كل سنة منكم فلا تنسوا اي لا تنسوا في
الامه ولا يشك بالاشياء عليه عند الذين بعد ما بلغ اليهم لان ذلك من لغيره في صلاه
عليه الصلوة والسلام في تحديده معلوم ان السوء عند تعليم الصلاه لا يقع منه كذا ايضا يتعلق
بالحيوي انه صلى الله عليه وسلم سأل في الصلوة سورة وركعتين في مثلها فبطلت له قياسا
سما شيا فقال امر نيام اي فقال اي رضى الله عنه طينت انها سمحت فقال عليه الصلوة والسلام في
شئت لآخركم وقوله وما من سبوع يوم حرم من عبد الاسلام فوم يوم هو خلال لوقته وكن
والحقيقة الاحتياط بصلواته وكونه فله وحله مما كانت له في حق من في الارض اي قوله
مثل حق الله منك لولا في مثل ما كان لغيره ان يكون له اسري حق من في الارض اي قوله
ان عظيم بطلان فعله كان له وقوله حق مرد
سي يبرر عن هذا السوء باعلامه انفسه في الثاني قوله فقي وافرهم اصلا
لله في قوله ان الرسول بعث للارشاد وكون المصروف للارشاد مضافا الى انما صار
خطا النبي في احكامه وعباده واما اصلا لا تقومه ولم يكن احتياجا الى الامه اصلا لا تقومهم
لان النبي لا يقع على الخطا حتى لو اقر فيما حكم بالاحتياط كان حكمه كالمنزل اليه فلو جاز ما حرم
خطا لغيره فانه ما من من الصلوات او لم يسمع منهم الصلوات لو من الصلوات فكان صوري
النبي مضافا لهم لانهم مشوا بنسبه في غير طرق الحق فلهذا لم يسمع من ان الحق بالاعتقاد والصلوات
والنبي بغيره مضافا لانهم لم يسمعوا في الاخر حق لو اقر محمد حكم وعمله بالناس
عشرين سنة مثلا ثم رجع المجتهد من ذلك لعين المصداق لا يحسن على القوم اعاده ما فعلوا ولا الصلوات
لان الاحتياط لا يقتضي الاحتياط وعرف بهذا انه اذا زعم فهو في الحال لا يكون فهو اصلا

كن لغيره ان يقول ما لا يوافقها من الخطا في الاحتياط ما حرمه عند البعض او عند من لا
من والجهاد الاحتياط حقيقه ما قاله فصل من وادام الخطا في احتياط الحقة كانت
معتد في الرسالة بطلت بكونه من الملوك فكذا في الدعاء بكونه من الملوك فابعدت
عنه عليه السلام في مثل ذلك ما نوهه الرافضيه عليه السلام قال لعل من لم يسمع مني فليسمع
من الانبياء فقال لعل من لم يسمع مني فليسمع من الانبياء لا وجه له لان النبوة لا يشك فيها على ان لا شك عليه
في التوحيد والتدبير فلا يحفل ان يشك في حق الله السلام في شيء وحده من حيث هو في حق الله
سوي حال خلق بقوله وانه لبي ان لا يرقى بل سوي حال الملوك الشرع اي لا يقع ان لا يرقى
او هي اليه صمد لا يخلق في شيء ما انزل اليك وان لم يتصل فابعدت ما لست وكل ما للعباد
مقدور على جميع ما انزل اليك وان لم يسلح الكل بل كمت البصير فابعدت الرسالة اصله فالت
العلم ان الله قد فعله الصلاه بطلت بكونه منها فكذا الرسالة بطلت بكونه من الملوك ولا
فرق بين النبيان والعبد في بطلان الصلوة بكونه منها فكذا في الدعاء بكونه من الملوك فابعدت
من الناس ان الله لا يعبده في كل ما انزل في الامه فانه اذا خاف احد من احد لم يرك
الطهارات الحق انه ليس له صوم من الناس في كل سنة منكم فلا تنسوا اي لا تنسوا في
الامه ولا يشك بالاشياء عليه عند الذين بعد ما بلغ اليهم لان ذلك من لغيره في صلاه
عليه الصلوة والسلام في تحديده معلوم ان السوء عند تعليم الصلاه لا يقع منه كذا ايضا يتعلق
بالحيوي انه صلى الله عليه وسلم سأل في الصلوة سورة وركعتين في مثلها فبطلت له قياسا
سما شيا فقال امر نيام اي فقال اي رضى الله عنه طينت انها سمحت فقال عليه الصلوة والسلام في
شئت لآخركم وقوله وما من سبوع يوم حرم من عبد الاسلام فوم يوم هو خلال لوقته وكن
والحقيقة الاحتياط بصلواته وكونه فله وحله مما كانت له في حق من في الارض اي قوله
مثل حق الله منك لولا في مثل ما كان لغيره ان يكون له اسري حق من في الارض اي قوله
ان عظيم بطلان فعله كان له وقوله حق مرد

ان عن انما لعل ما من
من انهم ملازم حرم وانها لا لايف فيصل معنى
نالي القلب لاجل امر حق والاسهام او حال من يهل بصلواته او صريح والاعراض الطهارات
العدا والمكينة بطلت لانها والمجرب فله الصلوات بطلت بكونه من الملوك فابعدت
اصابه بلا اختيار منكم عطف الجرم على اصابه باختياره من من جرم
حسن نية من بين الله مطلقا واثباته بين الناس فلا يحسن اطرافها الا بطريق الاجاز
مثل ان تقول انك الماهي من بطلت الي اكبر من ذلك ولا يحسن ان تقول انك من بطلت
نفسا صريح ومن لا ذلك يكون من بطلت اليهم والاستقامة بالمعاصي وتولية
وكل ذلك ان يذوق حاله من خشية الله في لجلاله وخوفه في لجلاله من كل جان
اي وكل المذكور وانما لفظ الكل مع ان المقصود هو انه لان الذي روى عنه وحده
الافخر بعبارة النبي والنبيان والاحتياط لا يوجب ان لا يكون له في وجوده الاشياء
لما ياد ودرجت في جلاله لان حاله في خشية وحلا في خوفه لاش ما ظهر منه وما بطن

الحق انه لا يهتد رحمة للعالمين فلو كان الله واليهود والنصارى والاشقياء منعه فيه
بل هو رحمة له فكان ان سبب للابادة في حاله الجليل فكان ذلك طبعا انما كان عجزا ان هو لم
علي انبيا مطابقا للعقول ففهم ان يكون قادرا ففهم انما قد سبب انما قد سبب انما قد سبب
انظروا واما ولا يلزم قوله كما وما يظن من الهوى ان هو الا وهو من محي لا ما يقول صدره القول
والفعل منه طريق الشهوة والنسيان ليس من باب الهوى بل هو من باب اخر يقع عليه الموت مع نصير
عينه واما الهوى يعني بصفى صدور قلبه وفعل خالف العقل والشع مع قصد لا مع قصد
تبرير والفرق بين الحشمة والحرف ان الحشمة اسم لما في القلب يتفرع بيقين واما الحرف فالتو
القلب يتفرع بيقين فالتو بالحق والحق بالحق فالحشمة فذلك انما هو الحشمة
من عباد الله العباد والمجاهدين له ولا عشاء لان الحشمة تحمى العلم واليقين ويطبق احدهما كان
الآخر ولهذا تباد الحرف هو العلم لان الحق من الماهر يكون مظهرنا انه هل يكون مواجدا وهو
عند سوا كان من ظاهر الاضواء والافلاك والخطرات انقلب بغير قوله عليه السلام اهم هذا
فمنها اطروا واحدا في الاضواء من عدم تنويه الحجة من نشأه فان الجليل في الحجة ما
حق لان الحب ليس بقدر ما يشهد على الاطلاق بل من قبل الشهوة والنسيان لا يكون دفع الميل في
الحب الا من طريق اسبابه لا يمكن دفع النسيان الا من طريق اسبابه وحده والبراه في رحمت
لكل كان هو ان ينظر الي وقوعه في ان له مع حلاله قد تفرع في الحشمة والاصطفا والاشقياء
ان السائر الحاشي في حق ان يعنى عنه لانه رفع فيه لعدم الحشمة وعليه النسيان والاشقياء في حق
له ويبرهنه لكل حشمة الانبيا وخوفهم حشمة الحجة لاجل الحشمة العقاب وكذلك حشمة الحشمة
لان المبدأ قد تشاس من هذه الحلال والمجاد واما الحشمة والحرف فشان من مع حشمة الاستقام
وهذا يعلم في المشاهدة لان النظر الى العقل هو حشمة انهم واحلاطهم والتادب الي اقوالهم
من ان يحضر بالمال عمن من الاراضى والاستقام من الامانة فكيف اشترطوا هرجا لا ياتوا
بالعظيم
بعضهم الي ان خوف ان يوقع في الدنيا الاعقاب في الآخرة فانه
يستدل في الدنيا بانواع الامراض والمصائب وما قولهم في الدنيا انهم اخاف ان يقتلوا
بمعنى الخائف او تسلطهم على سبي وذهب بعضهم الي ان خوفهم لم يوجب حشمة في الدنيا
والآخرة وان رد الله شفاعهم لبعض دون بعض ولكن الاصول في مثل هذا ان يقال حشمة يعلم
بالعزم والشك في القدرات عميقا دح في العزم والافتقار لا يوزن خوفهم ليعرف من
الحقائق **فصل** في سبب ذلك من قوله والاشقياء منعه فيه
على من يرى من سبب الامانة وهذه من سبب محبة بالمعزة والتطبعة
وليس بغيرها سوى في شان من يولي بالفضل والامانة وليس بغيرها سوى في شان
من يدرك ولا يمس ولا يحس في مثل بغير ولا الذي في الحرف والاشقياء
واما
بالشوق تكونها نافية بالذات من غير ان يعود اليه بغير المعنى وهذا اسمي حاشا شريفا
من السوف في الله هو الذي سبغ من غير ان يعود اليه بغير المعنى وهذا اسمي حاشا شريفا

من يفرق بين الشهوة والنسيان بالاعطاس من غير ان يعود اليه بغير المعنى
الشعير بالاعطاس من باب الشعير فكذلك الصلة والسلام على النبي ليس من باب الشعير فالحق فيه
بشعة بالاعطاس الطينة اي بالخلقة الحشمة التي هي لغيرها كدوامها من العباد والاشقياء
كالخبيث والاشقياء لا ينجس عليه كالشفاق والاشباع فان احسان الناس بالذات لا ينجس عليه
الاشقياء والنجس متا في ذلك فاما ان النبي هو من طين الطين التي هي العباد والاشقياء
فصله والنجس متا في التلبيح وكذا الاثر في سائر ذلك فطاعة العباد باعتبار ما قام بالذات
من اكله العليل وهذا قد لا ينجس عليه اي ليس على وب الهوى النسيان سوى الاشقياء وقوله
بالفضل على من يولي عباد الله بالفضل او منعه من هذا الاشقياء بالفضل
والا ليس بعدم الاعطاس من باب الفضل بل هو من باب العدل لكن لا بد من القيد بان يقال ليس
عطفا سوى الاشقياء بعد وجوب حشمة الاشقياء والافضل على الله ليس هو قبل خلقه او مولا
كانوا كالحق ولا يحسن التكلف بغيره المول وهو محمل قوله كما يا حشر الحق والافضل الرب انكم
يرسل منكم كمن صانوا بعد خلق الاشقياء تبارك الاشقياء فكيف الاشقياء وذلك معنى قوله
بالفضل والاشقياء وفيه اشار الى ان الله تعالى ارسل الي الانبياء حشا اخر كالحق او الميكائيل
وبعت الحشمة ان الارسل الي الانبياء من جنهم واحب على الله تعالى لان العقل من غير حشمة
وهذا يحصل فاحش لان الانبيا رسل الله عليهم فاما لكان ارسال الميكائيل الي الانبيا فكيف لا يحسن
الرسال الميكائيل فلو سطر من حشمة الاشقياء وقوله الحشمة ان لكل حشمة من الحيوان سائر
جنسه لقوله تعالى وان من امه الا حلة فيها كبري حشمة فاحش ايضا لان لفظ الامه وان مدرك
على غير الاشقياء في قوله وامن وادبى الاذن ولا طير يطير بحشمة الامه اما انكم كن
اسما فغيره لا يصدق الا على ذوي العقول والادب وهو الحشمة الموضوعة في الحشمة العباد
والاشقياء في قوله فاحش لان الاشقياء لا يكون لهم حشمة فاحش لان الاشقياء لا يكون لهم حشمة
الفضل لا يصلح وقد مر ان حشمة الاشقياء لا بالاشقياء والاشقياء من الاشقياء
الرجح خلق الاشقياء طه الاشقياء وكذا استدلوا في الملكة مثل قانت اليك يا مريم سوى
وكذا الي ابيس مثل قال حلفت من نار وخلقته من طين وكذا الي الحسن مثل انهم قالوا يا قانت ابيس
واحي الله واسوانه واصافه القول الي غير الطوائف الا وجميع حشمة كافي قوله الملكة الحشمة وقوله
فخلقني من غير ان يكون خلق الله اعينهم بطريقا ليكون منهم لنوا وكرامه لولي الدنيا والاشقياء
كأن قد مره في الآخرة قوله وليس رضاهم ليعبدوا في الدنيا والاشقياء في قوله ليس رضاهم ليعبدوا
فذلك معنى لا يعطى فاما من الاشقياء المشبه من بدل الرجل بدل من حشمة شمس
اذ اسار حشمة لافعله عند الناس عدم عطية فالحشمة المحقولة وكذلك كانه في حشمة على
الفضل حتى يكون بمنزلة الهامم بالحشمة من الهامم فانه لا يصلح للنبي وكذا اليوم الاصل وان كان
في ذاته غير بدل فلا يصلح للنبي والادوي وان على المردود والرجح وان احق وعلينا
وازان وان لا يرتد في يوم لا يصلح للنبي لعدم الاصل واسميه ان النبي جعلت للاشقياء

حشر

للمن على انه محم فاقمت الحكم ان يكون الرسول رجلا لا بعد الشان فيه حيث يطعن فيه في دار
في اصله ولهذا شرط الصفة فيه فلو اقبل الله به وتاظهر عن الجاهل او حقا بعد ان كان
الشان محم على انه كان ان طبع العقل فانت عن اتباع الاراذل وعن اتباع المتعبد في الاراذل
وليس الفهم حاصل الرذلة وانما طاعت قريش بسبب الله باله فخرجت كالارواح لا تنزل هذا
الكتاب على رجل من القرين عظيم مردود بالقرين مكة والذين ولا يعلم الحق بالملك
الغيب فان الغيب طبعه شفق من العقل لنزول التنوير والعصب ولا يعلم المان كماله
النبوة وانما الماد بقوله عليه السلام الخليل لما هو كونه سببا في تحمل عبادة التكاليف لان حق النبوة
وقوله ولا انتهي اي ليس ربي الخليل لا في وانما وصف الانبياء بقوله في العمل لتق الخليلات
الذين من كل شي يطلق عليه الانبياء كان ان المراد ليه فكان من قبل اطلاق اسم الانبياء في الشجاع
واسرار الخليلات ليه فقل الخليلات من قبل الخليل وعمل المراد من وجه الذي يقيم عليها يقال
عمل الرجل عمل من جد صنع اذا ملك امره حتى قصي شهوته حيث وفاء بالحق وبتأطاع الله
بعلها من قهر من الصدم اكل وشرب وما عليه اي قضا شوق بامر الله بين ذلك كله ليس
المراد بالانبياء هو الذين مطلقا لان الرجل الذين في دونه يصلي نبيانا وانما اعطى الاسماء لان
الانبياء في دونه ما ذكر في الاشارة للذين يكون الشان راعين في دونهما بقصة الخليل
يعملون عن صفة واحدة من الخليلات في تلك الاسماء لا يوحى اليهم
وهو محم على الاشعري فانه يجوز ان يكون ما روي انه عليه السلام قال اربع من
الصفات اسندت من اكرمهم من عمران وحده بنت خويلد وفاطمة بنت محمد علي وسلم
الله عليه ولما ان هذا من الا لاحاد فلا يصح لاثبات اليقين فوجب جعله للفتنة كما
نقال سوفلان من الاسود وكذا في ما روي انه عليه السلام قال كل من ارحمك وتوكل من الله
الاربع اسندت من اكرم الحديث وقد اعطى ان فاطمة بنت رسول الله ليست بنبية اذ لا يبي
رسول الله وقد ثبت فاطمة بنت عبد الله عليه السلام فوجب ان يكون وصفها بالاسم وان كان لغير
شاهدين وتشرعن كما كان في حوفا طبعه بالاجاج وانما خطاب الله بقوله واذا قلت الحكماء امر
اقولم بك وقوله وارسلنا اليها ونحو ذلك قول لان طهرها ليكية لغير الله في حقه النبي
حاز لان فيه تفرسوع ذلك النبي والاسال قد تذكر مراد به مطلق الاتصال كما في برسل
الاسماء كبر ما ذكره الوحي قدس به الالهة وكما في قوله تعالى وحي ربك الي الخليل واوحى
الي امره فلا يصح العقل في القطع في هذه الامور وان كان في الله هو المطاوع
الموصل الى شي فالمراد به شرعا هو الذين الخلق ما شرع الخلق بواسطة ملكه كتاب انزل الله
واقول في عيون من الانبياء والمراد بالكتاب هي الكلمات الربانية وان لم يكن معصوم في الطريق
قوله ولا الذي الخلف والخلف عطف بيان والذي يميل لانه لما اجتمع في الطرف حوفا طبعه وبع
الحركة في الياء وغر النافي اليها حذرا من حركه الياء وحفت الهين كراهية والى المقلد لان سفل
العين مع سفل الاسود الى ما لا يظهره في الكلام وهو معنى الذي كنهه عن النبي ما ليس من الكلام

والنهر

والنهر في الكتاب وهذا التفسير يتخذ العقل بطلاعه الطبيعي وهو معنى لطلعه في كل
الذين يطعن عطف البيان عن الرعي والخلف من الصفات المشبهة من خلق الرجل من حذره
فمن حذره وهذا الرعي ما كان من حذره من نعم الخليل بلع الما من مخرج وعقل الخليل في حذره
من مخرج الخليل للرعي لان من حاله ان يميل بطنه ورجله فليسا في الاشارة الى عير اصل
انما كان تافه له في حياته الدنيا وبه كذا لا يبرحها العاقل يريد بالخال الخليل بالحق
وهو الخليل العير بالجهل المركب واما الجهل البسيط فليس يتادى في النور قال الله تعالى ما كنت
تدري ما الكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نورا لنهدي به من نشا اي لا الايمان بالكتاب
لان الايمان بالكتاب توقف على معرفة يقين الكتاب وبع الخليل حذره الخليل به خلق الخليل
بالله وانما وصفه فانه لا يكون عليه ولا يلزم قصه ابراهيم عليه السلام لا يكون
اعرف كما قال اياكم اعلى هدي وفي صفة لمير وكذا لا يلزم عليه من ان يتقدم
على الانبياء وان لم يتقدم عليه ما يكره حتى يخرج من بلده بالقبلة المحرم وبالله التوفيق
فصل في بيان ان النبي اسال بالكتب في الجاهلية وروى من لا يابوا لاحاديه وليس في التوراة
من حروف ولا مكتوب وليس في القرآن في المثلوب كرامة من عالم الغيوب
اي ليس هذا الخبر وهو النوع حوي وهو حوي من عالم الغيوب من لا يابوا لاحاديه
ولا مكتوب بالاجتهاد ولا يلزم عليه قوله تعالى وروى من لا يابوا لاحاديه وليس في التوراة
من حروف ولا مكتوب لان المراد هو الاحاد في ارضهم القاموا بعد حولا من سائر
عالم فقال انه من تعني انه فعل ما يفعل ذلك العير وليس المراد وجوده من غير حروف
او لم حروف ولا مكتوب كالايان والحيث والمكتوب وان كان موجودا من انما كان في كتاب
بالسبب وليس حروف النبي لنفسه سببا في ولا سبب كيب وهذا لان الله تعالى قد جعل شي
بواسطة كتب كالعلوم والايان وقد جعل تلك واسطة كيب كالعلوم والايان والايان
بالأثر في شعب ما حصل بواسطة الكتب كالخبرية السفاضة من حرفة الام وكما بان الاطفا
الاستفاضة من ايمان النور والى التبع من قبيل المروءة كالخبرية ونحو من الصفات
الاصفاية وليست من قبيل المكتوب كالعلوم الاسد كاليه قوله وليس في القرآن اي
ليس النبي فاسعند حروف النبي ولا سفل في قبولته لا يابا كرامة من عالم الغيوب والسبب
انما تصدق احد وجهين احدهما ان يكون اعطاه في الاستفاضة والاتفاضة والاستفاضة
وانما ان يكون اعطاه ما يصدر منه من الخبير فيظهر له خلاف ما كان في الا
يعزله كعمل السلاطين والعتاة والله تعالى اما على النبي للنبيا تكريما لهم لاسما انهم
ولا هو حاصل ما يصدر منه كونه عالم الغيوب فاسفل سفل النبي وليس حروف محم رحمه
كاهل في ان يكون الناس على الله من بابل الاسما في وهو الاستفاضة بهر ان انما في النظر
ليس للاستفاضة في النبيا ولا في النبيا ولا في النبيا كرامة لاستفاضة في السبب فان كرامة النبيا
انتهى ومع ذلك يجوز سفل لولا به والكتابه فهو في ما سفل في قوله وقل ما سفل والله اعلم

سدا

موجب

في حياها من الكثرة والاسات بقوته شفعنا فينا في القبح والحقير بذلك هو ما
 من الاوهية وتنبه من قبل بالحق لمعلم ايمان لان الله في الله هو الذي يشي في حبه
 ومع لاني قد امة والمفقه على الكفر فكان ان ما يدل عليه العقل والشرع يكون مستقرا موصفا
 في الخلد والكفر لا يوصل الى الخلد ان الخلد في المومنين القهقري لا في كل ابي المراءى
 الدعا والسرور من هو وخصوص في المخرج في اخر الزمان سي دعا لا افتاده والحق
 والدعا هو الا فتاديت ذلك بالمشاهد من الاخر في قسي سكا لسيه الارض على الارض
 صاها فكانت بعدل عن فاعل او تكون احدي حبه مسوغة فيكون بعدل عن مفعول
 واما سبه حين عليه السلام سبطا فكان انه كان في جميع المرفق فيها سبه لا في سبه
 بقوله واري الاكس والاربع من فضيل عن فاعل في ما عديا به التفرقة **فصل**
 في انما قول جميل بعض الانبياء عن سوي سيد المرسلين
 دهم جده عن سوي جميل بعض الانبياء عن سوي سيد المرسلين
 حسن جميل بعض الانبياء عن سوي سيد المرسلين
 واصل ان المصلح المنسب بالانصاف والبيان للعدالة بالانصاف الى الله فمصلح الجبر
 به العقل فيه ومصلح الله الحق لهما والعقل فيه والعقل مباد عن زيادة الفتن
 على جبر ووجه من الوجه هو ان لا يفسد القامه به او المقامه او الا صا فيه بالعدو
 فامنا صفة قامه زيد الرجل بها حتى سبه وكسبه ادم عليه السلام على الخبيث فان فيه القبح
 لانه اساس الانبياء كانه سبي وسلم الله عليه وعليهم فان فيه الا صا فيه فان الحكيم
 يضاف الى اخر الله ثم فصل الانبياء بذكر العقل ليقظه من الله وحين ذوي الاباب في
 الهداية الى السعادة والادبه لكن العاقل منهم لا يدرك بالعقل الا في حق هو سبي وطو
 الله عليه السلام فعقله فان فعله عليهم بذكر العقل لان مباديه الحق لا يقصد لثانته بل كانت
 في الطمحات والعقلات والاساس يقصد للثبات فاداه ذلك مع ان معادتهم في الضل
 لا يدرك بالعقل وجب المشرق والمشرق في السوء ما يدل على حسن مزمعهم بالعقل على
 جميع بل فيه ان فصل بعضهم على البعض من هو حسن بقوله انما ذلك لئلا يضلوا بعضهم
 على بعض ولهذا قال ولم يبين انهم من اي ثم رد دليل عن بعض من سبه على جبر
 انما لا يشترط الكلام من القرآن وغيره وانما الحق عليه اسم الا وحيانا لا في في سبط
 على اخر القوم والارثاء وغير ذلك لكن الاثر يدل على شي باختياره فزعم من ذلك ان
 ثم كلام الله الذي هو نظم القرآن ثم انما وكذا ذلك كلام الرسول ثم انما الرسول
 هو الذي لا يرد ولا سائر الاشارة الى الكلام كما في سائر الاشارة الى ان الله تعالى
 كونه الى المشرق كونه الى المشرق في كلام الله وكلام الرسول بامتنان كل ما يتبين من المشرق
 والارثاء والارثاء في كلام الله وكلام الرسول بامتنان كل ما يتبين من المشرق
 والبيان يضاف الى العرش لانه منزلة خزانة الملك وودعه كانه كانه بالاساطير من

سيد العرش فان جبر عليه السلام بانفسه من الاثر وهو عبد العرش ثم يرد له في الرتل
 كانه سبطا انما انشاؤه في ليلة القدر في غير ذلك فبما سبه لم يرد واثم من سبه
 من سبطا من انما في اثنى عشر من السنين وكذا من رانته قياشا في السبي وقوله عن اخ
 واثر سبه اسم الفاعل والعن السجين منسوب لعن لانه لعن من اربعين لعن السجين
 والبيان في فصل علق لعن وهي لعل في اي ولم يرد ان لعن العز ومنهم به جعل ظاهر
 بقوله في جبر ولفظ البعض بعدل على غيره من الجبر لا يصدق على البعض والحق لكن بعض
 العز وها سقرته قوله لعن ويحذر ان يكون المراد من الجبر من غير حسن بعضهم او منهم
 او غيرهم ويحذر ذلك والعن لانا دليل يدل على ان عرس منهم وما به وحي ذلك افضل من
 اياقين لان ذلك لعن وليس في السبا لاقوله فبما سبه لعن بعض والعن بجمع بعدل
 على البعض وما به وحي فان لم يصلح ذلك دليل لعن عشره او ما به سبه فبما سبه في الاول
 ان لا يكون دليل على عقوبته وفلا ذلك دم ونج واربهم عليهم السلام في ذلك وقوله
 الا الرسول استبان قوله بعض السجين والاف واللام فيه العهد الذي استبان في
 اي الامم رسول الله والاولى انما هو اسلي الله عليه وسلم تانه يدل عليه الحد لان حاله
 الذي عن فيه من هذا الشأن الذي هو تكلم الانبياء وتكلمهم وما سلم لثانته من سبي
 عليه وسلم ولم يعرف الاثنا والحق به نشان الامه لان الثاني قدما ذوا وخطب بعضهم بعضا
 كما سلم لليهود والنصارى والعاصين وحيثما سلم كما في سبه في الفلاسفة فلم يعرف انما
 منهم من الكذب كمن لما قام فهو سبي وسلم الله عليه في سبه في جميع ما يتقدمنا
 ان المدا ادم ومن ورثه كثير من الانبياء ومنهم هو سبي وسلو الله عليه وعليهم وهو المعروف
 لهذا الشأن كانه في حق الرب اي في حق سبه لثانته في الفاضل وليس لثانته في
 اولى سبه الفاضل لان الله كان في اولى سبه الفاضل لكان بعضهم سبه له سوا ويا ليق
 كذا ذلك فحين المراد الله في اولى سبه الفاضل لكان بعضهم سبه له سوا ويا ليق
 شعيرا لثانته ان يكون ما فاصلا ولا يحيط بذلك علم الشرك وقد فاه في شانه
 وانك لعن خلق عظيم في جبر ذلك ما صرد في تخصيصه قال تعالى سبه من الله عنها من
 عنه كان حلقه القرآن يعني ان القرآن جامع لثانته والصفات الربانية من ارجح ارجح العلم
 الحكم عليهم المعقولة ليجوز لشكك الشبهة العقاب فبما سبه في جبره السلام متعلق بالعلم
 المانته من ارجحه والعلم والحق فبما سبه في القرآن وحسب بعض من امر الله
 ولطيفهم وروى جبره في الا فاداه لثانته بالعلم الى غير ذلك فهو الحق سيد
 العقول وحيثما لا علم في جبره في لثانته في انما سبه لثانته في جبره في لثانته
 وقد تباين كل الذي نزل القرآن في جبره ليكون للعالمين دليلا وقال تعالى فان كان
 الرحمن ولدا فانا اول الصا من ردا في من سبه في الله ولذا ومعني ذلك قل يا محمد
 ربك ان الرحمن ولدا فانا اول الصا من ردا في من سبه في الله ولذا ومعني ذلك قل يا محمد

عن

ان مني رجله او يذركا لطيرا وتلك عانة في غير ذلك فلهذا هو الحدث المشهور والاشهر
عنده للعبه ان كان اسرا وسري لعن لاسق وسق والا فليطرحه من يدينه وذا الخبر
اي اسري حبريل عليه السلام مع هذه كان في بيت باليمن اي سيرة ثمانية مع الذين هم الخمر
الذي يذبح في بعض ما للرجوع فخرج من ان حيف به على العراق ومن انما روي في السيرة
خبر واحد كنه لقاؤه بالنبول واشهر في جميع الناس بعد ان كان حيفا لوسقته الا ان
كاي بكره لعدو من بعضه وقد نقل عن بعض الصحابة كذا يشهد من ان حيفه كان في العراق
اي السبايل في ذلك فخرج من دونه فخرج من اسري الى الجهد لاقص دونه في الشام
حق روي ان عاتقه قامت ما فلهذا روي انه ملك الليل فكان شهيدا وانه الاسم
في حبه خيرا لعمري بقلهم واسماهم حبه فاطعه وان كان دون الثمان لاسما وقد كان
هنا الخبر بالامات الموله مثل قوله في الترحك من طعن فري نفع الكاف واليا الخبر
من حيفه على الناس على سلمه حبه فلهذا لم يكن بالبحر من حوا كذا قوله فاما حيفه
وما عوي وما خلق من الهوي ان هو في حبه شديد الهوي ذوم فاسق في بعض الامور
بالا حيفه في ذلك فليكن قاب قوسين او ادنى الى قوله حيفه الهوي اي من الهوي الى قوله
راي من ايات ربه الكبري وقوله وانهم اذا هوى شتموا الضمما وادي اي العاد على بعض
الاحفال وما حصل صاحبك جواب القضي ما سئل عما حكم ولا كذب في شأن الهراج فاب
عليه السلام كان احبهم امونا فلهذا لم يذبح في صدق عروجه مما لا يمكن كذبه فيه فقال كذا انه
الا وحي يوحيا اي احبهم من العاصات حكم لهما لا وحيا وحي اليه حبريل النبي في اخره
مرويه مات الكبري وان امكن ان يكون وهو في الارض وكله حبه في عند سدء القضي فان
احفل ان يكون طرفا ملايات الحربة لا الذي الذي لكن الاحادسة انما دعه بالثبات الهراج
تدل على كون حيفه في النبي الراي والاشغال ثمانية الهروج الى عند سدء المسح مع ان كان
ربه الله ذلك الايات وهو في الارض لا يقول قوله سحان الذي اسري بعد الى قوله
ليركب من ارشاده على ان الاسرا كان لغربه من اما مع امكان ان يره وهو في حبه ذلك
مطلب عليه ان يقول ان الاراء من قريب لمن كان لاره من بعيد فلهذا كان بعض الفقهاء بعض
الفتن من هذه المسئلة فقال كاي في حبه النبي عليه السلام الى الدنيا فلهذا ساقا في لونه
ربه واما ما ربه او ليس الله معه في الارض وهو اقرب من حبل الحديد وقدمت من هذه
المسئلة فلم احسن شفيق فيها فقال له المشكوران الشرا الذي انما يظهر في العمل الذي يظهر
على قدر من حوادات ذلك العمل فالتى على سلمه حبه فخرج من هذا العالم الى الدنيا
الصلوة لثلاثة ايات الكبري الهولاسع شيئا منها جميع عالم الدنيا فلهذا ساقا في لونه
على نعمها لعالم والحمايه وتقدم في شاهده كل ما في حق وصل الى الهوي فزاي من عطفه في العمل
له واستولى عليه التظيم حق ربه العظيم اليه المستقي الا على واضطعه من جميع الاشياء فقل
الله في كل موطن على قدر ذلك الموطن ولهذا لم يسم عليه السلام مات انما يمول ولا بعد ربه

اني احب من خلقه فاجعل السبايل بذلك ودال عنه ما كان حدي فلهذا من ذلك الحرام
ونكس في قوله حبه ورويه في هذا من خلقه دل على ان الله كان حبه من شاع وجود
الاشياء ومن وجود الوجود اما سمع قوله تعالى واعلم ان الله يحول في خلقه فلهذا بعد
شأن الحال فيخلق العالم من حبه ورويه حبه حتى يخلق نفسه عنه يخلق عنه ما لم يكن وسوي
رله حبه وتعالى وتعالى رويه الله بالسر مع ربه حبه وهذا يعني قوله حين اله من
حبه الاكوان اي المكونات فلهذا سمع كان في السنة التاسع من الهه حاه الملك وهو في
فت حبه فقال له ايك على الهاق في كسب فحصل ما ذكر في الحديث وقرن على وعقل امته
الصلوات الحشر في النجا حاه حبريل صعبه ليله الهراج لعله كيفات الصلوات فاشهد
وبالله التوفيق حيف به على العراق شاهد في كل اقطار البري شاهد
يجري في كل موطن السراي ويخزي لغير الاقاي
والايقا به لثقه به اي طاق الملك السراي في كذا وهو داه فوق الهارد وفي الجبل
كان يركبها اراهم عليه التشم وشاهدا حاه اي عادشا لنجوم وفي احرام من قدام
بقدر انه خرج من الارض وقوله في كل اقطار اي في كل اقطار الارض وحرفه في العرب تعلق
شاهدا في كبريت به وحوا الملك وشاهدا ناكية لقوله شاهدا في حال ايضا والياق
فاطر حبه وقوله في كل موطن الحاه اي كاسا حيا سر به السوية الصلوة والسلام في
حرمه ورويه حال ايضا والاقاي فاعل حوي قال عليه التشم روت في الارض ليله
اسري وراست شاربها ومعارها وسلمت منك ثم عاد روي في منها وقوله يسلم
الذي ما روي في منها لعل ما روي له من الارض وهو قد شاهد في الارض في كل اقطار البري في كل موطن
الارض حيفه في كنهها الا وحي قوله المصفى حبه انه في كل اقطار البري في كل موطن ربه عليه
السلام في كل اقطار الارض وحولهم ان اكثر الارض خالية من الادي وعباد الله في حبه
فانه عليه السلام حيف به في جميع الارض لثقه به فلهذا سئل المديح على حصول الاحوال
فلهذا ربه المبولات الهاديه اي الهوي وحمله واما يوحى منك امته ما روي له من الارض
ولان من ملك جميع الارض فقد ملك جميع الارض لان حبه المسكون يوحى لكونه في كاي
الصارين المسكون في اما قوله حقا اذ يظهر على الشمس وحدها تقرب في عين حبه
الايه فان اجابوا اعتبارا لثقه فان كان في موضع من البراوا لعمري كان الشرا حيف
وحبه في موضع من البراوا لثقه فان كان في موضع من البراوا لعمري كان الشرا حيف
الايه فان كان هناك حيف لثقه فان كان في موضع من البراوا لعمري كان الشرا حيف
والا فمن يوحى حبه في عين حبه في عين حبه في عين حبه في عين حبه في عين حبه
او سمع من الارض على ما قل له ثم اني الى الله اعلم اي يسمع منها ما روي وما روي
اي ثم سمعه ورويه من الارض من البيت المقعد في الشهوات سفر ورويه في كل موطن
بسطه الحسن كالمس والقمه والكمالك وسهره حبه في كل موطن ولم حله ما رويه

وحاصل الاصول ثورغا لا يخلون بالسوي ولا بالادرج لكن دعوتها بالعلو ونفوذها بالعلو
 لان العلو بانه والعلو اقام وتضمن الاتام بالسوي وقوله جاء من الحق الشعار بان
 الدين ثابت لا يحتاج الا الى الخط في مكانه والى الامارة في مكانه منزلة الصلوة على ابي
 العبد حتى لا يشبه سائر رعاياهم ودميها من اخر وساكنها به بقاء الاين بالخراف
 والادعاء كذلك الدين وتوحيده جاء حق الدين الشعار بان حقوق الدين خارج
 الى حق ودونان كافي في الانعام وفيه اسعاد بانه لا بد من الغنى والطلب كالتعب
 انما هي بالحق لا انعام ونفوذها على المساجع فكذلك هو لا كما تسعى لطلب ما يعان
 به الدين الحق باستقراح الحائي هي مناط الدين الحق من النصوص وسفر ونهايا بعمل
 فلو تكلموا بها ولو حلوا بها لفظها البعض الذي هو من سابع الدين لا شاهد من ضمن
 الحاصل فالما وساه التوفيق خبرهم الصدق صدقا وثق
 دونه انما روي عنه او حكى عنه عقلا وجي ثم عن عدينا وندي
 او حتى لا بد به انهم حرا لطلبه هو ابو بكر الصدق رضي الله عنه وصدقوا وبني
 حين المنسوب اليه في حرمهم بغيره اي بكرنا هو الصدق اي في كونه حاد فاولي
 انما لا بد صدق منه الكذب المراد هو السات وهو سانه في الدين طهر قوسا في الدين
 اهدم بغير موت رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى خطبهم من دهن حرم واخرى حلال
 واعيد على من الله بغيره حتى دعه ما مات رسول الله صلى الله عليه وسلم في المشاجاة التي غير ذلك
 فقال ابو بكر الصدق من كان بعد هذا فان عذراهم مات ومن كان بيده ثوبه عذراهم
 حي لا يوتى حتى يخطبهم قوله تعالى وما بعد الا رسول قد خلت من قبله الرسل فان مات
 او قبل ان يخطبهم على عفا بكر الا به فاذا قان ظلمهم بكم الصدق رضي الله عنه فانه لم
 يعبر ولو يتبع موت الرسول فتدحش اسامه فقال لا اعمل عقدا عذرا رسول الله
 ولو كانت المدة ما روي للشياخ فقال له حرم مع من عرو فقال له مع من عايين رمد
 عاتشه واجامه ج ابي بن حنيفة وابعه اصحاب رسول الله حلا بعد حلي حتى نفع الله
 به بن حنيفة وهم المراد بقوله تعالى ستدعون الى قوم ابي بابين شديد كان رسول
 الله صلى الله عليه وسلم ليردع الى قوم ابي بابين شديد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم
 الا به الى دعا حرمه رضي الله عنه في ظاهري وليس كان المراد به دعا حرمه رضي الله عنه فهو
 دليل ثابت اي بكر رضي الله عنه لان اسقطه واسقطه في المات دليل كونه ثابتا واما
 كون اي بكر حرمه في السوفلان الله وصفه به بعد له وحسنه الا في الذي روي ما له تركه
 وبالا حد حمله من بغير حق ولا يمكن للنبي ولا لعنه عذرا اي بكر من احسان لهاد بهم
 به فكان اسما له لغيره في الله دليل على كونه ابي من عهده اذ لا يبعد من ابي بكر
 خلاف عرو ومات فانما السلام با وشدوا بكر فكان لا بكر احسان عذرا فكان اتفاق
 ما فيها في الله سونا بخانه احسان اي بكر كما روي المتأخرين في فان على اشاعته

واما في قوله صلى الله عليه وسلم اهل بيته عليا له وزوجته وذكركم بغير حرم
 الخان فكانت اياما له مساويا لباخا زاه فكان ابو بكر ابي معان اكل من قولك وعده
 القاروق اي حرا لادعه بعد الصدق هو الصادق ورواها عدي سمران والصادق لقب
 عرو ومن اوتى انما السابعة كالطاهرين والطاهوت جاء رسول الله بذلك لشدة في
 الفرق بين الحق والباطل لهما رضى الناس فانه اول من قال كذب بعد الله سوا نحن على الحق
 وهم بعدون الا وثان حرمهم هم على الحق والى الله لا يعقل ذلك ومنه نصب المولى فظهر
 من ان كذب فقال ان الله احبنا فحكمنا فاطمى في اسرار وضع الزكوة الموهبة كان له نصيبا في
 رجاهاه المسلمين انهم والارباب بالقدرة هو العلو السعي والهدى ارشاد الحق بالاعتقاد
 فان كان من اشياء الناس سبانه وكان بعض الناس حاضرا بالاسلام ولهم مبادى الدين
 وكان دعاه الناس الى الاسلام طاهرا في من دعاه بالحق وقد اس كرسب لنبته
 الصابة موكب وهذه حقن اي بعد القاروق حرمه من ان يعقل والحق وحقا وحقا
 سمران والارباب بالقدرة هو العلو السعي والهدى ارشاد الحق بالاعتقاد
 الا لحياتنا بغير الحوائج وهذا لان الحياض التي اكتساب لفضل الحيل والى الانتخاب من
 الفضل الصريح وهو ما صاب عليه طبقا وحظه فكان من اقرب اثارا لفضل واما الحق بعباده
 ذرية العقل فاصل عنه انه حرمهم في الحيا في ذرية العقل فاذ كان عليه الشكوك
 لا اتقى من رجل تنقصت الميك فانه لا يحسن دخل عليه حقن فتدوس بدنه ما كان غير
 مستور وقت دخول من دخل قبل حقن ففضل له موت لدخول حقن ما لم يدخل لدخول
 فقال كيت لا اسعول له شعله ثم على بعد ما شأ وندى اي ثم حرمهم بعد حقن على الناس
 اي الشبهة في الحرب وفي الدنيا اي الاحاطا وبعلم مما ذكر الشئ رجعه امدان للقول قد
 يكون منه لست على الشك مثل لكن الشبهة التي يحصل بها القامصل تكون الشك والفصل
 من المنصبه التي هي المصلد ثم لا اشكال في ان المنصبه التي هي المصلحة والى الفصل من
 الفرق بالانارة والارشاد للحيا والباس والاعطاء وكذا الاشكال في كون الاما والاشا
 افضل من الحيا واما في كون الحيا افضل من الباس والاحاطا اسكال اذ لا في العيش بل لا
 وجوده الا بالذبح عنه ولا فاقه لا شانه انهم بدون منبر الذاب حبا بعض من احد
 بشدة تعجبين بعباد احلاسها واما ما حصل طهارة الاءاء مع الحق بعد ما كثره
 راداهم كان قوله سبهم انهم ليسوا على حرمه منبر الذاب حبا بعض من احد
 والاساق مهمل انهم كذا في قوله يطهرون الطعام على حرمه شكيا واما ما
 فان الاءاء مبدت في سانه واتقته عروقه وكذا قوله ووتون الزكوة وهم لا يكون
 مرد في شك وهو انه في الاشياء ما منه في كونه ولكن كان ما تصدق به حقن اكثر لفضل
 من بدل حرمه ما عذره وان قلنا انما الطاهر حبل الطاهر ولهذا لا اله الا الله
 على او الصدق او عروفا ولست لها بعد الله رابع عرويان البخنة

قد روي عن بعض المتقدمين
 كونه وان حرمه بغيره

وليس هو من غير خبره بل تعلم بل تدون دينة القول والفعلي والاعصاء السعدي في كل
التي كعددي هذه الشئ الى جميع الاحكام والاعراض المذكورة بالانصار وكان ذلك من انهم
سابقا لما احاطوا بهم حتى هذا الذي في الخلافة استطاعوا المناظر من النصوص فيهم اقول
قال السبيل لكونهم جاحدين بغير قول النصوص وحدوث سبيل الاول ومعلوم ان من
كان عدوا له حاصرا يكون اعرف حالها ومعنى الخطاب الذي هو سبب تلك الحالة
ولكن كان المراد بالفضل افضل حاله ثم يعرفون الصفه المرجحة للفضل هذا الذي
اليعني معاذرا وفي الانباء فصاروا لان القول يعرف الاصل عند الله ويعرف المصارف
في الفضل عند الله وهم يعرفون ذلك بقرائن الاحوال فقدم الفتح با حاكم فان قيل
مركب الخلافة هو من سبب فترقيم افضلهم كيف عرفوا ان عثمان افضل من علي ومن عزم
فليس حتى يذهب وصفت بغيره فضل المعنى على ليعرف فقال من احبهم طيب لظافه فهو
افضلهم فاجتهدوا في عثمان مع ما كان عبد الرحمن بعد ما اسقط حقه طبا وعظم
تعلقه في يستحق ان يحكم كتاب الله وسنة الرسول وبطريقه الشيعين فضل عثمان ولم
يقبل على ما عرفوا على عثمان لظهور حمله حيث على عمر وقيل بعد ذلك الى احد السند
بما يدل على انه راي جوان امامه الفضول مع قيام الفاضل انه كان يعرف ان عليا كان
افضل من باقي السند لكن لما ظهر من حمله ليعرف ولم يظهر ليعرف طبعهم فضل عثمان
على علي وهذا معني قول ابي جعفر رحمه الله عثمان صار افضل بعد بقله لخلقه وبما
التدقيق **فصل** في رد علي بن ابي طالب والنواصب ومن حكم صاحبهم
من المناقب فالردا معوجج ناصبه والنايث يكون اعتبارا لوجهه واجابه فالردع
الطرح سبي به لادم طرخوا بصل الحجاب والخلاف ليعرف ان الطريق لا تقدر ان
يعمل بحسب انظره ليعرف الناس والافوا صاحب ناصبه والنايث فيه كالرافعه وهم فترقه
انكروا على علي ناصب ومن معاونه فقالوا كثر على انهم ان ترك حكم الله ورضيكم عن
التيه وهو اثم الناق بالاحكام **وهو** الخطا لارسه

من انصاهم عاصي والحق محمد ومن اثم فهو اساغوي او كافر في الحزم هاروي
من عديهم **شاكرو** خلافة السعديين كما من انما الذي سببنا النورين
والنورين وهو النسطر فانه من الراد كسب عركته هو وهو كسب
وهو لا من احا الاشارة مستدا والخطا بعت والاربعه بعت الخطا ومن ارادهم
مستدا حرم عاصي والخطا خبر وهو الحق معه حمله حاله والتعريف في معه راجح الى
من ومن اثمهم عطف على من ارتصاهم والناقي هو الحق الشرطي ومن اثمهم والناظر
عطف تقدم على المعطوف عليه والتقدير هو اما مستدع حاد او كافر عاصي والي الجبهه والناقي
عن النفس وفي كافر معقو الشرطي في قوله اما الذي لمست التفصيل فبعد ان يقول
فاما من كره خلاف السعديين فكارهوا ما من كره خلافة اذ حرم فندرج لان تلك انما ليعمل بالحق

لكم ترك اساق في الاول كغنا بالشرط في من وكله انما للشرط واظهر عاصي الخلة انما له
قوله فانه لم يوافق في اساق وناك حروفا تتركب منها وهو حرو من حمله كانه
بلا فانه بطريق الشدو ولا قيل في قوله وان لنا الخديفيه باين شديدا وفيه باين
قوله وهو كبح حال ايضا واول سكر وارتفع جعل من رضى من حوطم وارتفع
تعلق بغيري المتعدي بدوان الحارقال وسكك وانصك عني اسكتك معق
حملك حسنا وكذا واحد باللام مثل وسخت لكم الاسلام اي اسكتك الاسلام بكون
اي حسنتكم فلا عاصي في الذين كيتا بغيره في العليل والي الجبهه على انما ما حلت كثر
من صفاتي فتقول ما اخبرنا به به يشعرا سلفا واذا عدي رضى من يكون معناه اسقطنا عنهم
والبراهنة عليك كاي ورضي الله عنهم ورضي عنه والحق ان من اسكتك الخطا الاثم
عاصي في الدنيا والدين السابحه واما من لم يرضهم فلا يعيش مع الحق بل هو عاصي على
عن الطريق الموصل الى المقصود قال عوي الرجل اذا اخطا لطريق الجاهل او هو سادحا
في طرف الخدك قال عوي ليعمل اذا فسد حوده من كثره الذين او هو كافر في الجهر
هاوي على الهوي بهوي اذا سقط والمعنى ان من اثمهم ان يتبع عن اسكتك باين الجوس
لعدا الذين ثم من قول من خطا حمله البيت وعيا على حمله كسب من كسب خطا عاصي
كبر وعمر من انه عفا والاماد بالجهل هنا هو الجهل التركب واول الجهل البسيط والاماد
في ان كرمه ان يكون تصدوا لفضل من الذين فصار عاصي بسبب الانضمام دون الفاضل كما
عرف في مثل عاصي ودون وساعدون اي يعون جهدهم الى جبهه اثمهم ويعينهم
الي ساعد صاحبه وكذا هنا نعم ان كان او كثره ان كثره صاحبه فلكن هو الجهل اثمهم
جهل اي جهله او اي جهل صاحبه وكذا كثره من حوطم وان كثره في اجمل وفي
التم ليعرفهم بغير حوطم وفيه وهم لم يكرروا ليعرف حوطم وعوران يكون ما كثره
سكروا ليعرفه الدوب قال انه قال ليعرفه في اي جهلهم اي عاصي وحت القايه الماصله
بسبب ان كثره عاصي انما رجب الفقهه والذين سبب كان كل واحد منهم بدوب للآخر
عطف عليه وقبته الله ان يكون انضم لطلق الذرايه الماصله الكايج ومن قولنا هو كذا
حلق من الماشرا ليعرفه تنبا وصحرا الذي حبط عرفا استلال لوالدين وجه الرجل وواله
زوجه الرجل بطريق المطلق المصدر في النقص الموصوف به فابو بكر قال له انما هو
والرخصه وهما من ان واجبه عليه السلام وواله الذين عثمان سبي بذلك لتدعيه
في حوله الله وقبه وام كثره ترويح ام كلمهم بعد موت دقه والماتع حوطم والاف
والام في السبب ان دل الاما في سبب رسول الله وهما الحسن والحسين والسبب
ولما اوله وسبب الاما لولا به يعقبا لانهم اولاد ولما ابراهيم عليا السلام فان
قيل فقد كان اصحابهم عاصي والحق معه حمل ان تضاهم ما كان تكون المرحى الحق فم حلف
الكم في عدم انما لم يميل لهم انما السعديين كثر وعلم انما الاخيرين كونا من الرضا

صل

سواء كان هو الذي كان له الحق في ان يرضى مسيحه سيملك مع روث والطرق وتعد
في الاشياء فان لا يدخل المصرا بدا ان التي هي ابيه للجدول خلاف من هذا الخبر الواحد
من جلي ومن معاوية فانه لا يمكن ان ذلك وان من بالواتر فليس من جلي ما بين به فله
بحاج الي اجاع وتبين في معرفته بدني ولا يثبت استحقاقه من في الحاصل انما دخل
تحت قوله والطريق الى رسول واولي الامر منكم هذا الخبر به لان الطاعة وان كان عاردا
اعمال الجوابي كنه لا يحق الا بعدا لصدق لمن ترك الصدق فاما خبر الله في ليل ليل
تدكر ومن ترك افعال الجوارح المذمومة فقد ضل فان قيل كون الله على طاعة
وكون الرسول مطاعا ثبت بقوله والطيعوا الله والطيعوا الرسول فما اذا كانت كون الصدق
طاعا وكذا ساير الخلفاء والامم من قبل الرسول طاعا بعدا عرف كونه دولا باقيا ما هو
له وليس الخلفاء هم تدل على انهم ما يكون مقام الرسول حتى يكونوا من اولي الامر فلهذا
بقوله واولي الامر ولم يقل الله افعوا واحدا منكم مقام الرسول ثم اطعوا فليس ثابت
كون الصدق مطاعا باجاء الصحابة في راس السنة وهما في طاعة العلم استدل في
الصلح في مريض موته حتى لا ياتي بكر لا يملك ولا تستعصمك وملك رسول الله
وبينا اننا قد ملك لساننا فاعلموا على ذلك واجمعهم كانه من كتاب الله على ما كان كنتم
خبرنا امرحت للثاني ما روى في الخبر وفهمون عن المشكوك بقوله تاسروا خبر يحيى
الامري مرويا بالمعروف فهم من بعدهم جعل الصدق خليفة فربما قوله تعالى في
الي قوم اولي باش شديدا في قوله فان تلبثوا منكم الله اخرا الاية اي على جعل الصحابة
الصدق خليفة فصارت المكان فان طيعوا الذي جعل خلفه حيث حلفه من طاعة
لاي بكر لان اسلافه وقد اوجب الله طاعته بقوله واولي الامر لانهم جعلوا من لاهم
ثم جعل احد اركانهم من المصن فاجعوا عليه ثم جعل باقي السبع
بحان طاعا واحدا عليه حيث ان لعب الامامة وجب عقله وقلة عندا جعل السبع خلفا
لله وافق فانهم يكونون خلفا ومن ثم انكروا الخلافة اصله لكن لما كان الخطاب عام
لم يقولوا انهم جرمه ويقولوا بالواحد في قوله وجع غير سبيل المؤمنين وندوا باجاء
جميعهم في بكر وعمر كان يجوز طاعتها لصدق خلفها باجاء كوجب طاعة الرسول
فكان يجوز طاعتها كذا وانما خلافه عمن وحلي لم يوجد فيها عموم قوله كنتم والمؤمنين
لولا ان بكر وعمر قبلوا لعدا لهما ضد شبهة خست بكر وعمر هما وسبقوا بكر وعمر خلافة
من بعدهما بالطريق الاولي وسنة قد حوتهم عشرة بالخبر والرمضان مبررة
وسنواهم ليق بالثبوت عن هذا الخبر وكل ما شئ
وسنة بكر مستدعيين بالصفة بالخلفاء والعتبة في صدرهم روحا في الخلفاء
الاربع وهم متدائنات وسنة بكر والخلفاء خبر ليلنا الاول وبالخبر والرمضان
مستحق وحفظ ان رجلا على القول بدل ان الرضوان هو الهادي ومن يكون الحق استقامت

سواء كان هو الذي كان له الحق في ان يرضى مسيحه سيملك مع روث والطرق وتعد
في الاشياء فان لا يدخل المصرا بدا ان التي هي ابيه للجدول خلاف من هذا الخبر الواحد
من جلي ومن معاوية فانه لا يمكن ان ذلك وان من بالواتر فليس من جلي ما بين به فله
بحاج الي اجاع وتبين في معرفته بدني ولا يثبت استحقاقه من في الحاصل انما دخل
تحت قوله والطريق الى رسول واولي الامر منكم هذا الخبر به لان الطاعة وان كان عاردا
اعمال الجوابي كنه لا يحق الا بعدا لصدق لمن ترك الصدق فاما خبر الله في ليل ليل
تدكر ومن ترك افعال الجوارح المذمومة فقد ضل فان قيل كون الله على طاعة
وكون الرسول مطاعا ثبت بقوله والطيعوا الله والطيعوا الرسول فما اذا كانت كون الصدق
طاعا وكذا ساير الخلفاء والامم من قبل الرسول طاعا بعدا عرف كونه دولا باقيا ما هو
له وليس الخلفاء هم تدل على انهم ما يكون مقام الرسول حتى يكونوا من اولي الامر فلهذا
بقوله واولي الامر ولم يقل الله افعوا واحدا منكم مقام الرسول ثم اطعوا فليس ثابت
كون الصدق مطاعا باجاء الصحابة في راس السنة وهما في طاعة العلم استدل في
الصلح في مريض موته حتى لا ياتي بكر لا يملك ولا تستعصمك وملك رسول الله
وبينا اننا قد ملك لساننا فاعلموا على ذلك واجمعهم كانه من كتاب الله على ما كان كنتم
خبرنا امرحت للثاني ما روى في الخبر وفهمون عن المشكوك بقوله تاسروا خبر يحيى
الامري مرويا بالمعروف فهم من بعدهم جعل الصدق خليفة فربما قوله تعالى في
الي قوم اولي باش شديدا في قوله فان تلبثوا منكم الله اخرا الاية اي على جعل الصحابة
الصدق خليفة فصارت المكان فان طيعوا الذي جعل خلفه حيث حلفه من طاعة
لاي بكر لان اسلافه وقد اوجب الله طاعته بقوله واولي الامر لانهم جعلوا من لاهم
ثم جعل احد اركانهم من المصن فاجعوا عليه ثم جعل باقي السبع
بحان طاعا واحدا عليه حيث ان لعب الامامة وجب عقله وقلة عندا جعل السبع خلفا
لله وافق فانهم يكونون خلفا ومن ثم انكروا الخلافة اصله لكن لما كان الخطاب عام
لم يقولوا انهم جرمه ويقولوا بالواحد في قوله وجع غير سبيل المؤمنين وندوا باجاء
جميعهم في بكر وعمر كان يجوز طاعتها لصدق خلفها باجاء كوجب طاعة الرسول
فكان يجوز طاعتها كذا وانما خلافه عمن وحلي لم يوجد فيها عموم قوله كنتم والمؤمنين
لولا ان بكر وعمر قبلوا لعدا لهما ضد شبهة خست بكر وعمر هما وسبقوا بكر وعمر خلافة
من بعدهما بالطريق الاولي وسنة قد حوتهم عشرة بالخبر والرمضان مبررة
وسنواهم ليق بالثبوت عن هذا الخبر وكل ما شئ
وسنة بكر مستدعيين بالصفة بالخلفاء والعتبة في صدرهم روحا في الخلفاء
الاربع وهم متدائنات وسنة بكر والخلفاء خبر ليلنا الاول وبالخبر والرمضان
مستحق وحفظ ان رجلا على القول بدل ان الرضوان هو الهادي ومن يكون الحق استقامت

والذين هم من الذين
والذين هم من الذين

لقد اب من القريب والبعيد بعض الاثبات بالحق وقوله ومن سواه أي سوى البصر لن
حوصول وحسن سواه ومن جبره بالسلطان والبيان بعينه وعن حطر الكثرة متعلق بالشر
ولقد ذكر الشيخ اعيان الشريعة كونه معروفين وهم سعد وسعيد وطه وعبد
عوف وادريس رضي الله عنهم والحق ان ذكرهم لانه ان احدى على كونهم معروفين وكثير
مستور وكذلك وانما ذكر العشر المستور لان الستة ساركت الخلق الا اربعة في هذه الفصول
نذكرهم معهم وتبروا بها من سائر العصابة فان قيل قد لا يثبت في هذه الفصول الذين
انما يدعونك عن الشجر وقالوا انما يكون الاولون من المهاجرين والانصار في قوله
سحق الله عنهم كيف حصل العشر بالحق وانما في قوله فلو قلنا استسهلوا انزلوا بطريق
الانوار والاشهاد على ان البكر في الحق وعبراني الحق في اخرهم وسماه على بعض فدا
حقنا لادب ولا يصح في ما الايات صامه عقلنا وما يدل على انهم لم يكن موجب الحكم
على كل فرد من كان تابع تحت الشجر فلا يثبتها به به لم يثبت على البصر بل سجد لهم في حق
الاعوام لا يقولوا انهم من الله ولا يقولون فلا يثبت بكن هذا الاستدلال لا يستقيم الا في
مذهب فقهاء سمرقند منهم ابو منصور فانما يدي فان الاسم العام باللام وغيره وجب على
عندهم او في مذهب من يقول العام في موضع المدح والذم لا حيد القليل بل وجه في ان
والنهي وانما في مذهب العامة من غير الكرمي والخاصين وخاصة المتأخرين منهم ابو عبد
الله من لا يستقيم لانهم قالوا العام يكون كالشخص في كل فرد من افراد مائة ولا مطلقا
الا ان يتك حنيف دليل تركه الحقيقة في انما فعل في المذكور في الحق لا يوجب
او منعه بالماوردي وهو اس هذا الفن اي الحق لا بد من ان يثبت المعترف اهل السنة
ايه فقلت وكنتهم فالتا مائة يدي يدون به اهل السنة فقلت على العام كالملك
انه يتا فقلت دعي له عن تابع تحت الشجر ولا يقول دعي له عن فلان لا اذا كان احد
العشر المستور والله التوفيق ومنه في ليس بالسلطان لئلا يثبتهم على صلاته عن حطر
الكثرة وحطر كل ما ثم بطريق بعض افرادهم والخطا حطر الرجل وحطر الرجل اذا حرك
ومن حطرت فليس ثم اطلق لكون في طريق هذه الفصول حطرا فلا يثبت في ان كان من طريق
حطرك وحطر الكثرة هو كونه مضافا الى الفاعل اي ليس مسلمون ان حطرت حطرت
اي حرك عليه الكثرة والاثم او مضافا الى الفاعل به اي ليس مسلم من ان حطرت الكثرة والاثم
اي حرك بها وهو من حيثها لان قوله تعالى عن المؤمنين انما يدعونك وان حطرت حطرت
ان يكون بعض دعوتهم ماسبق من وديهم وقت الذين يدعونك دليل على دعوتهم رضي الله
عن لا حرك ولا حطرت لا حيد القليل لا هو مذهب الماوردي فان قيل اذا كانت العصور
سلسلة عن حطرت الكثرة والاثم لم كانا متوحدت لا يجوز غيرهم فثبت الحق لا يستقيم اذا كان
حرف الا بغير حرف المشرق حرف هذه الاحرف عذاب وحرف الحية تمام عدد حوال الحية
وهذا هو بالجم اعرف في لا دعوت وارضي على بعض بعض لا ان نزلنا الكثرة بل وتعلم على يدي

وان يعمل ذلك بحق ادم هذا وحظه يقول شاعة المؤمنين وكذلك هنا عمل بحق اتباعنا
ولا يقتضيه مخالفتهم **و**حب عولا من حق الهدي وثق الذين وحل كسطين
اي وحب العصابة وحوله انه كلم من حق دين الاسلام ومن حق الدين ومن حب المصطفى
وعونه ما دله في الشاسح وشعاع الايمان والدين الوحيد والمقدس وهو
الظاهر من ان الهدي قد ساد به المؤمنين والدين قد واد به المسايح وعطف حب المصطفى
سبحان كونه عطف سان على من يعلم سرهم ويتراهم لان وجه طيه الصلة والسلام لا بد
من ان يدخل في الهدي والدين والحق او الحق او الحق لا بد من ان يكون حبه داخل في
الاموال وما حطرت في الثروات فان كان الهدي هو الاصل كان الدين احا للثروات والذكر
وهذا لان الحاصل ان حب المصطفى من شرايط محبة الايمان بالله وهو حق لدين المزاوي
لوجهه وللهاد اي لشدة حافته وحل العصابة جميعا شرط محبة حب المصطفى فلا يحصل حب
المصطفى مع بعض حب العصابة وقوله من حق الهدي بشرط ان حبه ليس بغير الهدي
بل هو حق له من له الحايطة للثبات قالوا انما لا يحفظ الهدي بدونه جهم لا يحفظ
الامانة او لو كان حق الحق فيكون شرط له وقد يكون كالا له لا شرطاً بحكم شرط
لعه الذين حق لو اعطى كلم سطل امانه بالله ولو اعطى واحدا او اثنين منهم لا سطل انا
فمن هذا الوجه ان جهم كالا الذين فان قيل في الحب متى سبق احسان المحب الي
المحب فمحبة محرو او بطريقا احسانه المطلق فقام محبة في أي الناس بالهداية
الي الصداقة الالهية ولكن كانت هذه الهداية من الله بواسطة رسول الله ثم واسطة
لنا انهم يقولوا ان هذه الهداية من الرسول وبشروط ودجاعة وطهوا الي من عدم وفهم
منه على ان اثنين ومن عدم في الطهارة الذين اتداسهم الرسول حين اراد اعدا الذين
اطعاه بل اراد منهم عن طهره اصلا ليس قول عدم كان جهم حبا للرسول ولذا كان
طيه الصلة والسلام لمن ايجهم فحرمهم ومن ايجهم ويحرمهم ومن ذلك سقران
جهم داخل في حبه طيه السلام لا يستصوب ان حبا لرجل وحوله به حبا لاطه لان حبه
طيه السلام وانما هو لاجل احسانه طيه بها الذين ولم يصل اليها هذا الذين بالرسول وحده
بل واسطة ايضا لاجل احسانه طيه بها احسانه بطريق الهاديه كان حبا لاطه ولسا على قوله
منه اي امانته لا حوله ولا فزع لانه ليس حاد منه لاجل حبه ومنه ولو احسن الحق
كان مستحقا لما جاء به وهو دينه والحق وان كان اسما له الشيطان في ما لا يورثه عين
صفا قال رجل قري يلعن وشركه قري يلعن لا يورثه وشركه وشركه وشركه الذين لا يورثه
هوي وهو سوس **و**ويكن الحب بعد الفاضل والفضل بالنعوى وحسن الفعل
من احبهم بغيا الذين **و**في اسرار النعمى والنعوى **ث**ما كان ساط
الحب هنا هو الذي لا يكون الحب الي اخره لانه وان لم يفضا فلما في اصل الدين والعبادة
بناصوات لا فضل اليه في سواي في ما لا يورثه الذي عطف به الفعل بحسب على المتعلم ان

في حلقه واحد كطهرت وامهات
الذين راعوا على من يحسننا هذه اليلة

[illegible]

طبعه السلام كل من اراد ان يكون له من الدنيا الا اجر من حرم حرام وايضا من اراد
 وحده من حوله وفاطمة بنت محمد علي وولده علي بن ابي طالب فان قيل فاطمة بنت
 النبي افضل من سائر اولاده لا طبعه بل علي بن ابي طالب افضل من سائر اولاده لان علي
 له ربه يكون خليفه افضل من غيره وهو علي بن ابي طالب ربه الله تعالى
 ان قوله المشافهة لا تلك الايج فكانت عاتقه افضل من غيره الا ايج الطاهرة وتولد
 علي بن ابي طالب من طهره فاطمة بنت علي بن ابي طالب فاطمة بنت علي بن ابي طالب
 قيل ان الله اصطفى ادم وفضل ابراهيم والفضل علي بن ابي طالب فاطمة بنت علي بن ابي طالب
 للفضل الذي دل على كون علي بن ابي طالب افضل من غيره وهو علي بن ابي طالب
 اصطفاه الله تعالى لان اوسن ومديح به لان قوله المؤمنين هو له لكونه ابي بكر
 لا يجوز ان يفضله من غيره ولا يكون له فضل هذا يكون له فضل في احوال الدنيا
 هذه الفضيلة التي من جلب عنها هذه الفضيلة وهي فضيلة علي بن ابي طالب
 مع انما سببه في المؤمنين اي رحمه الله عليه فليس هو من اهل الجنة واصل الشفعة اليه
 ومنه شقة الخيرة والرحمة ومع ما عساه ان لا يعطى الا الشفعة اليه انما هو
 اجابته بقا ليعق به عليه واسبق طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 اي حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 حرجوا من دعه اي هو اشد من شقة من اهان سائرا مراد ما دون الخلفاء الاربعة والفضل
 هو الخيرة مع طبعها فقال صفت الفاضل اذا خرجت من حرجها طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 من دعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 من اصفها كقولنا طبع الحيات الحسنة والطيات الحسنة الحسنة الحسنة الحسنة الحسنة
 ساق الا لا وسياها ساد علي طبعها حاشا طبعها حاشا طبعها حاشا طبعها حاشا طبعها حاشا
 حال للفقير فيها فاعلم ان من اهان حاشا طبعها حاشا طبعها حاشا طبعها حاشا طبعها حاشا
 فتكون من طبعها حاشا طبعها حاشا طبعها حاشا طبعها حاشا طبعها حاشا طبعها حاشا
 نصحه اسم الفضيل لان كذا الخيرة شقة الشوق لاننا وان علي كذا ان المؤمنين
 كما انما ساد كذا اية الحق وهو طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 من جري ان يثبت العذبة ما به منافق حقيقه
 لان شاة الحاشا ان يكفر من دعه ويؤمن من وجهه وانما قال حقيقه لولا ان الله
 الشاق طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 لان طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 دعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا

الفضل

ربحته فبه مع خاله لولا ان قوا ابي القريه - المحدث بد كرم الشجرة
 قوله وايضا من اراد ان يكون له من الدنيا الا اجر من حرم حرام وايضا من اراد
 وايضا من اراد ان يكون له من الدنيا الا اجر من حرم حرام وايضا من اراد
 ونحوه من كرم هو الشجرة حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 وحاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 ان الله فانه يعرف به طاقته وان لم ينطق شقها وذكرها ما لعب وشاد مقدس وايضا
 بفاق ارافه كذا حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 وقوله من حال ذكره لانما البيت لسان كونه سبب لعلي لانهم يكرهون الشجرة حاشا طبعه حاشا
 قليل المرد كرم وانما قال كرمه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 ذلك والا فالشجرة مقدرة ذلك لا دخل في المعالاه المفضوه او غير المفضوه والمؤسد
 اسم الغيرة فتكون من وقوله او مدحت اي مدحت الحسد تذكر الشجرة لان تشبهها
 ذكرها حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 الا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 انه يشبه بالاسد في الحشا الذي فيه طبعها حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 خلق الانسان طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 وكل من اراد ان يكون له من الدنيا الا اجر من حرم حرام وايضا من اراد
 طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 اي وكل من طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 الي ما عداه المصطفى فلا يجوز حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 وان حاله اني انص الي الذي اي انما من ربه الى قيام الساعة والخلق القرب الحاشا طبعه حاشا
 الغالب فان الغالب منهم ان طبعها حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 انصت ونحو ذلك من كذا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 قال فلا يسق عيان ولم يقل ساد حاشا لان ذلك الجحش والهان قد يكون من الحسنة كذا طبعه حاشا
 اسد حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 لا دخل في عيان حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 تشبيه ان العباد من كان منهم لا كذا كذا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 المؤمنين بطله حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا
 حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا طبعه حاشا

والسلام لهم اياه بكل اعظم فان صلواته تسره وان اهدى تسره وان اهدى تسره
 لعقود المختارين تسره لانه احب الله والجهاد في هذه الموضع فانت حق من عدم
 وهذا الحق ثابت بقوله عليه السلام اصحابي اصحابي فان احكم نوابي مثل اجدوها لاطم
 مداحهم ولا يصفه وهو متفق من قوله تعالى لا تسوي بينكم من يثق بينكم في الحق وقاسل
 ان فيكم اعظم درجه من الذين اتفقوا من بعد وقالوا وصلى الله عليه وسلم بعد الله الحق من قوله
 وانما يقولون السابقين او اليك المقرون ولا يها رضى قوله عليه السلام من لم يلق كمال
 المطر لا يدري اوله حرام احره وقوله الحقك مستحق عندنا ان يله احره كذا
 حديد وفي حديث ان عذكم امام العصر والعصر بها لا يصعد على الجرد والستك فيها نزل
 الذي اسم عليه احره حسن عليه قيل له عاملا منه هو فقال لا بل عاملا منكم اني غير ذلك
 لا تقول هذه من احاديث الاحاد ولا تفيد الحق وما ذكرنا من قوله تعالى لا تسوي بينكم من يثق بينكم
 من قبل الفصح فمعنى نوابي ليعين بان عمل السابقين اعظم درجه بعد الله في حق الحق
 وبالله في حق المطيع ولم ينفق ما نفق وكذا في حق السابق على المسوق في ما بعد الفصح من ما
 لان عمل من قبل الفصح ونفقه في السبب وبعد الفصح زالت الشبهة فتفاوت عمل السابقين لذلك
 لكن وان تفاوتوا فقد وجدوا في حقه عليه السلام فكانت نفس الرسول وعمل من عدم
 فنرا بعد من تفاوتوا ايضا فكان ان السابق واحد للآخر والخطا واحد من عدم
 اي يوم الفصح فلا يشاء به من بعدهم من قبل ما يرد خلافة وما قبل قوله مثل امين
 كمثل المطر لا يدري اوله حرام اخره ان يقال لفظ الخفي وهو من اسم الغيبيل يطلق على حشر
 من الغيبيلات لان الشيء وصف بأنه فاضل باعتبار دون اعتبار وهو وصف بأنه افضل باعتبار
 دون اعتبار اخر نظيره كذا حله ان اجدها من عمل والاخر من غير طوفان وظلها
 يقال ايها الفاضل على السواء باعتبار حله حقا بالخطا وقال احدهما افضل باعتبار
 اليقار وحده فكذا المطر اوله من النبات واخر قصوده الفاضل فاوله من النبات وكذا
 احره لما حصل اخره كان لوجود الفاضل في اول المطر وسبقه في اخر المطر فاسو با في وجوه
 انما سبقا وان كان من اول المطر من الفاضل واسطه وليس من اخر المطر واسطه
 فاحسن اول المطر فاضل كذا من اول الامه ومن اخرها ما يثبت النبات والتمار واسطه
 لان الشجر بعد الهده بهت العباب واولهم لما ظهر في الوجود لكن تفاوتت منزلته الفاضل
 بعد العباب في يوم الفصح لان المقبول بها في يوم الفصح ولا يتساها لهما في وقتها واولها
 والتمار في وقتها وكذا جهاد الشريعة هي الوجود في قريب الفصح لزمه الفاضل ومار
 الشريعة وان كان في المقصد هو العباب لكن جعل اخرها التحمل بالفصح كالتمار ما اتصل
 بها الفاضل يصل اخر الامه كآخر المطر الذي يصل به وجود الفاضل وهذا من الحق بالمديح
فادعرت هذا عرف ان المراد بالحقه التي لا يعرف انها لدول ام لاخر هي الخيرة
 بالنبه اي وجود الشريعة ونفاها لا بالنبه التي كرهها الله لعاملها ولغيره فاضله

من قوله من غير من

واصله ان من اهدى تسره بالهده ان يكون من سلك شربه في حال الشدة افضل من
 سلكه في غيره من غير حال الشدة مع تساوي في حق تعلق سلكه بالكل وباه التيقن
 قوله في حرمة الطعن في اسلاف الاسلام وانه لا نام الطعن المذكور صاحب ماحود
 من الطعن بل يجب باعتبار ان الذكر صاحب ماحود كذا في الهده ولا يستعمل الطعن الا
 بالذكر بل ان في شافيه كان او معاه خلاف اعيه فانه ذكره في ماحود الطهارة
 من النابج قوله اسلاف وهو عجمي سلف والسلف مصدر من سلفا ذا معنى جعل الحق
 اسلاف والامامي واصنافه الاسلام اي الاسلام بمكان وحقه ان يقال اسلاف المسلمين
 هي اسلافه الجري اكل قوله الا انه هو امام هو المقدم المختار في الله مطلقا وفي
 اصطلاح ادب الشريعة ما يرد به من له واسمه عامه يفتن حقه سلفا في الدين والادب
 واطلاقه على من كان وحده لا سلف والانه لا يام في هذا الخطاب فانه من عهد
 الصحابة فتمت قسم حامل الدين سلف من الصحابة وهم السابقون وقسم قابل لما حصله
 وهم العامة كان امه الاجابة في حقه عليه السلام فتمت فتمت في قوله هذا الدين
 ونص وهم الصحابة وقسم قابل لما اداه الصحابة الذين هم تحول السابقين فحصل الا في رجل
 وكذا السابق لاهل البيت بل في حال تحول الدين كان فتمت فانه الذين بعد الصحابة في رجل
 الذين الى امامه كنبه الخطاب في رجل الدين اي السابقين ورجحانهم وبعثهم كذا في حقه
 الخطاب بغيره ومن حقوق الله الخلف عن ذم اخوان السلف
 من عتق ابي لا اجماعه وانما يعين من ذوي الفاضل قالوا كثرهم بديله
 ومن اعان حالهم سواه فقد جعلوا في الهدي الخلف ثم خلقوا فيهم من خلف
 حروا بل سلفه ورضاه الا قوت اليه من من حين سان لاجل ان السابقين واللاحقين
 عطف على احره لا على لبي وكذا السابقين عطف على احره ودخل على الاحرار والمبايعين
 احره من ان يعين من لين من عتق النبي ولا هو من عتق الا صاحب قول من ذوي
 الالاب سان لكل واحترقه من مثل ريد من حاد به والمهاجر واسا لها والكل اخوان
 لان في الدين لقوله تعالى انما الميسرة الحق لكن النبي صلى الله عليه وسلم عليه اب للمؤمنين وليس
 بلح لهم والحق ان العتق من مذهب من حقق ملة الاسلام والملة من مثل من حد
 لخوا واسما ومن مثل من حد مثل لخوا احره او ادخل الخبي ارسا والمهاد من الدين
 بل اعتبار كنه ملاحه كنه حق تركوه وعدوا انفس والاصنام وتكونه مالا ابي حرقا
 مؤثرا على صاحبه لما فيه من قبح الشهوات وفي حله العتق من دم من حقق ملة
 اشار الى ان المصام لتخرج من الدين وهو مالا عتق فيه من لدن ادم عليه السلام وقوله
 وانما اكثر هؤلاء لا تعيل احسن لان اكثرهم اعدا رسول الله والعدل هو الذي يعور
 مقام غيره فم تاون مقام رسول الله في حفظ الدين والقران وحمل في المهرين تعديا
 تشكر صدي ولقد اذ بعض لفظا لا باج الا حق الرسول وغيبه كذا في ما كذا

في قوله الطعن في سلف الاسلام
 وانه امام

العمل في العري والاعمال المسببة وانما كان ضمنهم خلق اللبام والاحلاف لا ينسب
 اليهم ثم يبين في المثلث فيه عيب الاسلام الذي هو فيه لان الاسلام الذي هو فيه
 لان الاسلام الخفيهم يعارضونه واخذوا ان كانا متعين كانا متعاضدا ما ناقضا ايضا
 ترك ما يشي عليه لانه فهو ليسا وحلف **فضل** في اسات الا ويا وكذا
 عليه راعى الله اى حكمه وان كون الاوليا باقى اى لم يزل من بعد انزل الحكم
 ولو عسى الاولايه بالعصاة والحاد بالاوليا فانهم من هم في احدى درجات الاولايه وهو
 المذكور في الخوارق للعاده وكذلك ولا سهم وهذا لان الاوليا هم وفي اولي في العه
 مشرك للفاعل والمفعول لان العمل باق للفاعل كالعلم التعمير والحوادث في المفعول كالز
 والتفصيل الحق والرحم والمقتول يكون الولي الحق المتأخذ بالعهده والولي الذي يمين
 وعنى الحق هو الحق والى العمل هو الله وحافظا ما يحافظه وحدانه والحق هو
 كالم اوليا الله تعالى الحق هو الله والحق هو الله متساوون لكلمه متساوون فقد قيل مقامات اولي
 ما به درجاته وانما ان حفظ العباد اياه وراعيه بالقليد وعطفاه به في التوفيق
 لذلك اذا جرد ولا تقع الا به واعلا ما ان ينزل ذلك كما نرى اصدريداه كالقاسم
 من دوى السلطان وعنى به معنى هذا الاوليا طائفة لا يحسن معنى الرجال بالنبوة
 بالحوادث للعاده لان الاركام بالاعتداد عام المؤمنين ومعرفة ذلك بالكتيبات مع بيان
 فيها يقتضى به وعنده الخوارق للعاده كالشي على الماء والطيران في الهوى ثم ان هذا كذا
 بالحوادث لا يكون الا ان قام حفظ دينه على سلمه طيعا وحفظا واعلا لانه
 انما يكون مكان ارتدول من بعد ما عطفه الي يوم الله وانما وجد الحوادث في غيرهم ليس
 كما به ليس هو وان ظهرت بعض الامم واسبق بها لا يفتي بكذا وانما الخوارق

وَعَادَ مِنْدَاوَهُمْ سِتْدَانَانْ وَحَرَمَ أَوَامَادْ وَتَوَلَّهْ لَكَانْ مَسْخَلَقْ بَاوَنَادْ وَتَوَلَّهْ لَكَانْ لِيكَانْ حَرَمَ
عَادَ مَقْبُورْ عَادَهُمْ أَوَامَادْ لَكَانْ أَلَرِي مَانُونْ لِيكَانْ نَعْلِي خَا تَوَلَّهْ فِي أَلَرِي عِلَقْ
بَا جَلِي بِهْ أَلَمْ فِي لِيكَانْ وَالْأَوَامَادْ أَلَامْ تَوَلَّهْ فِي الْأَرْضِ مَحْتَدْ طَهْلَحْ أَلَامْ بِهْ وَهَرَا
يُحَلَقْ مَقَامْ أَلَامْ الْأَرْضِ عَادَهُ الْعَادِيْنَ مَاتْ أَلَسْمُ وَلَا عَرَفْ بَا عَقْلْ لِأَنِ الْعُقُولْ
أَنْ سَقِي أَلَمَانْ وَشَايِرِ الْجِيَانْ بِالْأَكْلِ وَالشَّرْبِ وَدَفْعِ الْعَدُوِّ وَالسَّجْعِ بِاللَّحْمِ بِأَنَّكَ
فَأَكَلْتَ وَلَوْ لَا دَفْعَ أَلَمِ الْإِنْسَانِ بَعْضُهُمْ حِينَ لَحَدَّتْ حَوَامِغُ الْآلِهَةِ لَكَانَ عَرَفَ كَوْنِ الطَّلَعِ
حَافِظَ عَنِ الْهَلَكِ بِطَبَارِئِهِ لَمْ يَعْرِفْ فِي عِبَادَةِ مَقْبُولِ عِبَادِهِ بَعْنِ أَلَمِ حَافِظَةِ الْخَائِفِ
لَا عَقْلَ الْإِلَهَادْ بَاوَلَدَ حَتَّى لَا تَهْرَبُ وَتَصْغِرُ وَكَفَى الْخَلْقَ عِبَادَهُ حَرَمَ أَوَامَادْ فِي الطَّرَافِ

فصل وما قاله فليس تأويله وذلك مثل ما روي ان ابا بصير قال لا يثبت حين راجع في
القتل عبرا للشيخ وروى عنه علي ما قيل من رد لا يخاص فيه فنعته جعفر الثاني فقال
كان ابو حنيفة لا يحسن كلام العرب فكيف يبع احكامه واولسعه مسلما من القرآن
والقرآن عربي والعرب يقول حمل اي ليس لان هذا الاسم هو المأثري وبعبارة اولئك
بالاوه وتوحشا للتأويل ان يقال ان هذا الاسم واخواته عرب بالالف في حاله المأثري
وارفع في لغة بني سلم وهم يطن من العرب له السلامه ان اياها واياها السلامه
قد لحظ في المحدثات اها وحقه في لغة ميرمان يقال ان اها والاسلامه قد لحظ في المحدث
علاها وكلم ابو حنيفة لغة بني سلم وكذا روي عن الشافعي في تفسير قوله تعالى لا حول
اي لا كنهه اليعال فنعته بعضهم فقال ان الشافعي كان يحسن كلام العرب لا يدين
من حال قول الحق كنه اليعال لا يعرف معقولا وجه التأويل ان هذا قد جاء في قول بعض
اكثر اليعال وانشد صاحب كنف الايام في التفسير ما هو و ان امش وعلا
اي وان اكثر المشيه واكثر اليعال واما حاربه في الكشاف ونسبه هذا الى الشافعي
باطلا لا تأويل له في كلام الشافعي في هذا ما عاينته اعراف منا يحسن كلام العرب كيف يعي بامه الاشهر
شل هنا واما ما روي ان الشافعي قال ما سألنا العرب لا يعرفون بل نقول ما سألنا قسما اذ اورد
به الحديث والمحدث واما اذا قصدنا لغة المشيه الحديث والحديث والحدث في قوله لا تشبه
عبر حاربه المعاني معناه زمان محض يحزن لمعانه فذلك فاعل حق يحزن ان يقال ان
احد اذا لم يقمدا اعتراض حورته زمان محض فلفظ حاربه اذا قصد ذلك وكذا في ما سألنا
وما سألنا وان لم يقمدا على ما قيل لعدم انما نعلمه في اي فليذهب اليه العذر والاعتذار
هو ما سبق به النعم فقال احدثت الرجل انما سب اليه العذر كما يقال احدثت الرجل اذا
نسبت اليه الكفر وقال احدثت عنك قلت منه العذر واعذرنا الرجل انما فعل يكون
عدوا لمن عاقبه واما ولكن الوجه الاول فتعين لقوله او نعلمه كنهه اعذار ان قوله اصل
ان قوله طعنا ناسيا وناهيا او نعلمه كنهه عن غيره او مستغنيا في قول الامام داود وهو
محاذر وكنا به وما نحن واولا لا نعلمه عليه والحق وان كان حقيقا للصفات التي
ان نعلمه كنهه الاضداد الطهارة في طهارا الاعضا كالغيب والشهوة والمجاهدة وغيرها
وقد يطلق على الافعال الظاهرة سواء كانت حمدا او مجدا واما الفرق بيننا وبين من قال ان
الحلق والحق وشلا الحق المصحق والناهيها هو الحق المصحق وعرف ذلك بعينه قوله لا
الحلق والصدق والمصداق كنهه وكما كان اكتمل احكامها للحال وعدم ايرادها كان الحكم
تفصيل الحاصل المصحق والناهيها والاختلاف مع حلق كنهه لم يكن الحكم من حلق من
نعم وهو الها فيمن العذر وهذا لان الناصح احق بنعمه وواحد من اوصافها من انما يمدح
اكتمل ما ومن طهارة الاحسان واولا في نعم اللهم ونعمه من طهارة من الاثنان من طهارة
انها من نعم الاختلاف وسبب سعادت في هذا امر السعادت في ان العقل وعصاه في

بالقرآن والسنة وما ثبت بتقليد بطريق جليل تكون ذلك جروا حقيقا وقريبا حافظا لما كان
 قولهم حبر واعطا وعالمه اقرب حافظ لان ما به الحق محقق بغير راية الصدق متناه
 فهو لما به معروف وهي ما يطلب به السلطان ويعرف السلطان ويعرف السلطان
 به من كان لوجه قبل ذلك وهو حديث ارايه واما بالحق هنا للتحديد واليقين والار
 ارايه الصانع وهو من المشروعات فانه علامة الايمان وجه العلاقة بها ومن
 الايمان هذه المشروعات في ظاهر الدن والايان في القلب فهو منزلة القلوب للصدق
 والخشوع بالقلب وكذا المشروعات فانه للامان الاعرف فكانت المشروعات في الظهور
 ولا تها في الايمان منزلة ارايه المتعرب فوق محل ما بها يظهر لكل احد مد دل على ان ذلك
 الرجل الذي هو سلطان ثم وجه جلا هذه المشروعات فلهذا اصابا دعوات الطهارة الكافية
 منزلة الاوسع والافصح كانت شرا فان ادخل الفصح عنه نصر مجزا طاهر الحق فاولاها
 الدين هم اصابا دافعا لها واما سر حقيقة الله وحقوق اصابا واستوعابها من الماهية وال
 طهارة اياها في المشروعات من كان يقين عن الماهية وبأي حسن الصانع والصدق فانت
 وعبد ذلك وكان في ذلك هذا العمل حقا كذا في بعد الموت لما قبل قول الصادق ع
 اني ادخل الذي جعل هولاء اصابا على الفصل والحب وهو القرآن الذي هو علامة صدق
 الرسول او صدق الحق او من ان وصف التوحيد بالحق من حيث انه من حود في الدين
 ووصف بالصدق من حيث ان الله الوجود والوجودات الماهية حبل وحل في القرآن
 واعظم منهم ولا سوان به فلو لم يكن هولاء اصابا ولما كان الايمان بالصدق فانتقد الله من
 الحدودان قول الله وحل فيهم جلا في - وفرض بجهام صبا ان يترك
 فالنحو والاصبا بعد ان من متا يكون من حد وحل اذا انظر من اظهرنا في هذا فظهر
 كالله الا ان الطهارة في الصانع ثم متعبد للصدق والفكر في الله ومنع ذلك الا في حقها
 ولها حلا وذلك الحقائق كمثل حشرنا المستطقت للفكر فكذلك اصابا حلا وذلك الحشر
 كما كان طهارة صنف في ادراكها ثم جعل ارام من ان اصابا ابي لان من دون اصابا
 في جعله وهو من جعل ارام ما في من وجههم فالوجه سراي الرجل اي عمل رونه
 لما كان الرجل لا يعرف رونه فله وطهر لا يعرف رونه وجهه لان رونه اصابا
 على صراحي في حق العمل الذي يوافق افعال هولاء اصابا ويري في افعال لا في
 افعال لم يري في حق الشئ ما هو مقصوده وما هو بين مقصوده لم يخلو حاله الطهارة
 البصالة في حقها والى جعل ارام يعني وجههم لا عذبه لان اصابا ده تا على جعل
 التخلي في وجهه من راي ذلك العمل المتخلي في الوجه لا بد من ان يري حسن افعاله الخ
 في هذا القول كما كذا في قوله من راي رسول الله صلى الله عليه وسلم اصابا في هذا وجهه
 كتاب واما في جهام فانه فخر زمان حاتم وذلك لان من كان في رايه قبل قوله
 وصابا لم يطيع الله فلهذا من ذلك من فخرهم لان الشاكر حقا الطاعة العامة محصل

بعد من كل الجهات ثم لما كان صلاح الشاق نعمان وما الذات ولست هو والحق
كما لو أنه قال هم مصابح الذي في الدين المستليان الذي انهم يصرون بها أو كما هو
كونهم مصابح الظلمة نعمان الشاق بدوي احضرا وطلبنا منهم تفصيل ذلك والحق اسر
المصباح على العلم واسم الذي على الجهل جعل الاضلال والاعمال اي الكثرة من له حجاب
تبرهنه شدة ظلم الجهل وجعل الشاق من له ذهب وقصه سري في الشاق مظهر
الاسوداد او يظهر حسنة لعدم الغش فيه كمن اسوداد الخ ولكنهم الغشيه وحسنه باطلا
عقل ليس عبي وهذا العقل وقد قاله الظاهر المولي اسر تدرب هذا العقل الذي يكون
حجابا صري في الغشوس قبله الشاق وطلبها عن الخلاص كما سلم لها بدو ثم ما كان من
ان يقول كيف تكون هو مصابح الشاق من ان القرآن وسنه الرسول مصابح حيث لم يبق ظلم
قال كالحجاب عنه هم مصابح الهدى والحق فانه يقول القرآن والسنة وان كان يستحقنا
العلم الا لاسمه مصابحنا للكل فانه قبله الحراة العقلين وحده فلم يكن دس مناج
لهم من له حرايات كبري فلم يكن دس المصباح لكل انه مناج فكر رجل منهم مناج على حدة
ينق هذا ما لا يصح حس والراء الهدي بقوله مناجي الهدي هو ايضا نعمان لانه هدي
لنعمان اي عالمه اذ العتيق ثم لما كان لبعضهم ان يقول قد نفع ايضا القرآن فليس
والثاني كيف يكون من بعدهم مناجي فاهوا تفصيل الحاصل كما تقدم هذا كالحجاب
منهم حجاب على الشاق من البيت والمعنى ان معاه لهم دس عن بعضهم غافلا نعلم كون
حجلا للشاق من وجب القرآن والسنة وكون عالم في الصدق والتابع الخيرات خلايا نعمان
والسنة اوي حافظ للشاق من الجهل في الشهوة والهوى على خلاف القرآن والسنة
مصرود للشاق كالحجاب للقرآن والسنة فكان الشاق فيصير القرآن والسنة لهم
حيث غفلوا عنهما وتدرعهم مناهجهم وحالم كون القرآن والسنة كالعقل على الشاق
اذ لم يعلموا وجوبها وهذا ان الشاق لم يكون قد من باق فعله ثم لم ولا يكون قد لم
يقول ما لا يفعله ولما اعلم الانبياء عن العصيان لعقل الشاق اقوالهم وكان قول اولي
وجاله كقول النبي و حاله لم يكون ملغيا للوعظ اي للاعطاء بدو لان وعظهم وعظ
بنفسه لكن لا يحصل به الاتقاط كحصولهم ونفع النعابة والتابعين وكشفهم عن
القرآن والحق بقرآنهم وضلم الحق بالسنة لانه يقول لبا لان من بعدهم ما شاهد
افعالهم لا لا شاهد افعال الرسول ومشاهدات افعال الاول والسابعة ما يشرف تانيه
مناج بالحايه لان المشاهد سري ما لري انما فاحتاج كل اهل عصا في يوم الله التي
قد بد فاج للقرآن والسنة بالفعل والقول المطابق بالفعل فان الرجل اذا لم شاهد فعل
للمس من سمعه وق الشجر ما سته دلي عليه ونحن قد عينة لك الحسن استلال الطب
هو والغير وكما المراد ان لم شاهد من قول من الصلح مات ومقدمان وانما والغير يتقاة
لحسن القول والغير كذا الشاق لا عتقوا الاقضية للقرآن قالته المشا

منكم يكون ذلك الحكم كما نرى فيقول لو لم يكن هو محمدا عبدا له لما اتبعه الحق الكبير
 من المؤمنين وكثر التابعين الصالحين لذلك هو كونه السوي صالحا وفي نفسه
 وهو الله تعالى لا يخطئ غير كرامات رعاها البشلى فيه شأن أن الرجل كود
 وليا من قبل سعادته وإرشاده الخالق لأن قبل ما يظهر له من الخوارق خلاف ما نظره
 العامة وذلك لأن الولي والسان والي المات وهو خليص من امن والثاني وفي اعتنا وهو
 اخفى وهو الذي يقوم بأوامره ونواحيه لا عدول عنه حاله إذا كان الولي صليلا هو
 ظاهر وان كان لا ينفى منقول وهو الذي يتولاه إله أي يحفظه عن الوقوع في الخطيئة ولكن
 لا يظهر هو الأول لأن المدعى حلق بالكتب والتعب ثم يظهر أنه من الاحسان الخوارق
 للعامة مما هو ليس كتبه بل هو ثبات كتبه وهذا لأن الله قد يظهر الخوارق لأن أحب
 ولين بعض حق سيئنا يظهره لكما نرى وأدراكا وما أظهره للنبي محمد وما أظهره
 للولي كرامته وما أظهره لمن يخطه معرفه فلم يكن ظهور الخوارق علامة أولاده
 وقوله من قطع في شايح ساعه وخلق أيام على الخياشع سان
 لقوله كرامات رعاها البشر قاله هو الله المست وهو خارج المصداق الذي وسامع مبدل
 ان زمان قليل وحيت يوم انقضى ساعه باعتبار ان الزمان الذي بين أيام الدنيا ومن يوم
 النجاة زمان قليل وتقل من من من يصلي العصر في مصر والمغرب في مكة وبعضهم يخرج إلى
 خارج الحرم للحاجة لانه ان عبد صلي العصر ويرجع في مكة المغرب ويبقى فيهم ما كان في
 يوم الذي خرج أيام بل في شهر وذلك مجوف لتيسر على صلى وسلم أنه عليه لأنه بدل في حقيقه
 وبه عليه السلام أنه لو لم يكن هذا وليا حقا لما ظهرت له الكرامات كما لا تظهر لتبني المتولي
 الحق بيانه فهو من جنس انبياء اصفيين بخيار عرش الجنتين من به بعد في ساعه لطيفه من
 قال سليمان عليه السلام من يأتي بي بها كان ذلك كرامته في حق اصفيهم في حق سلس عليه
 السلام أجرا ما انه في يد اصفي الحكمة انفتحت ذلك وذلك شق الشقة لأن بعض الناس
 كان يتهم ان سلمان يستقيم الحق بالعرف ولين قالهم الله سليمان أن يقول من يأتي بها
 فلم يعمل الايمان بالعرش على يد بل في يد غيره هذا الحق الذي يعلو به من قلوب الخبايا
 وقوله والناطق النجوى في القلوب واليكي الذي انظره
 وسرعة الادراك بالقرآن قد تقرر ذلك ان
 عطف على قوله من يظهر وشايح والناس جمع هو الخوارق يقال في قولنا كرامات
 انقول انما جمع في قلوب الناس حادقا للعادة لان الانبياء عليهم السلام مع خلاصهم لم يكن
 سطهم في رد العامة من الما على التي الحق بل احاطوا الي القاتل بالشيء فلم يتحد فيهم
 الا انوارا كما لو بعد تحيد العقل لاجزاء اصحاب الكهوت واسبه حتم مراحم فاذا حصل القاتل
 كما يقول جل جلاله على القلوب في الاول من المصير من كان حادقا للعادة لأنه لو وجد
 في الانبياء قال قيل ان بعض المنة جمع منظم في قلوب الصفة كيف تكون كرامته

قل ان الخوارق تكون كرامته في حق الاوليا وكرامته في حق الكاثر والصالح
 بدل حصول ذلك على عدم كونه كرامته في حق الاوليا كما ان ظهور الخوارق لا يدل
 على كونه ظهورا للتبشيش بل هو كونه في حق المات مجزة في حق البقي فكان ككذب الشاة
 وليلا في حق الخارق الذي ظهر له كذبا المتبع دليل وهو ارجح الامه على باقي الكتاب
 والسه على ان دين هو صلي وسلم أنه عليه هذا الذي هو يد اهل الله فالجاء وما
 تشهد له الا على ذوق في غاية اوضح كاشف لا تشابه الكواكب فاذا علم ذلك علم
 ان ما يظهر للولي من الخوارق غاية وهو انه بدل على كونه منه كراما فعلى على بصير ولا
 سكون الصفة مقرر للفتح لا قلنا ان الله والكتاب وكذا الكتاب مع انما يصدر الكتاب
 وبين لوضوح الولي كرامته في نفعه لنفسه في الدلالة على حقيقته دين وبين عرف حقه
 دونه بالاجاز في بيانه له الحجة والاجاز لعله العقلي فطاع من احاطا بمناظره انون
 اطمأن ان كرامته المسترسدة امانا وعرا يقول الولي للاشياء ان لم يفعل هذا الصنيع
 اوان لو ترك اولى ونحن لنشكرك الا من وعزم فاذا الصلة الارض عتيد انك بالخير
 كانت نفعه للخلق وقوله وسرعة الادراك بالقرآن القرآنة هاهنا الذين الى احسن
 ما هو من الدين المحمدي وسرعة المشي والذهن في شريعة كالعزق كمن ادراك الذين
 سرعه يكون حادقا للعادة في منفع لا يدرك الا هت والسرقة يده قوله والنظر المانع
 لتكرره اي يظهر العقل وتامله اذا نكر وب اهل الايمان فانكروا جميع كنهه وفي شدة
 المحر وانهم يدق انه الحق الذي ذهب قلبه اي حرم وحججه عن احوال الاعطاء والتكرير
 الذي سخر منظر العقل هو كرم الدين لا الكرم الذي هو المحرم ومن لا يدق في سطر
 العقل بل بالادعاء لا دونه وهذا يدل على ان نظرا لفت في المشاهاد لتسلي المستع من
 الا احيى و ارافقه والمعتزله وغيرهم من انواع الكرامات الخارقة للعادة لأنه مناسب حال
 الاشياء في كثرة الخطا من الخطا في وسه الصفا في العقل بالبدع لم يدع العالي في
 الدين عن طوع ولتقر من بعض القرآنة هاهنا الذين في المشاهاد وقته لينجوا
 لم يرق في الادراك يجري العامة على خرد ذلك على اني طاب رعا الله عنه حين سئل عن
 سمات امراءه مات وحيث عنها وعن حنين وابن وهو على المتبسطه فقال عا لشيئا شاع
 واستمر على الخطية فانه من عيا بطا فكان دهبه ذهب شرعا وجا من المشتمات وخلق الي
 جميع المسلك كما منا الذين من بعده المحات الياسات التابعت المحات من حمر فون
 لعدم مقتد مات من انان من الدهان وحسن دقها لولا كرامتهم والحاد انه ان لا يقول
 ولا يعمل الا ما هو خير ففقد اليك من عبيد كرم طم وهذا حادق للعادة لان خوالصا
 عن ما حوى الخير من مقتد صديقه في العامة وانكيا على العقل لا حقه قوله
 فقام بحسب انما لا تنسج سرهم وخواهم بل ومنكنا لدم كتبت من كرم الولي كرامته بالاحر
 فيه ولا من امه السو نغاب الخبيكة وفيه مرامبه انه نفا مثل هذا لاسي الا بالانفلاخ عن

وهذه السهول والقصبات وكان حادها للعداء وديانة التوفيق

وليس لها في ولايتها كرامة لكن في الحق القوي
فانها فصلت عن سائر

فانها هي هوس تعمل بطور القضاة هوسه وحجب واستحجبته لا يصفاه به واما
الشيخ بوس يعمل بحسبها بعدله به لا نقصا حاشا حاشا الطبعه في حوزة الثواب والاح
مخلفات الاعاصي فانه لا يرحمها العواب بعدله وقد عرف انه لا يدع شعب الى سيف وسيف وكذا
الاصيات شعب الى سيف وسيف وكذا لا يرحمها كبر وصعاب ولا خلاف في كون في كون كبر
سابقا لكرامه واحتلت في العباد مستحقا لبعض القضاة العباد منها لا يرا في الولاية والكرام
وكان معهم سابقا والاصح هو الاول لان العباد ساقا في التقوي الا بعد الاصرار به فاول
عليه السلام لا يصعب مع الاعوان ولا يكون مع الاستعداد ويكفي في الفرق بين الصعوب والكرام
ثم من قال لا عرف الفرق حقا لان من لا يكتفي الاضافه وهذا ليس بصحيح ومن من قال
بالكرام بالصلوات الحسنه صعبه والاكبر وهذا ليس بصحيح ايضا الى غير ذلك والاصح
قول من قال كل ما ربه السهاده عند الاعاصي من العصبه بكونه وما لا ربه صعبه فاما
المعصيه فلا يرد بها الشهاده لما عرف من قول القضاة وقبل سعادته اهل الهوى لا الخطابه
يقول الفرق بين الصعوب والكرام من المبدء ما لا يشتمل عليه وحده فكل ما كان مستحقا
منها الثواب في اوله والكرامه وما ليس مستحقا لا يورث في ذلك لان الخطيئه من
المعصيه اليسيره متحصلة لا تفي ان يابست بعدد الاعاصي في حق الواحد بقدر الدباب
سحق الاجناسه ثم يقع على ثوبه الخدمه بولاء الدخول من التواضع لخصته واستحقاقه ايام
ثم ياب عنه وكان احدت بدعه فريكت في السلف لان الحق على وشم الله عليه واصحابه كانوا
يعملون على ثوب بدخلت معه تحت الواحد ونفع الدباب فيه كالان في ثوب صلواته احدا لا
سلم من معاصي الله كماله من معاصي الاعاصي وتوليه لاجل اصيل ما ادي الى لان
الكرامه الحاديه للعداء وتفضيل الذي يبيع طريق الهدى على اصيله الشئ التي تفضله لان الهدى
طريق مستقده ان تكون المراد بالهدى القرآن وتكون عده من معاصيها جعله القرآن
والناس في الطريق يكون متبعين للطريق كان الطريق من قدامه كما كان قوله لا يصدع
اي لا يكون تفضيل للصدع اي للتشبع من الطريق لانه يستحق التفضيل وديانة التوفيق

فان بدا ان يركب الاعاصيات
فانه من خفيغ الشيطان

اي فان ظهر الاعاصي والصدع في ثوبه كرامه فانه من خفيغ الشيطان والحرمان كل ما ظهر في
الوجود حذرا كان او سزا بوجدون الله كمن كل ما هو صانع الى الشيطان وانه
خلق ذلك بسبب الشيطان وانه قد جعله سببا لعداته جعل له قدر في السبب فانه حم
لعبت منكل اشكال جعلت فادنى غايله كالحق في حلاله اوليه نهج حروف قوله عودنا

اسم الله في الشهاده

م

صلى العرويه وما يصح باهايات عاينه او عاينه ما يصحده وكشف له نوعا
من المذبح وحله في الهوى لا حلال لارج احسانا معاصيا من المعصيه انه منك وقد ظهر له
الكرامه والشهوات بعينه منك ولا يرا من كرامته الا النعم الحاسرون وهذا هو
الذي في حجب وحرف وايه السقا اي طشه عدم الخطن الاخر وعلا متكررا الاعاناه وكذا
ان ارايه على المعصيه لان الحد لا تفسد التوفيق والتوفيق خلق قدور بطبعه فادخله
خلق قدور بعضها لانه اذا ظهر له ذلك ربه معصيه ولا يقدور على المعصيه الا باقتداره
وكذلك الشده في الحد لا تفسد التوفيق له مع ان يرا من طشه يكون محذورا ولا ياله التوفيق
فان الله لا يرا في العباد في الميثاق باسنة المقرب المتعذر
لان مقتضى ايضا يتعذر من الكرامات له ويشكر

وكذا ما لم يعمل جوابا لغيره من عرض ولا لفعل يكون الوحي اما من الشيطان وهو
سلط على جميع الاشياء وهل يرا من الوحي من السعد والحد لا تفسد التوفيق فان كان لا يرا من الشرف
منه ومن الاعاصي ادلاها بصوريات شعبة الله وان كانت المعصيه لاساقا ليعه العتاده
طريقا في ليعه العتاده لانه وان كان يرا من منه فالاس من كرامته بعينه كيف يظهر له
الحوائج وقد يفسد ذلك وحاشا له الجواب ان يقال اما الوحي فيشعير حاشي ثوبا لمعل اكتبها
لانه القرب ولا يرا من كرامته لانه عاينه ذلك به ليو كونه مسرعا متزجا منظرها حوائج الله
كاد صفت الاوليا بقوله الا ان اوليا الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون الذين اسوا كما سوا
سجون ثم الشري في الحق الدينا والى الاحر ظلم انهم مع الايمان واما الغرض من قوله
الطاعة عاينه فما يظهر من الخوارق ان يكون سكا لان ذلك الحرف من التقوي وشكره
لان الشكر صيب لزيد لا والله تعالى ولين شكره لان يدكم تفق وسكره صيب طامه لان الطاعة شكر
فالصالح شكره لم يحصل لثان الموارا لسلطه ونحوها وكذا الكرامه هو توجب شكره لكن لو
عمل لها انما ليعه صفي ان يكون شكر الكرامه هو اكرم الحق على نوع من الاحسان الهيم
تعبا واكسا وقيا ما في المرضي في الضعفاء من خاف ان يكون كرامه شكره كيف وكل المعصيه
لان ما ظهر له كرامه لان عاينه الله من كل وجه ولا يحق الكرامه والاصيات فاستاء الحرف
معصان واما طرقتا من طرقتا صفي كرامه وذلك لان الكرامه هو ما عطيه الله ليعه عاينه
له ونحوها بعينه واعاصي والصدع في اهل ان تعطينه به تعالى لانه لو عطيه كان اهل الصبر
واستاء لا يراي بعينه يكون ما يظهر حاشي منكرا عليه لا احسانا له ولهذا لما ساقا له
الاعاصي من الله استاءه ليعه احسان بل هو منكرا عليه لا احسانا له فلهذا لما ساقا له
التناقضه واحسنها من كرامه ليعه احسان ليعه احسان من فضله ومعاصي اي لم كرامه الحرف
ليعه ان الله يحب المتكفرون لما للفتاة ذلك وديانة التوفيق

ويسرنا ان لا يفتقر فبما انك يفتقر اي لحرف المتكفرون الكرام
ولا يفتقر بها وهذا لان الطاعة حصلت من خوف الله والحرف احسان من الله والكرامه

الحروف في الطاعة في الحروف لا ياب من كراهة الا الحادون فاستدعت الكلمة
 سرعان ما تارة الخياط والرباسه اعم انفسه فاذ حصلت هذه النجوم لم يحسن ان يكون ما
 ظهر لا طبع من حديق الشيطان فانه الشيطان والحدان لان الله تعالى الحق الهدى ولا يكون
 ظاهرا بل يكون مغطيا فانه من اللذات والمغالب على المتعشاه من عباده واما لا
 معنى لاطاعة وهي نوع واحسان من الكرامات ان الطاعة الطاعة قد يكون طاعة مكان
 فعبدا لا عبدا به كما كان الطاعة لغير طاعة وليست الكرامة المتابعة ان ليس فيها جهه القد
 الا افاضت الخاضع في الطاعة لكرامه فان لم يرد مع الصدوق في العسل الشريخ ولو كان
 جرح واحسان فيجب عند حسن الايمان لا يجب طاعة الشيطان عند طاعة الله الشريخ ولو كان
 وجه الاستدراك في قوله كذا خبره وان قوله وسر الخياط ولا يكون كذا مظهر انفسه وهو
 الغير لا يرد وهو عدم انصافه للكرامات في الدنيا مع ان ما يظهر في الدنيا من احسانه
 لا بد له من ان يكون تافها لكل لان الطاعات سبع غيره يقول شهادته له ولا يثبت كونه
 تافها وحق فانه في مظهر الكرامات لغير طاعة فانه فيها العبد الوفي فاستدرك فقال ان
 الكرامات وان سرت لها فانه وجوان بعد هذا الوفي من ادنى المقامات في المظاهر
 لها يصح في هذا الدين وتكون مصانعة الدين بالدين عن حرمها والحق في حق من تارة رجل
 لغير طاعة الدين في وجهه لا يوافقه المستحقون بالدين وبالله التوفيق **قوله**
 وقوله ما يدونه تغير وهو في حاله مستقر فامده به اي
 في بعد الذي ظهر الوفي من الكرامات والمحال انه معتق اي غير معتق في جميع حالات
 حاله الرضا وحاله غضب وحين ارطبه اما انما الظاهر ان كلمة لغير طاعة في
 الامور الدينية وبالله الحق لا يجرى في اقامه دين الشان من مقتضى مع بقا ولا تارة
 ليس شرطه بحق ولا يثبت ان يظهر له الكرامة الخاصة نوع فانه احسان له بخلاف مجرى الوفي
 فانه معرفة ولا بد من معرفة التي عينه في زمانه فلو كان قدس ظهوره يعرف بها الكرامات
 عينه ويعرف ان وجهه الضيق في قوله وقيل ما يدونه اي الوفي يكون نصرا وفي خبر
 ابن الاثير في ابي ابي وهب بالفتح او اليه عدا واكثر اعم الامور من انما من قال لا يرد
 الوفي من الاولايه لا لا يرد النبي من النبي لان الله اعلم عده الدرجة لعل صلاته فلا
 يعرف طاعة الله الا في النبي واهل بيته **فصل في بيان ان الوفي**
 - يدرك النبي في قوله ولا يرد الله ثم الوفي في قوله حاله
 لا يدرك النبي في كونه واهل بيته من التقدير وقيل كل ما يدل ومنكر
 ان الوفي مع قوله حاله اي مع كونه تافها لا يدرك النبي في كونه تافها الذي هو شديدا وله
 كونه مصاحبا لهم ومناجاة اهدى وحلا ربه الحق الي غير ذلك لان ذلك النبي في كونه واهل بيته
 على ان كونه مع الله القدر والعلية والاشكال انما يصلي معرفة الله بما به ومناجاة
 كونه واهل بيته لعل طاعة الله ما اسرنا حلا ومروسا وسر من كونه لعل طاعة الله بما به واهل بيته

الوفي فاش من اشار الى كونه لا احصاه به اولاه الا بواسطة النبي ولا يلزم قول
 حتى عليه السلام على احصاه ان علي بن ابي طالب قد اذنا يقول ان كان حرمنا فلك
 الحاد وان كان لا وليا لكانت فتوى كان لغير طاعة من من الانبياء ولا يلزم قول سلمان
 من ياتي بعشرها حق اتي به من عند طم من الكتاب لان ذلك الكتاب موي فالتطاهرات
 على طهارة لا طاعة صاحب كذا انفسه بذلك كما يحق انما اساعه بالا
 وسبق ان تناوت طم الانبياء والاوليا لكن استدلال الشرح وجهه في الخطا ومنه
 ان الوفي كونه عيان من المعصية ولا يثبت كونه انما من العبد استدل بالحق والبرهان
 من قوله في ليل يكون الثاني في انفسه عبادا لعل وقص ذلك ان يكون الرجل معصيا
 لا يصح منه قبل ما قبل ومنكر في الوفي لا بد له من المعصية لعدم المعصية فلا يكون معصية
 لا يكون معصية باقيا طاعة الله الا بطول الشرح حصة كروحي الاخوات والمكر ما عرفه خلا
 لا كذا وعقود الاولين وعقودهم فلهذا كذا في اكثر الاوقات يحق من صفة الله
 وجه الاستدراك في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا
 ان الوفي وان لم يكن له من النعمان ويحفظ في اكثر الاوقات عن صفة ما يدل ولا تارة
 وكرامات بواسطة العلوم الشرعية والبار في الفناء والامام يعرف قبل الاقدام على الفعل
 وان ذلك العقل ما قبل حرام والاطلاق الصفة من انصاف المصالح كذا في قوله كذا في قوله كذا
قوله اهل الحق والتوحيد اولوا هدي وانصاف الشريعة
 كرامه الوفي والمصدق **قوله** حق في الامان والتحقيق
 واما ذكر المسئلة فمما ذكرها بقوله وهو الاوليا يظهر في كرامات راحة المشرقة
 نعرا كرامه ذكر الدليل الذي يحسن به ظهور كرامه لهم في قوله وفي اهل الحق انما
 قول اهل الباطل طريق الاشارة واهل الباطل ومن سكر الصانع بقوله اهل الباطل انما
 مدعب المسكرين والحق والتواصي والهدى ويقول اولوا هدي اهل مدعب اهل الصفة
 من الامه الهدي كذا لاعتقوله والهادي الهدي هو القرآن وتقريره الشريعة اهل قوله الشفاء
 والهادي كذا في السوسطاسه وهذا لان من الكرامات الاوليا فاشان سكر وجوده واسطة
 في حاله اهل الحق المسئلة لانه جعل الوجود كالمسئلة او يقول الوجود كذا لا يكون كذا
 شريفا فهو ليس من اهل القرآن لان القرآن ما يدل على ثبوت كرامه كذا في قوله كذا
 والكهف واسان اصغر من برهان ليس يقين فاشان ان قوله اظهر له الحق والاشيطان
 بان جعله الحق من سر وقت الهوى ويدخله كذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا
 فاشان قد حله الحق في كذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا
 ولزمه المخرج عن اسات صانع العالم ولا ينافيه المخرج من التوحيد ولا ينافيه الحق
 عن القرآن ولا ينافيه المخرج من العقل المسئلة المشرقة بل يلزم ذلك من الكرامات ولا
 ان الكرامه مودعة في الوفي كرامه المصالحين من الاولين والاخرين مذكورة في القرآن وقيل

منكر كرامة انما يكون في قوله كذا

عالم سبع بصر الدنيا لانه في الدنيا لتسبح الحكيم في النفاق مثل قوله اولهم اول ولد له
 كان له كذا احد في نفسه من جميع اى ليس لهم في الذنوب شيء ذك من رايته لاضاف موصي اليه
 والبر في الشدة بدق القول وروح حشد بدق اذا اذ بدق وروح كثر اذا وادق تحقيق معنى راد
 وجه ان يكون سلفا منه معنى لست لهم اذاله ولكن قدس بكلمة في تدبر كل في كونه دعوى الشدة
 والبر لست لهم شدة يدعي انهم في الذنوب لسهولته يظهر وكونه اقربا لهم كما اعدت
 وكشفت لان الانسان لا يحتاج الى الشدة في سنة بل يسهل في كل حال حدث لا كذا ترك
 كذا الاكثرت للبهكة ترك الذنوب والتسبيح لانه صار كالسنة لهم والاشارة لانه روحا الذنوب
 والسبي في كل وقت الا الشدة يدعي كذا بيع عذا ذكهم وسعدهم اختار في عذر لهم
 وذهب بعض الناس كما نحن في ابي ان الطاعة المليك حري لكن قوله تعالى في صفات المليك
 لا يحسون الله ما امرهم ولا يحلون ما نهيهم يدل فقهه المصيبة على حكمين احدهما
 فهم يحسون عن العبيات والثاني انهم لا يكونون بالامر والنهي في سبيل الابتداء في
 حوت الاختيار لهم الا لا يتحقق المدح بالفضل المدي والما مدح بالخرى خارج دون
 المحمود فاما صفوا للفرق المجاز يدعون على مقام واحد فاما
 حاتم في الذنوب والسبي كذا الانسان بالاكل والشرب من ما يفعلون به حاتم بقوله
 فاما صفوا للفرق المجاز يدعون على مقام واحد والدعاء بذكر وما دبه العباد كما في
 قوله تعالى ولا تطعوا الذين يدعون لبعثهم بالعبادة والعشي يدعون وما اطلق في العباد
 اسم الدعاء لان ان العباد دسرت للكرامة ودعائه واما حاتم الدعاء في الصالحات
 كمن الداعي الى ترك العباد في هادى الوصيان والمقام لا يتبع مكان القيام بل يطلق في
 فعل وخبر لم يعمل للعبادة وانه ولا فخره وأشار بذلك الى ان لا يطول ولا تعسر في المليك
 ولا تسبيح ولا سبيل فقامتهم وان هذا ضل في قوله العباد وكبرته وفي قوله
 قدسهم عن جهنم ايمان وعن سرورهم في الشعار ان اشارة الى قوله

كونهم في مقام واحد ذلك لان القدر على العباد مساوات بسب شهوات
 نفس وشيطان في حق الانسان وسماوات القدر مساوات التكليف فلا شئ لئلا يكون ولا
 سرور لا تنق والاشيطان وكان مقامهم في العباد واحد الا انهم وسئل وانما تفاوت
 عبادات الانسان من لدن ادم عليه السلام الى محمد صلى الله عليه وسلم اهل عليم ما ومن في
 القدر بواسطه كالشجر وقصورها وخرور الشجر الثمار من السور الشيطان من
 ما اخرى له سبه في هذا العالم من الاطعمه ما وقعت حكمة ان جعل حين صلاه في حق
 اليعق والاس من ذلك في حق اليعق وجعل اليعق عاده لا سبل بها اليعق كالزكوة
 فلا ضل لا الفقرا ووجد بياهم صنفان من المرافقة ولا سبله من صنفان الاثنى منهم
 لا يملكون لا تسكن اصحاب مساجد اصحاب ليس والكنائس وعقرا العظمى وبولاحظ
 مقامهم في العبادات لان هذا يقول في مقامهم وروى الى مقامهم صلى الله عليه وسلم

2

[illegible]

لا يبعد وان تكن تلك هي الامور الحقيقية التي لا تتغير ولا تتبدل
 عن معانيها الشهود ومن ثم قلنا ان الاثبات افضل من المنكح لشرف حصر حدهم وان كون
 الخطا اشر من غير الخطا مذكور بالاعتقالات التي لا يتصور من كماله لكن معناه
 دعوت لعدم الباعث الى ذلك الخطا في حق المنكح ووجود الباعث في حق الاثبات هو
 الشهود قوله وما لم يجد اي علم يكن المشتعل بسباب التسلل والولادة باث في حقهم
 خصوصا للمشتعل بالعبادة تكون عقلة محمدا خلاف الاثبات والحق فانهم مشتعل بعقلهم
 بعد العلة الى العبادة وقلده الشهود الى العظام والعتق وان طب عقلة ما راعى
 من المنكح وان طب عليه شهوده الخطا في دبره اليها بران هم الا كما لا يمانع من اصل
 سببه قوله فتشهر كاتبا حال الهري تكن عباد الله مختلفين في الصور لان منهم من يبد
 الله بكا لاجل الالسان خيرا وشرا دليل قوله هم ام يحسنوا لنا لا نسمع منهم ثم
 يرون سلا لدهم يكون اي يكون ما يقع في السر والعلانية وليس القبيح في الشتر
 والجوي ما لا يحكم العقلية ومنهم من يبدل حركات الارض بدليل قوله هم وان يذكر
 لاطنين كراما كاتبا اليه ويقولون يحفظون من امراته ثم الحفظ في الناق عام للذين
 يحفظ ظهور كل ما تعلقوا في اوجها وشرا يكتبه واما الحفظ من امراته فكذلك كما رجع
 الى العاصيات السادة بحسب المنكح في الشهود فاما فيما رجع الى الالسان فيص
 بالذين لان له ثباتا لطفا بالذين من حاشه قوله ومنهم من يبدل اي ومنهم من يبدل
 الردة اي ما امره بدارق المطر كالقوله وفي التماردكم واما عدون وسمي المطر
 ودقا لانه سبب وجود السات ونها الحوانات في سماء الدرق وما من قبل الملاق
 اشوا السبب في السبب في قوله واذ احضر احدكم الموت قوله ويوصل او وصل الورق
 الى طيه ورويه عن طه بامره بوصف حال انوما تفصيل في حقه آثار والعرب
 اي يوصف حال المنكح مع بعضه مذكور في كتب الاحاديث والقرآن روي بامره بوصف
 الله على جبل العرش والاستعانة للذين في قبض الاوامر وعبر ذلك واما في الحافا انهم
 والقوم عيان من جماعة الرجال لبيان انه لا يوصفون بالانثى حقه فالكثرة البعد
 الذين قالوا المنكح سات الله الى غير ذلك لكن ليس دليل ما طر في ثوب الله الرجال المنكح
 وقدر الدليل القاطع على نفي الانثى من تحت الرجل بالضرورة وهو حقه كالواو
 صفة عصا كان كونها وما يقبل في بطنها ولذا والرجل ليقبول وليس من ضرور ذلك
 وجود لانه انما هي الذكر لا مكان عدم الاله مع عدم كونه وعادة وحده ان المنكح
 خلافه الرجل فيحفظ على الالهام في حق الاله والنا في التعميل للمصاحبة فبذلك ان يكون
 بالاضافة للمجد كونه تفصيل حصر على البعض مذكور في الاحاديث ايضا لكن في القرآن
 لم يصرح بعملهم على البعض الا من حيث الدلالة والاختصاص بحقوق التبع الاعظم
 فالاعظم كله العرس والزوج الامين اي غير ذلك لكن بالاضافة الملهة احسن تكونت

معناه يوصف حال المنكح منفصلا حال حضوره عن حال الاخرين مذكور في الاحاديث
 وبالله التوفيق وتتم بالجد والاثبات كذا صريح وجوبه للشار
 اي وتتم المنكح بمقدمه كذا صريح فالجود لجه هو الامتناع عن القول مع
 العلوي وبدونه واما الاكثار فبما اختار عن كونه كذا صريح ولا عيبا فيكون
 ذلك لعدم بلوغ هذه لبقه لعدم مباينة المتحولات وقد تكون بطريق الجود
 فلذا يستعمل الجود مع الاكثار وعلى العكس والعين ان من امتنع عن الصدق بالمنكح
 مع معرفته لما حقه ما به بالذهن لئلا في او من امتنع من ذلك لعدم بلوغ هذه في
 معرفته خبره لطيف ذي قوع يعلم بما سببه الغشقة في ساعه لطيف ذو قوع فيقول
 انما قيل فلذا اكد بقوله وجوب للشار لعلوا كثر بهم لئلا يفتروا على الله الذي يورثه
 الدعوات في كثر اختلاف اهل العلم في باب اول الحسن لا يجري لا كونه باسحقاق
 الثاني لئلا يفسد حشده رجلا انه انما قل اذا مضت عليه من القربة فلم يعرفه الا
 بكونه كثر واما جعل احدا المنكح اتفق من العاقل الذي لم يعرفه الا من طريق معرف
 المنكح بعد الايمان بانه والرسول يعرفه الرسول بالهوى والحق وهو عليه الرسول وبعد
 دعاه خبره من الحاصلات كالحج والشار والعتق والخطاب فكذا المنكح تكون سبب من
 حقه ولا خلاف في خلاف معرفته فان سببه العقل يصحح الى التدبير فاقوله
 ومن جرى سببه لاطنين والفقير فيهم فيمن هل الغش اي بالنسب
 والسيب في المنكح فهو اهل الايمان من الذين والحق من الاحاطة بهم وفيما ساره
 اي ان كذا الطاعن فهو كذا هو لا كذا جانا وقد دخل في من من اسن وسبب من فيقوله
 قال اهل اليمن فيقول اهل النار اهل كذا فيقول ذلك في اللعن حقيق ليعيا كذا من
 اللعن والدعوة كما يحق بالكتبة ايضا وهذا لان الله تعالى قال فيهم لا يسموا به ما لم
 يسموا به ما يسمون فيقول اللعن في واحد منهم كذا طعن في جميعهم لا يجوز بل
 العقل فيها من نفيها ونفيها وتشتك الدنيا ومن نفيها في الدنيا في الحاشية والحدوث
 هذا وجب الطعن في جميعهم وكذا يدل في تلك قول من حشرات هانوت وماتوت
 عصا وحران عذاب الدنيا وعذاب الآخرة فاحار عذاب الدنيا الى اخره لقصه وليس
 ما ذكره العالي في القرآن من تعليم النهر بطرق الحب لانه قال وما اتوا ولكن
 باله هانوت وما روت عقلا في العرف قوله لكن الشياطين كذبا يعلمون اننا
 النهر وما اتوا في المنكح اي يعلمون ما اتوا في المنكح بابل هانوت وما روت
 ثم قال وما علمان من احد حتى بقوله انما عن منه فلا تكلم تعلم ما اتوا فيهم ليس فيه
 تدح وان كان المعقول كذا به وقد عكس في التفسير لسان الاخبار لارادة في حقه
 هانوت وما روت لا تشبهه اي دخول الله صلى الله عليه وسلم في طوبى لم يعلم من احاد اليهود
 واما ما روي عن علي بن ابي طالب في تفسيره لانه يورثه منها اهل بيته والقرآن

لا

من وجه خبر نصري لحاتم اذ حياها دي لفرق اول ان القرآن
 صحيح والاشجار ما مد على الدلالة والهداية لان الدلالة - متناهية لان دلالته البها
 على السائر والاحتمال الكذب لانه عقلي ودلالة قوله تعالى في حايي وعطشان واوبان فكان عقلي
 الكذب فكانت الدلالة السجدة او في حال من الدلالة العقلية لان القرآن لما كان صحيح
 صار عقلي وسعيه يهي من احب الايات وابن الدلالات لان فيه احاديثا عن كيفية
 العاقل وسد او سحر وما المخلوب من جنس العقلة وما الذي عالمه به واحد والاحتمال
 تعالى لما كان احب لجميع العالمين ودان له التعريف اتحادا وابتلايا واعدا لما كان له المصروف
 بما فيه اعطى ما على وجه مدق على العقل اذ ياك كيفية اعلامه وذلك نوع اعلام للعقل
 اذ اعلامه ليس متناهية وصوتها ان فعل ليرتأله وعاده ولل اعلام على هذا الوجه ما يوح
 وهو ان ياتي العلم على وجه لا يمكن الكمال الا بكماله فالعلم الذي هو كماله تعالى اعلامه
 للحق بوجوه وجوده ووجوه صفاته وسر في خلقه الذي سبق وجوده وما سبقه ومن
 ذلك كونه اظلم من نور محض في ليله على وحاشية للنور وما دقته نفا يقبل على له
 وهو المقصود الاصل يقول ان كثر في ريب مما نزل على عبدنا فانا نؤمن من مثله لانه
 لما كان وجوده لا يوحى بكتب كماله كوجود الطوب ووجود اعطاء الانسان سواه
 فلا سراج اخر نحتاج من ذلك كان وجود كلام الله من كل الانسان من محض صلي وبل امجد
 كوجود السما والارض من محض صلي وسأله على فيكون وجود هذا الكلام المتسمي
 بالقرآن منه مسلما على كماله ان كلام الله اطلع على السابق وواضح على وليس ذلك كلام
 محض بل القرآن امر صدق محض في كل ما يقول ومن اقواله قوله هذا القرآن كلام الله وانه
 رسول وكان القرآن من احب المهرات لان هذا القرآن يدعي صدق محض وشهادة ايضا
 خلق صدق من محض ورجع اليه نوح صدق ما في القارة وما في القرآن وانه حاق كاش
 واما كل خلق خلقنا وبقدره وما مشاؤون الان بشا الله الى غيره ذلك من الهامات والسرابت
 الانبياء سوي القرآن محض بل كانت عرسان الاحكام وان كان لا يقدر على جميعها الاحكام
 والقرآن مسرعة لا حد لها ولقد سونا القرآن للتذكاري جعلناه بمعرفه لم نستكره
 واما ما دل عليه ما لم يظهر قوله بوجه حيا الطريقة بغير من الاضاح المخلوب من الكائن
 والمنشعب التي من طرق الخفا فان في طرق من كان قبل محض صلي وسلم الله عليه طيه
 الامور والاعمال التي الفصل الثاني في قطع الاطراف القاطبات للتدبر واحاطة بمدق
 ربيع الماد وجعل علامه قوله الصدق اكل اننا راى غيره ذلك وهذه الماد لا يضع غير
 اصهم والاعمال التي كانت عليهم بقوله وحل لهم انفسهم بعزم عليهم الحياتة
 عقلها انفسهم وبعزم الحياتة ووضع الامور والاعمال حرم طرق عرف كونه حرام من غير
 انفسات وعقل الحياتة وانفسات والماد بقوله يقضى لابي الرب فيقبل محض صلي وسلم
 الله عليه بوجه على سائر الانبياء وقوله بوجه حيا الطرق فضيلة شرعته على سائر من قبله

لان عرف الفاضل والمختل ما نحن فيه من الانبياء وطرفهم لا يدرك بالعقل لا بدليل من
 باب العقل في بل هو من باب التسليم فالقرآن بين جميع ذلك في آيات مفردات واما
 الاحاديث الواردة في ما نحن فيه من تلك الاحاديث لانه شرنا لنا بغير من اصوله فاما
 مستخرج من القرآن وتولدا حيا ليعول الفقه ان هذا الحديث يدل على ان القرآن
 النعم من اكل دي ناب ويقلب ويدخل قوله لا احد في ما اوحى الى محمدا الا في شاع منه
 لعرض المستحسن بل حرمه دي ناب ويقلب بآيات بقوله تعالى حرم طهور الحيات فكان الحديث
 منزله شر من هذه الآية قوله فاما الاحاديث الواردة في انبياء هادي جميع القرية فانه طيلة
 بحث اي جميع الناس وكان انبياء في اسرائيل ومن قبلهم من شرعه من مفسر كان دون
 سكان الاثريان انهم ولو طاعتهم السلام كانا في زمان واحد في مكان واحد
 طيلة الف سنة ومصر وخواليها وشعب طيلة السلا ومن حوالها من اختلاف سرقتها عاد
 عزم الرسالة لم يوصل في قوله عليه السلام فان ادم طيلة السلا وكان نبيا في اولاده واما الى
 نوح عليه السلام وكان رساله نوح عاينا ايضا فان نوح الماد نفس في حرمه من غير
 موضع اخر في زمان واحد جميع الامم في يد محض صلي وسلم الله عليه في يده اذ في
 لا يكون من يهدي جميع القرآن في العقل فكان القرآن الذي من طرق الانبياء يهدي
 جميع الفرق افضل من سائر الكتب الذي من طرق يهدي فرقة او فرقة واما الخلق
 واما باقية الاثني بفاق النظام وحسن المعنى اي واثق القران
 فاثبات دعوى الحق لان وصف القرآن بأنه محرم والعفة والموصوف من والحقان باسمه باها
 صفته الموت للفقير وكون القرآن مع كونه مظهر باقية طاهر لان سائر المهرات كاستق
 القدر والغذاء والمهر وحسن المذبح وغير ذلك كان رسول الله محض صلي وسلم الله عليه
 قلب العصا حية ونحوها لم يزل في العلم واحدا الحق ليس على كماله ومعه ذلك ما
 مير باقية لا يمكن لحياتها ومشاهدتها بعد ذلك الوقت واما القرآن ما ات الى يوم القيمة
 بعنه اعمان لا يخرج انسان يهديه عليه السلام باق مثل القرآن لانه لا يجوز اناس
 كالمهر في عهد من الانسان سورة مثل القرآن كان من بعدهم المحمدي وقوله سابق العلم
 وحسن الحق سان منه ان القرآن محض من وجهين من وجه العلم ومن وجه الحق
 ولا خلاف في كونه من وجهين من حيث الحق ولكن قاله النظام من المعتزلة لقران القرآن
 محض من حيث العلم اذ ان العلم حروف متواليه فالعرف الواحد لا يكون محمدا وكذا
 الثاني والثالث فلهذا من هذا جعل من منه لجان حدوث امر عند احتجاج ما يكون
 عند الانفراد ذلك مذكور بالمد منه لوجوده في الحياتة والعقلية كمدون الحق
 عند احتجاج في العقل لما لم يكن عند الانفراد وكذا وفاد العلم عند انوار الخبر
 لما لم يكن عند الاجادة قد اشرفت بغيرها الاضاح والخف بغيرها الاضاح
 واثبات الاضاح بعض القرآن واسررت واثبات حمل لان ما معدا باولر ومه

ان الله كان كرم جفا فثبت ان القرآن الذي جاء بهذا السبل الموحدا لا وجه
 سائر كنهه مما هو افضل من شايه الكتب **فَقَدْ جَاءَ كَرَامَةُ** **فَقَدْ جَاءَ كَرَامَةُ**
 القرآن افضل من شايه الكتب يدل على ان عاوت الذكر كون باعتبار الخارج لا باعتبار
 ذات الفكر ايضا ذكره من انه مهم فان فضل القرآن على غيره باسلاف الامم اذ
 هو باعتبار خارجي فلو فكر جهتان باعتبار الخارج لحددها جهه الى الخارج وانما
 جهه الى الخلق على حق قبل هو الله احده الله العبد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا
 احد فان المذكور وان الله وصفاته ونحوه تحت يد ابي لهب الى اخر السور فان
 المذكور فيها الجاهل من عبد المطلب هم رسول الله صلى وسلم وكله وكان نبوه من ذات
 لهب سوا في فضل الفكر لا في فضل الفكر فلهذا نقول ان ما قبل سورة الاخلاص افضل
 من سورة ح تا الى لهب كان محطيا مستعدا لانضاف الكلام الى الذكر لا في المذكور
 لان القرآن باعتبار الذكر المشتمل على الامان سوا حق حان به انضوف وان كان مستوع
 الحق ودوي ان رحله من اصحاب رسول الله صلى وسلم فورا في ان كثر من سورة الاخلاص
 فاحبا احمد رسول صلى وسلم فلهذا نقول ان ما قبل سورة الاخلاص في الصلح فدعا
 رسول الله صلى وسلم الله عليه فقال له ما حثك على ذلك فقال له ان فيها ذكر صفات
 الله فاجيبها فقال له عليه السلام ان الله عكبه مستوع ولم يظله وانما عكبه انما
 حده الاخلاص افضل من سورة ح تا الى لهب مستوع بحسب باب هجران بعض القرآن فلهذا
 قالوا بكون ان تعد سورة صلواته لا يتقاربه ها الا انما نقول ان ما بعد الاكبر بالاجماع
 بل انما دعاه واجبه عندنا من عند غيره من القبر الذي حثها والمحر معلول لا حثا
 تكون الحق معتقلا كاعتقل حمل الشروع في الصلوة ذكر الله بلفظ الخاص وهو الله
 اكبر مطلقا ولو سمعان الله وذلك لان سورة الفاتحه مشتملة على التعاني التي في القرآن
 مما خلق بالحق والقد العبد الى الخلق
 الا وكان على بعض مثل لا اله الا الله والحمد لله يستبان انه مع ان الحوادث ورد
 مطلقا ومتبدل في بعض بعض هذه الا وكان على البعض فقال بعضهم شيطان الله افضل
 ولا بعضهم الجمله افضل وذلك بعضه لا اله الا الله افضل لكن الوجه الذي ذكرنا
 هنا ما دل على كون القرآن افضل من سائر كتب الله فان كان الله لا اله الا الله محمدا الله
 افضل من سائر كتابات الانبياء لانها فيها انما هي موصاهج ما فيها من الشاي الى
 دليل شرح اسمه وبابه الخوفي وكل ذكر منه يدرى بغيره وكل حكمه يدرى بغيره
 اي وكل ذكر من القرآن مدعى القلوب بهذا الذكر مثلا وذكر الله مثل قل ادعوا الله
 او ادعوا الرحمن ايا ما دعوا فله انما الحق وسوا ذلك او دعوا جميع شيا ان الله
 يا ربنا بعدد والاحسان وانما الذي القوي وسعي من الفضا والشكر الى غير ذلك وسه كل
 ذكر منه سدره عراي تنوع كان ان الله منسب لا يراى ان المرات الحيات تنسب الى الله

المفرد

النافع عن الاطلاع على الحيات فكذلك ذكر من القرآن يكون سببا لا وكان الحق
 سبب ان الله المجلد النافع عن وصول العقل الى تلك الراهية وهذا علم لما خلق به
 الحكيم كقولنا واما الحكم في القصص جميع ولما خلق به الحكيم كقولنا ايضا
 بالحق الاول بل هم في لبس من خلق حديد وقوله وكل كوفيه اي في القرآن بحر ارحا لقصص
 بالاعتراف منه ارا به بالحكمة خلق به الحكيم وكان عطف الخاص على العام ويحذر ان
 يكون المراد حكما المذكور مطلقا لان الاحكام تنسب من القصص والبرق والامثال فان
 مقدم وكل دعائه الى الفعل لم يظهر الحسن قبل العقل ولا يكون كالكبر ولا يكون الحسن
 والعقل والحق اثبات بكل ذكر منه لا نفس بالاعتراف منه تكون ذكرته حوام الحكم
 على تافه كنهنا فلهذا في الكتاب من شي لا يسط ولا يابس الا في كتابين وذلك لان
 الكنه المركب من نظرين فصلا وان كانت متجه في الظاهر كون متعددة في الباطن
 شئ ثلثه اقوال لم يلحق طاهرا ارام هذه الاضداد المعهودة على سبيل الدوام وفيه الحجاب
 عمادها باطن والظاهر انما صنع لخلق وترقق القلب بالقرآن وذكر احد او الحاد بالحق
 في الارض التي هي مع الاضداد وبالاحتجاب من الماد فحق الانسان من المصير من بعد
 اخرى في القبر ومنه بعد اخرى في غير ذلك مما فيها من الاقبال على الله بالقرآن في تلك
 التي دعت الارض مفاد وفي ادم من عند ها الى الجنة ولهذا جيت امر القوي في غير تلك
 من الملائكة المستخلط عليه ومثل لا تدعوا الى انما طاهر من غير هذا الفعل وفي باطن احكام لا
 بعد بعث لان اننا نراهم لا شئ من الملائكة في كل اسماء فلا يعرف والدا اوليهم ولا يعرف
 والدا ولا اولاد لعدم الاولوية فلا يستقيم لاحد من ولاه سامع ما فيه من الملائكة ما فيه
 حيله المجهول من العدم حتى في الهام فكان النعم من انما هي من كل ما تشبه بالنفس والذات
 والمال باطله لا يثبت لعدم الاولوية فلهذا كان من قصود انما هي النافع المصالح
 الحيات ذكر لكل حادثه على الخصوص فضلا من الله تعالى
 يحدي سبيل الرشيد كل عايد ونعم الحمد على عايد اي يهدي القرآن كل عايد
 اي خاص من تدل العقل على كبره سبيل العقل وفيه سان ان القرآن ماها الاما
 لغنه العقل حوا كان في المستعرا وفي الواحدة وفي الكبر عقله فانه من موت الله عز وجل
 فهو واجب عقله ومن ان الحريك له ولا مثل له ولم يكن له كفا اجد وليس كذلك عز وجل
 فان سوتة كنهنا واشتلت من عقله ومن ان التاج والطق وعبد ذلك من الملائكة
 ليعود بمحمود وذلك حابر عقله وما يرد مما يقتضي على كنه العقل او كنهه فهو سبيل
 العقل ولكن لم يذكر كنه العقل وحاف المصعدون من عبيله لا عقل ومن عندهم
 لان ليس بطرفة العقل مثلا وقوله ولزم الجاهل والدموعه انما هي اي حبه ما لها
 سطر اهد من كل منكر من طم وانما كنهه كنهه ما يرد من كل جاحل لان العقل كلام مشتمل
 في اركان الحيات الحياتيات وان اختلافها في الحياتيات لغاوت عقولهم فان العقل لشملة

الانصار ظاهره فالانصار في روية الحاضر من الذين تنفقه خلافة كالمطاع في روية السيد
 والمنفق لكن سوات في روية العدد من بعض الانصار دون البعض ثم سوات العام
 وسوات رساله على من يخرجه من ان الله تعالى سوات مدته مما عبر عنه لانه مدته مدته
 فكان التكرار هذا لاحاله في الحنفية والهادن من علم الله وسكون ولهذا كان كذا هذه
 وبالله التوفيق جانا في كتب الحكم موافقا في البر والاسلام
 والهاء في قوله جانا للعدده معلوم مقام الحديث بالهمن اي احاما في كتب الانبياء
 الكرام موافقا لخال القرآن اي حال القرآن حاد كونه موافقا للكتاب في البر والاسلام
 اي في الاحسان وفي اسلام كل الاشياء كالحاد المراع لان جميع كتب الانبياء كانت من
 ان جميع الانبياء لربه لا حولك له فيها وكذلك ست ان البر حسن فالبر حسن جنس مدني
 على احسان للعبد لكن المرام هنا اعطاه الله بقوله امر وبي لا يقاد ما لواله من ما لواله
 حاد وجوب ربه الله وجوب الاسلام كذا في كنهه فامر بمرصد من ربه الرجل
 انضمت واصفها لعهده ومنه الخلاف في امر وبي لا يقاد ما لواله من ما لواله حاد وجوب
 من الدرجة ثم حمل المراما لكل فعل وانما في العهد العقل والشروع حسنة وهذا قال رسول
 الله صلى الله عليه وسلم ان البر حسن الخلق وفي البريل وكن البر من امن بالله واليوم الآخر
 والملك الا به فعل هذا يكون قوله والاسلام عطف مسير من علم شرم وتواضع
 كن لفظ الاسلام وان اسلم على معنى البريل كما علمنا بما به يجوز على وتواضع عليه حسن
 الفقيه به وناجنا من صورا الحكم طائفة الى مدي الايام
 اي وجا القرآن ما جانا من صور الاحكام لا يكتفي بسبب ان ياده والفقهاء لان ان ياده
 والفقهاء حرج بغير لكون لا انا به الذي بين صلاه البري كماله العبيد ولا مودة
 صلاه الخوف كموافقه صلاه الامن مع اتحاد الماهة والحقيقة فمع حنين صلاه حسن صلاه
 من هذا القبيل والعق وناجنا القرآن غير موافق كنهه بل نا جانا طائفة من صور الشروعات
 التي كانت راعدهم مع اصل البريل فمع على من صور دكانهم من ربح الاموال مائل
 الثاني مع ان معنى انهم في غير معنى حسان ان الزكوة كانت لعظم الله بقوله امر كن
 باخراج البري والاعا به الثاني لم يسمي كونه اخراج من المال تعظيما لله مع مراد اليه من ربح
 عليه تكل الصلوات يسمي صلاتها ان كانت عليهم ولم يسمي العظم الذي كان يعمل بالقيام
 وعن بعد غسل الاعضا المحمودة فلم يجر قوله وطائفة معنى جوده فعول لقوله نا جانا
 قوله الى مدي الايام اي الى عا به الايام الوسا في قوله طائفة اشار الى ان فرضه على كل طائفة
 للشا في فانه ما ساس من حكم كان قبل القرآن الا وقد نسخ قوله
 وم يخرج من بعده مبدل ان الذين بعد الرسول مرسل اي ولم يخرج من بعد
 القرآن مدلل للقران لانه لم يكن بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم اصل مرسل اخر ولا يكون
 لتقبل الانبياء الرسول وفيه اعطاء صلاحية لاجل للنسخ لان المعين ليسوا رسول

وهذا ان النسخ في الحقيقة سائر انما انكم السابق الخلق وغير الرسول لا عرف بهاء حكم الله
 ان لا يدخل العقل في قايما الرسول وعرفه معرفته وحكم الله وان كان معلولا رعايا الله
 كن العقل لا يعرف وقت انما الصالح وانقله به مضطربا وانفق اعم من العدل لان التبدل
 على اقامه حكم لبريد من الاول والنسخ متناول دفع الحكم بل لا بد من رفعه مع ازاله العود
 والنسخ الحكم منه جعل به في الصدق ولا يفعل
 وكذا المنوخ والمبدل يوم حقا به مذهب اي والناس الحكم
 القرآن عليه على اعتقاد الصدق لا على الظن على غير الحكم منه فانه جعل به في الظن
 وهذا المستدوع منه في بيان المنوخ من القرآن بالقران في قوله ونا جانا من صور
 الاحكام ان يكون ما تقدم قبل القرآن متروجا ولا يعمل به احد وانا المنوخ من القرآن
 من ناحية فاذا كانت النسخ على سائر الزاوية والنا في جليله على واحد ساهما به حله نا جانا
 لقوله فاسكن من في البيوت حتى يتوفاهن الموت وان الله الشايع مطوعا فانه جعل
 فله هذا اسكن في البيوت حتى يتوفاهن الموت وان الله الشايع مطوعا فانه جعل
 به في الظن مثل قوله والاولاد الاولاد احسن ان يعين حله نا جانا في قوله والذين
 شرفتمكم وذلون ان واحدا خصص بالفتنة لاجل ما شرفتموه حتى الحاصلات في
 قوله وحكم المنوخ من كنهه الاعتقاد في ما يسمي حكمه مع ناطقه كقوله كما تستكبر
 في البيوت حتى يتوفاهن الموت وقوله حقا مصدر لما كيد قوله علم ان قوله ان يبد
 قام حقا لمر الشك عن قيامه في قوله
 ونحو ما به اشتباه على اي الذي يبدل مودول
 المشاهات فالتبدي هو كون ما احدا الامرين اما ان لا عقل معناه اصلا فبغيره ان جانا اذا
 الحكم للافهام فاذا لم يحصل له الافهام اشبه البحث لكن الحكم من جمل موع عن البحث وقد
 المقتضات في اواخر السور مثل ام والمعن والمعن وكيفية في الخبر ذلك فانه مقتضا لمجمل
 ما اريد به معنى ان الحكم حق حروف لاسم والتعليل سائر في كلام العرب فله العلم حاد بقوله
 ان تادنه راسي وقيل اوتاه اي وعدت ان تادني وقيل اوتاه اي ان يكون
 لتعليل مثل حلفت سدي وسمي وحده ربك ويحذ ذلك فان اوجه في الشاهد ان بعض
 محمول على سبيل حق انبأ به سبحانه وكذا العبادات التي غير ذلك فان لم تكن
 قولنا اجترأ ان الله هو لا عن طاهر معني يعطي ان طاهر ليس ما به مع نفع
 على ان الله تعالى وقوله رسول في موضع الظاهر وهذا الذي ذكره مذهب السلف وانا
 مذهب الحنف فانه رسول على ما خلقنا من الله وبالله من غير اخراج عايشة لعه
 العرب بحقيقة او جازة ما امكن ومن الخلف من اول المقتضات بانها اسم البري حادها
 ولكن ذلك بعيد لان ذلك سائر اننا به على الاعا طما ما لا تنفقه وقيل لا صحو
 الاعا طما الله ما لا تنفقه وروى عن الصدوق رضي الله عنه انه قيل عن هذا التعليل

فقال هو سبحانه ومن بعد صلى وسواه عليه ولكن لو عرفنا المصنف رحمه الله لذهب
 الخلف وحبنا مذهب السلف على ما ساقى سانه في آخر الكتاب قبله وطورنا فيه
 اسما وكل شخص انه لا علم للبطون بما اراد بالمشايخات لانه قد وكل الى الذين
 على اي فنك الى الله عاني ولكن يول اي مركز موجب طاهر اللفظ قطعاً في مثل يدا
 سطوتان وسقي وجه ريك وبورك حجب طاهر النمان والوجه ولا نظر الى شين
 من المعاني خلاف مذهب الخلف فان المفسر على معنى بلانم ذلك اللفظ مذهبهم فان
 بعين المعنى فذاك وان كان في المعنى مواضع جعلوه كالاسم المعاني او المشترك فان
 الاعتقاد على الاحكام وبانه التوفيق **فصل في اصول الاحكام**
ن دأ على اليهود السام اي وهذا قول في سان حوانم الاحكام منقولة
 لسماه ولا واجب عقلاً وانما ذكر ذلك بعد احكام سايل النبوة واكتب وحامدا
 صلى الله عليه وسلم وكون القرآن افضل من ساير الكتب المنزلة لان هذه المسائل يعقد
 على حوانم النبوة ان لو لم يكن القرآن ناجحاً لما كان افضل من ساير كتب الله لان نصلة
 باعتبارها حكمه النافع للخلق في الدنيا والاخرة فلو كان احكام الكتب السابقة باقية
 حصل المفاضل فكان حوانم النبوة متقدمة لفضل القرآن ونصلة النبي صلى وسلم الله
 عليه على ما تقدم تكن المقدمه مدركاً حياً بطرق الحليل مع ان مقدمه مصدر في
 موضع الفعل او هو منقول له وهو الاظهر لانه ذكر حوانم النبوة بطرق الحليل مع ان
 مقدمه وكان ينبغي ان يذكر المقدمه سابقاً على ذكر الحكم لكن لما كان يعرف من ضرورة
 الدين ثم يذكر سابقاً بل ذكر احكامه سبيل الرد للخالف فان اليهود انكر والاشع
 تكن لا وجه لانهم على الاطلاق لان نكاح الاخوات كان من مذون ادم الى نوح عليهما
 السلام ولم يكن في زمان موسى عليه السلام وانما يزعمون ان شريعة موسى لا نكحها فان طلاق
 بالاعتق لم يجوزون يسبق وان طلاقاً بالطلاق عن موسى ثم كذا دون ثبوت قرآنهم حكم
 عرفنا ذلك كتاب انزل على محمد صلى الله عليه وسلم فان كبره حوانم انما كانت
 كانت دسالة موسى على ما تقدم سامته

وجيز في دين نبوي الحكم لما بعد اهل العلم اي حوانم النبوة الحكم انما
 في الدين عقلاً بل بما اي بلا طهور ابرام تكن معلوماً قبل لان الله تعالى لا يفتي طهارة
 قلة صوره السابق حقاً لا علم الكاين وشا يشكون في قوله وحارم وفي اليهود وفي
 قوله بلا دار وفي الارضه فانهم احادوا النبوة والدا على الله تعالى فلو اظهرت انهم
 بمن طاهر من الحسن والنجس فلهذا لا بعد اهل العلم لان من انكر الحكم بالاعتق
 والمنقولات ومن احاد المدا على الله حاهل المعقولات لان العقل يحكم بالاجل بلها
 لا يصح لها خالفاً ولم تكن المسج على الاطلاق من اهل السنة ولكن فكذلك ان يكون القرآن
 مستوحاً عنهم كما وسيل الاصولي فانه انكر ان يكون في القرآن منوطاً وانما هو علم

بعضاً بالحق وفيه احكام صلاح البشر على اختلاف طاهم في البيوت
 وفيه احكام حله فيه لطيل حوانم النبوة اي لان النبوة احكام صلاح البشر على اختلاف
 حال النبوة صارهم فلم يلزم من المسج ان يكون الفصل الواحد حوانم النبوة في حوانم
 واحد لان النبوة ان كان كون في حاله دون حاله او في شخص دون شخص احد لم يلزم كون
 الفصل واحد في شخص ارا حوانم النبوة الواحد حوانم النبوة ومما يحل في حوانم النبوة
 احكام الشريعة لصالح العباد وانما يلزم ذلك باعادة الوقت والشخص واحل في الاحكام
 عرف بدلالة الانقض بطرق الضرورة ان الطفل والمرء مثلاً لا يصحان لغير واحد من
 العدا في كل وقت بل لا بد لهما من اعدا على حدة بدل الحاد ثم الاحكام للشريعة حبل
 اليه والناظر متناه في العلم والقدرة والفكر والاعتقاد الحاضر للظواهر والافتقار
 من سيرة فاحصل لدرجة طيه او ما يله اصحت لكن ان حكم عليه بحسب الطاعة بطرق
 الزيادة او بحسب اخر وقد تفكرنا لا من مفسر من النبوة الى اخره فمضى الحكم السريعة
 لصالح العباد ومن انكر كون الاحكام لصالح العباد فزاد ان يقول انما انشأ ما يشهد به
 بلا طريق له اي ان النبوة وليق فيه فحق حكم قد سلف لكنه جديد حكومتهم
 اي في الدليل الاول انت الحكم ولور عرفنا النبوة اثباتاً ونبأ وانما كان حكم سعاد باستصحاب
 الحال فادعاء دليلها لاول كان ساداً لاجل الاول انما مشابهاً حكم جديد باعادة
 وانما تكون الحكم بوجه تعام حنت شخص من شريعة محمد صلى وسلم الله عليه دليل وجب
 الصا لا باستصحاب الحال لان تعام الدين بالنسب واد لا نكح لشريعة اي غير ذلك قوله
 كنت اي تكن للنسب حديث حكم متداول بحكم الاول اذا حصل الفل بعد النبوة لعدم
 شروجه لان شروجه الحان وقت به واد النبوة فلي هذا لقل قوله وان يحوانم
 الحسن لانه قد سلف استنبط لنبوة النبي من الحسن من الاحين بل في مذهب من جمع
 بينهما بعد النبي بهم وهم ذلك حبيب من جمع بينهما قبل النبي في هذا العبد المهور
 ما خلفها سابقاً العقد الحان حان بعد النبي لان النبوة انما الحكم الاول لما ذكرناه
 والله قد ينجح حكم قد شذخ من قبل ان يقبض اهل الورع اي من قبل ان
 ينقل وان معنى وقت الفعل وقت الفعل المأمور به لان اهل الورع لا يقع لهم وقت
 الفعل المأمور به احترازاً عن الخط والعرض للعقاب وان كان الحكم حقل السابق
 الاعتدال لا يجوز النبوة قبل النقل وقبل معنى وقت الفعل وهو دليلان لان الامر بالنقل
 حسن النقل فادعاء النبوة قبل معنى وقت الفعل الواجب ان يكون ذلك الفعل حاد بل
 السابق والمجه لا بعد اثبات ان المقصود الاصل بالامر من الاستلزام دون الادا وقد اعتزل
 هو الادا فلا راس الشخص بفعل في وقت معين فلم ينقل لان منية وجوب النقل والوجوب
 براد الله فلو كان نقله من الواحد لا طالب لله سبحانه ومن ثم كان هذا التفسير
 انه موانع كان اوها لله لا مرد ذلك المعتزل الطاعة مراد الله والعبية ليس مراد الله

ت

ان المقصود بالامر عدم الاداء عند هذا السنه المقصود به هو عقدا اقليل القليل او اراد
وصلا الميراث بالقلب وعكسه **الاعتدال**

سدى عند ثبوتها فوضعي حكمه ومن توفى وامتنع اي بطلانها بالسبب فقام
وفنا العمل بهذا كما قد حصل حكمه ان قبله وهذا قول من حكم الله فامتنع لكن قد يكون
المقصود بالاول هو القول اذا الامتناع دون عن العمل المأمور به دليل هو الصبي
فلا يمكن ان يكون الصغير في مراحله الي قوله حكما قد شوي لم يكونا حنا الي النسج
المذكور في قوله نسج وذلك لان الحكم المشرع في سدى اولم مع سدى الله به عبدا قد حصل
او قل في ذلك الا واسر كل له شك لا اذ المأمور به مطلقا فله ان المراه بها هو ان لا
بالسبب قبل ان كان العمل فانه ابتداء من مطلق الامر به اعتبارا بالنسج وذلك مثل امراه
تكا اباهم حياتهم نسج وله اسميل ومثل امراه من اسلم لمخلوا عليه وعلى له
حسن صله ليله المراه نسج عني صلاته وياه التوفيق

تم الجزء الاول من المرقاة في شرح الجواهر
في اصول الدين بحمد الله ومنه وحسن
توفيقه طه الخلد اولاً وآخر طاهر
وباطنا كتاب رسا ورضي

وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

كتاب الإيمان وأحكامه **باب الإيمان وأحكامه**

أعظم الباع لا يفتقر إلى دليل من الله تعالى من أجل أن الله تعالى هو الذي
 من أول الباع وبنيان ما هيبة الإيمان أنه لما كان وجوب معرفته حكما والامان بالجماع
 وصفاته وما لا يبيد والمشيئة والكتب شيوخ في بيان ما هيبة الإيمان ومن عادة طلبة الشريعة
 والمدون تقديم بيان الواجبات ثم بيان كفايتها لأن المطلوب شرعا هو الواجبات دون
 المناهيات لأن المناهيات تدرك بالحواس والعقول بل هي معلومة معرفة المناهيات فتعرف
 الواجبات فلو لم يوجب ما هيبة الإيمان ذكر ما هيته قبل ذكر ما هيته وتلك المقدمة في أهلية
 الإيمان لأن الأهلية شرط وشروط الشريعة من شأنه والناظم ذكر بيان ما هيبة الإيمان قبل
 بيان أحكام الآخر وهو من جهة ما يترتب به لكان أن الآخر مشاخر في الوجود ما خرها في ذكر
 قوله وأحكام ما هيبة الإيمان بربوبية تعالى ما هيبة الإيمان فان الإيمان بالقلوب
 ليس كإيمان بالجماع وكل من سلك على ما سلك من الدلائل أي الدلائل التي
 هي آيات في النفس وآيات في الآفاق لا كإيمان سديم آيات في الآفاق وفي أنفسهم
 وقد ذكر في أنفسكم تلك تصرون في الآفاق الحاصل هو من يعرف حقائق الأفعال
 من المصلحة والمضر ولا يعرف كون المصلحة والآثار المصلحة ما ينطو وبذلك وهو من نوع
 غير جزي ومنوع مستفاد لأن العقل في الباطن كالشمس في الظاهر فان العين تدرك المصلحة
 بواسطة ضوء الشمس ومن كذا القلب يدرك الغايات من الغش بواسطة ضوء العقل فكل ما
 لدوبة الظاهر غريزية ومستفادة وكذلك في الباطن وحياته أن جميع الجبري لا اجزاء
 والأعراس والألوان والحركة والتكون بواسطة ضوء الشمس فكل دابة غريزية ثم إذا علم
 واحد ضعة الكتابة ومعاني الحروف ثم كذا ما كتبه غيره بأي مدلول الحروف فكله عليه
 مستفادة لا غريزية فكل العقل بالقرينة والمباشرة في نوع أو نوعين من الأمور فصاعدا
 يحصل له عقل مستفاد والغريزي هو الشرط لأهلية الامانة ومن هذا يعرف المراد بقوله
 كما في ذم الكفر أي لا يعقلون وأهم لا يفقهون وأهم لا لا لأنهم لم يعلموا سبل سبل حركات
 غير العقل لا يملك بالإيمان فانه كما أراد ما عقلها العقل المستفاد والمفهوم المستفاد وإنما
 العقل الغريزي فكان فهم ما جعلهم كالأنعام ما عقلها ما لا يعلم إلا ما علمها صاحبها
 الذي أحسن إليها فقلت أيه والحق أن يعرفون خيرة الله ولم يعلموا أي ما دعاهم الله ثم العقل
 الغريزي يمكن معرفته الغايات الآتية أي البهائم إذا شرب من الخياض أو إذا سير في البرية
 ما في فيه وتبطل لعدم معرفته الغايات وهو الغش الذي يأتي بعد ذلك والاشنان يعرف
 ذلك ويتخيل نوع بعدسة وانطش نوعهم بطرق القياس ثم إذا كان الصبي يعلم البهائم
 لا يحب عليه الآيات بالاجماع وفي الصبي لما قل اختلاف وكما اختار لنفسه رجاءه أن لا
 طيبا في أن لا يعرف الباطن الذي لا يلوخ كالأله حيث يتقدم بفعل ما خلق له بمعنى أنطش

فلو أنزل الله على كل سائر عقلاء حيث يتقدم في عقل ما يتقدم في العقل فلو أنزل الله على كل عقلاء
 عقولته وفي هذا جعل به العقل والولادة كمن عقلاء كذا عقلاء العقل بان كان لا العقل
 وذلك بان بعض عقلاء زمان يلحق به أكثر العقلاء في ذوقه وعرفته غريزية **وقوله**

أنه لو كان من أول العقلاء عقل حساسة لكانت من القتل والجريمة وغير ذلك وأن كان مولود
 العقل فشم غريزته في ما هي به من أوله أو وجدته غير ذلك ما يكون كذا جعل من ذوقه
 ما يلوخ في ذاته أو وجدته ما يصير به العقل من ذوقه كما يحكم برؤيته مطلقا على اختياره
 وهو مذهب العامة وبه أخذ الشافعي رحمه الله كمن العقلاء من كونه بصحة إيمان العين العقل
 ودونه وهو قول أبي حنيفة وأبي يوسف وغيرهم أنه طبع في حق صحة الإيمان وما في وجهه ودونه
 فكلها البرية وقوله **فكل من أدرك من مراحق** يعقل شيئا لا دليل الصانع

فانه في حمله بالحقائق يذود أن كان في حقائق
 أي وكل من يلحق من مقارب للبرية في حال كون طرفة العقل فلا يعذر نفسه أو ذلك للشك لأن
 العقل عند المرحى والمصلحة له في فيكون له ذلك لا عقل رتبة بل بعينه ورحلات وقائد
 وركلات فعقله ذلك النظام أن ذلك العقل يعقل من حاله الأول وكذا ذلك العقل تركه
 يعقل أي يعقل شيئا عايشا بواسطة دليل يحسوس صادق لطافته الشيء الغالب حيث لا يصير
 كذا ذلك العقل الصادق مثل الشاقدوم والمخاض فان العقلان دليل صادق على الشان
 لا عقل الكذب وكذا الشان المتقدم دليل صادق على شان الشان حيث لا يكذب فادع
 عنه برفقة نانا من روعة المخاض وانسانا من روعة نانا ويحذف ذلك من العقل والمصلحة
 العقل كونه الله اقرب بين العقل والمذلول وقوله فانه في حمله الله حاول المجهود
 البسيط في الجهل المركب فلهذا البسيط هو ان لا يتقد شيا من ان يكون لهذا العقل صاحب أول
 كمن لا صاحبه أو اعتقاد له صاحبا إلا أنه لو لم يتقبله الله حي وجبري أو له جسم
 أو غير جسم فانه كما هو لا اعتقاد في قلبه لا صاحبه لهذا العقل واعتقاد صاحبه لهذا
 كذا وغيره لا جرم له ولا حوله فهذا الذي الشان هو الجهل المركب لكن هذا لا طرفة في شدة
 فيه لا بهر ان يكون العقل كافي في الحماية بالتحكم لا هو مذهب المعتزلة فصاعدا
 الشان وأما قولنا في الجهل المركب فمما يقع مقام المركب من البسيط وهو ان يعقل عليه
 بقرينة فلا ظن الاعتقاد في البسيط الصانع ولا في شانه غير ان زمان القرينة يقتل بقرينة
 الأنعام وبذلك لا جهل لأن من من الخشب والفضة وقلة العلم وكذا ما فهم بقدره ومن
 حيشه يعقل فلهذا بعض وعشرون مستفاد كذا بقدره وحده أنه ذلك رتبة الشان في حق
 تسليم ما له أيه ويعقلان يتقدم بآدونه ذلك لأن الآيات الدالة على الصانع أو هي من الآيات
 الدالة على استباح الحوادث وصيانتها عن الصانع والمختار والحقير رحمه الله في الخلق من
 يدل على الفرق بين الجهل البسيط والجهل المركب في الصبي فما تصف قبل المذبح وعلى أنه لا فرق
 بينهما جدا بل في حيث كل من معبرين أبو بن سليل تحت سلمه ولتصف الامان لرب

ذلك يعرف موضعهم في سائر معرفته حتى ينشأ من سائر حركاته والاشياء
 وبين ما بين معرفته كما في حجة الايمان حتى يكون عارفاً بمعرفة ما لا يخفى على
 واعوان المعرفة والامان متداخلة ولا يخفى اذ كان ولا يقاسان وكذا الجهل مع الكفر
 ولا يراودان ولا يقاسان كما يقول في الامان والاسلام متداخلة في الصدق والامان
 ولا يراودان وان حجة متراوون من حيث الحكم سائر ذلك ان العلم بوجوه اعتدالها
 سالا يقبل الشك كعلموا في وجود نفسه وبغير احواله من اتم الي الله ووجوه وعطش تارة
 ليس يكتب بل هو طبيعي فلا يحتاج الي الربط في البسيط من المعرفة كعلمك المار جازا والها
 جازا لا يقبل الشك ولا يمتد في الربط وكذا العقول الكلية كعلمه كون الشئ اكثر من
 اثنى وعرفه كون كل الشئ احط من نفسه لا يقبل الشك فلا يمتد في الربط لا يمتد في
 خبر العقل وآثاره في الثاني هو ما يقبل الشك ويقبل البسيط من معرفة ان الربط وهو
 المعرفة الثابت بالاستدلال كعلمه حدوث العالم ومعرفة ان له بالامانة وحده ما اذ
 كان بمعرفة ما ناله كان الانسان الذي هو احدث الحوان وحده ان له بمرطبات
 وكيفية ان يحيا رسول الله لقيام المعجزه وكذا حجة سائر الحوانات من حيث ثبوت الشك
 والحد والاثبات وجبها فحتاج هذا العلم في الربط في القلب حق لا سطر بهو يحتاج
 اليوسنة والمعرفه فيسبى في الربط امانا وتعديقا فالصحيح في الصدق للعدية
 في هذا الوجه اذ في الصدق بيان عن الامان لان الصدق بيان عن اليان لانه ما
 من حيث الحق في القائل فيكون بيان في الامان ثباتا من العلم بالاستدلال في حق
 لا سطر بهو يحتاج اليوسنة مستحيل العلم الاول اثبات بالاستدلال صدقا والعلم
 الذي اقرب الصدق بصدق ونسبي الاول ايضا فقها والثاني عملا لان الثاني
 يعقل الاول اي برطبه ولهذا لا يوصف الله تعالى باليقين والعقل وهذا هو المراد بقوله
 تعالى انهم قوم لا يتفكرون وقوم لا يعقلون ثم العلم الذي برطبه العلم الذي يسمى باليقين
 والصدق هو العلم الحاصل بالاستدلال ايضا لان العلم برطبه العلم بوجوه حانته اليوسنة
 خردا سواها بالاستدلال فالنسب الكامل مستدل بهج الايات في الاوقاف والافضل
 واسا السليد المقلد بطريق طرد اليوسنة له وهو عاجز عن الاستدلال بالايات في الاوقاف
 والافضل ان رجوع الي نفسه معقول لجان العقول الذين هم نوب في العقل وفي سائر المتأخر
 صدقاً وقبلوا هذا الذين فن انا حق اخا فهم برطبه تصديقهم المستند من العقل بهذا
 الاستدلال فانه برطبه عقله نفس عليه لانه امن باليقين بان قاله عرفته ان هولاء العقول
 لا يكون لهم حاد قوت وانما يكون لا كما في هذا الذين فانه احدث عليه وسنة رجوع
 الي ذلك الاستدلال بالعقل فبرطبه عقله سليده هي حق قول الصدوق في الله
 عنه حين قل له عرفته ان محرابي الله عليه وسلم صادق صدقته فادعرت ذلك
 من ان المعرفة قاله بين ليس عن الامان ولا حسن ان الامان موح ذلك ان العقل

حول كل الموجودات فيقتضي الاشياء والمعرفه وهي الصلوات من الصبر الي اكبر من كبر
 الى الصبر في الحياتات وغيرها بل سطر الحواس فان الحواس دونه العقل فكيف وجوه
 المشرقة عنه وجود الاشياء في سطره انما ط الصبر كبرطوطي الشئ في غير
 ذلك نحن الطبع والهوى حول في لوانم المحسوسات مقصور عن ابداع الي ملحق العقل
 بمر من حكم العقل وتكون عنه في مثل حكم العقل كحان طيران الانسان في الهوى
 وحوان ولا دة المراد به زوج وخود ذلك لان الطبع يفرج الي ما عليه قبل ذلك
 فيكون من مثله فينبغي عتاج العقل الي ربط ما كان حاصل من المعرفة بالاستدلال
 اخر ليطرده وسنة الطبع وحكمه وذلك مثل ان حكم الطبع بان انه حتم لان كل ما
 حتم او حكر بان لا وجود له اصلا اذ لو كان له وجود لكان له موجد لان كل موجود
 حاله فاحل من الثابت والسائد وجوده فكيف يفتقد ما حصله العقل من المعرفة بالاستدلال
 بان هذا العالم لا بد له من صانع لا يخلو بل لو كان له يد من ربط تلك المعرفة بحصول معرفه
 اخرى ليربط به كعلم الطبع والهوى فيقول سيقبل ان لا يكون لسا في صانع وسيقبل ان
 يكون صانعه حتما لانه لو كان حتما لكان كل حصر صانعه وهو محال لانه يودي الي كونه
 مصنوعا مع انه صانع كما ان الجسم في الشاهد مصنوع كالحجر اووب وغيره وكذا سائر
 الاجسام عان ان يكون مصنوعا لانه المحسوس من الاجسام المصنوعة فلم يكن العلم
 الاول في معرفته عن الامان ثم اعلم حتى تدحل هذه المعرفة واليقين فالعقل يحصل
 من الاسباب المحسوسة لا فاده العلم واليقين جان عن العلم المستقر في القلب نشوء من
 سبب متعين له حيث لا يقبل الا بهدام ما حوسن نفس الماني الحواس ادا استقرده ام لهذا
 لاسيما انه عارفا ولا يتقنا لان حله تعالى لا يحصل من الشباب فركه معدفا المعزى
 شتبا بعرفته منه كعلم الطبع والهوى بطريق اليوسنة فركه طوطا اني حان الاستدلال
 وبجهدا ومعنى منما يجرها ومطهر الحق طيه شكرا لا يرس بغير الدنا وفي هذا سائر
 انه اذا اقر عقله الايات مكرها لا يبع امانه في حكم الاحسن بالاجماع واختلف في اعتبار امانا
 في حكم الدنيا وكذا لاراضة كعلم الامان لينا لا اذ لا يرس من العقاب والعرب بان كان
 الذي ارجح لرسوعه فاقا الذي بكلمه الامان لانا ارث اخيه لا يكون حوسنا في حكم الاحسن
 لانه لو يكن منصف بل هو محال فكذا انما حان شيان من عقوبه سبب دين وغيره فاسلم
 ليس من ذلك لا يكون حوسنا في حكمه الاخر الا ان من يربط تلك العمل بعد ذلك
 فكم سبب عارفين سيقين وهو عتاج الحق غير موس اي مكر عاتل يعرف
 لسان عليه دينا يكون غير من مجد الدين فاك الله تعالى وهذا بها واستيقنتها
 انفسهم وفي هذا الاستدلال بالحسنات سان وحوب حمل الكلمات الربانية وهي الخرافات
 في سان الشذذات والعقولات على الوجه الذي هي من في لسان العرب وعرفهم وعظم ان
 من لما الدين اذ اكلها دق فقال ليس لك حق دين بما ذكرت يقال انه ما من له ولا من

سواها الصلوات ثم حات بحري الآية ولا بدني ان يصدقني الصلوات كل ما يجب طاعة
 على الاقل في كونه به موصفا عاكسا للصلوات كما نصبت طاهرا للفظ بل بقوله ادا وانما الصلوات
 مما كان بغيره موصفا عاكسا للصلوات وكونه موافقا للحق طاهرا لا يفتي لان سوري
 بعد صلي وسلم الله عليه حامي روحا لها به من الجيد والروبي والا حيل والاحيل
 وهذا لان الشاي سادج المعتزلة في نصحي امان العقل واعاله وضع فيه شمع الاحسن
 او ساكا او الشاي اوعير هم من طاهرا الشريعة المجده وسلم الله عليه وعلى اله طاهرا
 اسام به معرفه ما عرف من الاله ام لا ففان المعتزلة لا يصح ذلك اكثر اهل السنة
 صلي ما اعرف ذلك كل من وافق عقله مع ما من طاهرا الشريعة المجده من هراقل معرفه
 انه لا عرفه الله اجنها دابا العقل ونعرفه الاحكام من القرآن احتجوا اكان عليه صحتها
 لا تقدم وان طاهرا عقله مطلقا فان كان فيما خلق بالله فلا عذر له في خلق النار وان كان
 في سوي ما خلق بالله من العقبات والخلقات والخلقات تتبركه النفا من العقاب بذلك
 ان تركه العقل لعين فان امكن العقل لعين فلا يكون معدوما او تقليد العالم الميت
 حيزا اذا حاز له بحسب صلي بل خلاف في العقليات وانما في غير العقليات كالساج والعدو
 من انما لوسو وغوا في جيران تقليد الميت اختلاف با على اخته فهو ان قد ايت سليل
 باعاق الاحيا على خلافه ولا يسل ولا يصح ذلك في العقليات وهم اذا قيل قول العقل
 هو ذلك ايضا انا طاهرا العقل لا تقدم سان تكن ادا اجمع بان مقتله لعين كومان عقلي لذلك
 العبد والله التوفيق كنه عاصي من سحر في صفة حام بالتفكير
 لا محتم لذهن الغفلة ووقع العقين ما كذا فيكون
 عاصي اي مخالف امر الله بسب ترك الطه والظرف اما الله الا فامه والعهده ما يبره فيه
 ايت القرآن كما قاله كل اهل البعروا ووقع شانه مصعبه الامر في قوله اظلم سعوا ولم يسلوا
 وان في خلق السموات والارض والحيوان والانس والنبات والانس والنبات في ذلك فامه
 اجمع صلي لا يستعمل على وجه لا يخدم تركه
 وغير ذلك تكن وان كان حاصلا من الكتاب لا يفتي في انما الله اعلم الخوي مقبول
 مع ان يستعمل من اكثر انكارا في النظر ادا عدي ملك في اذراة الامعاء العقل والشر واليفكر
 والشعر والاعمال والذكور متفقا في ذلك من صلي اسم احدهم في الاحكام الذريع وكل في انما
 صلي لا يستعمل من حركة القلب طلب علم من علم والكل في صلي عن حركته من انما
 الا سادها ثم المحي في عنها النفا والاعتبار بعين من في شي اخر اما الله واما الله واما الله
 صانع عن نظره في شيعه اوله وقاله الكل كثيرا لعلومه والاعتقاد بعينه ليست عاكسا
 من معرفه حاصلة فاذا اتفقت الحاد في البرت صانف احري حق عادي العلوم بالعلوم ومن
 ليس له من الماد وبعده ولا عين فلا عقل له في الرجوع وذكذلك سليل ان يري صانه فصله من انما
 وينبع ثم برا حرج منه التسله شغل على حوجب من الخلق ثم يدع الحجاب وحت وصاوت

معية واستل وحت فانه قد صار انطرق في ذلك السات وشاهد حرج الحيات
 منه وسات في دما الحيات ايضا حتى شاهد في صرها الي السات واليهاق الي غير ذلك
 كذا ذلك علم في ساجدا لهما لوضعي قلبه ان الموجودات سارت عينا بعد وجودهم
 بعد عدم ثم ساري الى الجلب حدث وعظم مصير في دما الجلب صور وجوده من حرج ثم
 ساري الى الحوان من الانسان وطير وجمود كذا ذلك شيعه لاحكام على احوال في الترك
 تحكم وجود من عدم ثم سطر مفا على به في وجوده والصور من الاوق ودرجتها انما
 ورطتها الي غير ذلك بعد الحق سطر الى اليه حتى يكت لا عقل خلقه عنده سطر في
 المعتزلة اليه هل تكن ان لا تكون منه انما حكم اسالة ذلك لان حبه الشيعه ونحوها
 لما اقرت الي سطر وحمل ليست وسعي في شيعه كنهها ميل طوان السطر والهل الذي
 ارجب صرها لذلك لانه من ما ثمر ايضا الشايه الجبه في الجنيه والصور انما
 شمع في كسري الحيه وكما سطر السات الذي هو امر الله م ومن بعضي قلب طوي وشر
 لا خلق حرجا اسالة السليل والحد مر في انهم لوضع الخطا السات اي لا السطر
 معين نطقا لضع الخطا اي لضع الحلك وهذا لان الامان به باجاب وصفاته لا حرج في
 عرف في حبه بالعقل والشرع كان انه اجمل احسان الحسن بذهله قبل الرحا لانه اجا
 اعصا الي في وجوده وشره في ان يكون قادم على حفظ شرفه كنه سطر في يعرف خلق
 ما قاله عرف الحسن كما هو قتل يدرك با خلق على من انه حسن ويدع فيمكن ما قاله سائل في رجب
 والديه ومقتضا على انما احسان في موضع تكن اضر وعظيم ان المعين الحاقق
 والمخلوق يمكن لم بعد حمله الخلق مصادره وشقه حوانه مدح سببا الحلكا كنه رجب
 ونسب والديه في منه على انما عبيته مع كان المعين لكان حتم لضع الخطر وان النظر
 في العين اي في الامان والشيعه وان كان اسما لعلم الذي لا شك فيه فوذكر بعض الامان
 بحدان الشايه حقا وفي تحليل كونه العقل حاشا ترك النظر بقوله لا حتم في اخر بيان
 ان من يقول ان حصل الامان بالعلم حاشا الى حرج انما كذا سطر في
 الا من يرمي في حرج في الايات الله وساحبه و... وساحبه و... وساحبه و...
 سطر وسلم الله عليه فاجا انه من الاخبار مرهنة كذا كنه اليها مدح الكاظمي وان الله المولى
 عن طريق الاسلام فامه الحدود والقصص وسطر ذلك حفظا للفقش والدين عن
 الحلكة كانه لو لم يحد الكاظمي ركننا هم اذا تركنا احمل ان كثرنا وضعف المسلمين
 وسلكوا فلم يترك قليم بالكلية بل عبي قليم وان لا لهم اخذ الحرجه ومع ذلك لا يحد ترك
 علم ما بع به الامان بل يحد حتى يحق لا هو سوا كان طريق على عقله او عقله احتراز
 من الحلكة عند عليه الهوي والشهو والعصب وضعف العقل بسبب من الاصاب فامه
 الهوي في انشاء العقول لا يذله الكفا في انشاء السليل والصور والله التوفيق
في بيان سقوط احكام الامان عند نزول الباق بالانسان قال الشايه من هذه المسله

ومن ما قد مرهون قوله وكل من امن بالشيء الذي اخبره قول بان الايمان حسن صحيح مقبول
كثرت الاثبات لا يصحرا بل انهم عن الجود وهذا كما يقال كل بطلان واقع صحيح الا ان كان
كان في شان عدم قبول الايمان حاشا اليقين لا لا سيما وفيه فقر وجهه الايمان المقتضى لان
هذا اصطلاحا للمراد في التيقن في الاحتياط بان يرى عالم المكون تلك الموت المكون لتيقن ان
وعذاب الاخرون وتعيها على وجه سقوط احد في الحق الثابت وسوا كان سحران على ان
وحيث انهم اولان مشعرا عن امور الدنيا بشاهد عالم المكون التي على انهم به
وهذا لان التكليف بالايمان انما هو باطمان لا باشهاد لان تصديق المشاهدات كالصدق
بان الشهاد بغير دليل قليل وهذا يختلفان لا يصحح الي التكليف في اعقاب الحق لانه لا احد
اي الحار ذلك سبيل وهذا انما هو منقول بالعب اي منقول بالاعقاب من الحوائج واهل الحق
كانا منقول بان هذا هو هذين عباد الله ولكن لو منوا بان الله لا يستلزم عباد الله
بالحق الا في اساطير واحد من طائفة التي لم يقدح شاهد من كان حاصرا في حق ولا
تكن مشاهدا بان الله سبحانه على سائر واحد من عباد الله فكذلك الايمان بذلك
منفردا الي اعقاب التيقن لم يقدح في الحق فاما اي اعقاب شيئا ملتبس به الايمان بالعب لا
يصح امانه به فلو يصح امانه بغير ما راي انما ان بطلان الايمان مشروط بشروط الايمان
بالعب بطلان الحق في الرده بانها مشروط بشروط الايمان لا كما راي بعض يوم ايقظ ولهذا
يصح الايمان يوم ما في بعض ايات الله كطريق الشمس من مرفعا وحزوي دانه الا في حق
التي انما ان ظلالا في ذلك ما من يوم وفي قوله سقط احتيا لا ما في سقط في حق ذلك
الايمان اعجب اساره الي ان ما فيه الايمان موجوده تكن ليقن مقبول لان الكفر في الاخرين
من موقن لعدم الحان التكذيب لكن لا يتبع ذلك لعدم التكليف والعب في حصيل ذلك في قوله
الشيء وبما الايمان المستحق تحقير عند نزول الياس قد يفسر
فقد نأى ما في النص فصار مقظرا وان قيل اذ كان
قد نأى ما في النص فصار مقظرا وان قيل اذ كان
نص عليه وما في حجة وحظر اي عن والسي وان كان بطلان في حاد المشقة مطلقا لكن
في انهم مراد به عام المشقة في الاخر وحده السعيد والمختار مشعرا من احصا احوال
سببا ليعرفوا ولا جعل حاشا فان الرجل في حاله به دورانه اي حيث شاك اعقاب باعيات
تنبه ممكن الموت حجاب السلطان فادام من وعجز عن الدواب حيث شاك اعقاب حجاب
حجاب السلطان فكذلك ويحمله الي السلطان قوله عند قوله الياس نصير للحال الذي
يكون به ان يصح صاخر المرفع الذي لا يقدح في الحركة الدنيا ويه قبل نزول الياس في حيزه
يصح امانه لانه لم يساعد عالم المكون في هذا فلهذا لم يسلطه ثم شفي به العظماء
مهما ومن الحيلة غلبه الشئ يعرف بواشعة من من الخدات ولهذا سمي المعرفة قبل الملائكة
من التدرج في المعرفة لان معرفته كبر ففاز الصبح مثلا توقف حتى يتوقف على الامر والى اخر

الذي

الصبح فكان القدر والفرقة مثلا ومن وقد اختلف في ما قدور والله حق قدور اي ما
عن حق الحق معرفته واما المعرفة فاصلة الحركة لكن يادبه العرفا اعطيت للمعرفة من الحق
ومن العرفا قوله فقد نأى ما في نصه با لصدف العاني فقد القليل اي ليس لانه قدور
راي عن الصبحا كان حاشا عنه وقت التكليف بالايمان به نصا ما حاشا من جهوده ودفع
بالتيقن والايمان به على وجه لا يملك دفعه كشار العذوبات من المرفع والامر والامر
فانه لم يملك الصبحا واما ملكا هذا هذه الا ان التكليف به وفيما تكن دفعه واشياء تكن
باختيار العوازل في الانسان وهو انهم هو العقل لا باختيار متعلق التكليف لانه لا تصح فيه
الامر والحق في الجنة والنار راي بعض يوم الفقيه في ذاته ثابت قطعا واما يقول تكن دفعه واثبات
باختيار العقل لا لوهم فان الوهم يرضى موت ذلك والعقل لا يمدح عكر حوت ذلك فان
العب حليب عقله على حواء فانا وحدها كان دفعه الهوي صار الهوي مقهورا لا يتدبر
انما له وصرير قوله قوله وان قيل اذ كان في ان قيل فك ان الشئ المحصور كما تشهد
تلقه وادي الايمان لان هذا الذكر اسطراري فلهذا صيربه ولهذا قلنا لا طاق على المؤمن
وقت اليقين واما طاق طيعه في وقت اليقين ومن به من كان كما تكليف من كان
حاشا قبل صدق قدور في ذلك وان من هذا الكتاب الا لا يؤمن به قبل موته اذا كان اهلا كذا
من موقن لبعض وسائر الانبياء عاينا ليقن تكليف المؤمنين الايمان به وقوله وان قيل
اذ كان حاشا حاشا وهذا كما يقال لا يتحرك صوب هذا المجد وان كانت وبالله التوفيق
انما في النص فصار مقظرا في الاخره اي القول بموافقات الايمان في زمانه وعواقب
الكفر في زمانه انما كانت لا تصح في حكم الجدة الي زمان واحد وفيه الاخر فلا يصح
كون المراد من ما في حاشا لانه كما في حاشا من المؤمنين واما القول في المناقذين ايم موقن
في الظاهر كما في في الما على الجمل انما بالظهور في احكام المؤمنين طيعه في الدنيا وهم
كانون حقيقه ولا مساحه فيه ولا شك انهم في النار خالدا لا شك ان احكامهم في
الدنيا احكام المؤمنين ولكن قد شك في مساله واحدة ان كانت مشافها من
اوله الزمان وان اخلفت الايمان وقد كان قبل احصا امانه موقن من المؤمنين حكم
الصدق وتلك الامور فانه ما تستغنى اهل حل في ذلك الماد وكما لو كان له اقبال كذا
في زمان فانه قدور كما انما لا فاشفا فاعلى لي اربث تكن حيزان يقول احكامهم في
سقطه نظرا لالايمان لا بانها طين كان ما موقن من المؤمنين مكانه ولم يرب من الكافرين
واما اذا كان المؤمنين زمانا طويلا فربما موقن او لم يكن في حيزه الحوائج فلهذا
لا شعوره لما كانت موقن انهم كان في الزمان في الياس من اوله وكذا في بعضه وشبهه
لذلك حاشا في ذلك الزمان لما كان عليه في النار من الكافرين ولولم يكن الذي امن
عند موت في زمان كذا في المخلد في الجنة من المؤمنين وقا به ذلك على قوله لا شعري طويلا حاشا في
في زمان الكفر في حق من امن عند موته وطويلا احكام الكفار في زمان الايمان في حق من مات

طويلا

موقن

سرّاً لا اختلاف بيننا وبينهم في حكمة الاختراع في الفهمين فكون ما يدرته الذي مات من موافق
 اقامته المومنين مردودا الى الخمينين من دونه وكذا احد ما يدرته الذي انشأه اخر صوابا
 ودونه الكفر وكذا يقولون فاما تقدم من مسلمة اننا فبيننا وبينهم عليه ان كثر من اهل ان يكون
 الله كما كانا وقرائنا ككثرتنا وقرائنا وقرائنا ككثرتنا وقرائنا ككثرتنا وقرائنا ككثرتنا
 كما نزلوا في حادثة صوابا من دونه وتاخر في كثر من كان شيئا هم في ذلك الاوت
 وانوطا ما كان في اخرا من دونه خليل ولورونه جعفر وهي ثم السور عليل ولم يامر رسول الله
 نفسه ما يدرته بينه وبين اخوته الذين كانوا سليلين عند موت ابي طالب وذلك بقرع عليه
 السلام حكوا ككفر وتوكلوا بعض الناس على ان الكفر يملأ كواكب في زمانه لا يسيبها امانات
 وامان من امن منهم كقتل وعين موافق في زمانه لا يستند في زمان الكفر في حق الحكماء
 الدنيا ولا سلطان الحكماء الدنيا باحكماء الاخر لان الدنيا دارا لعباد من حلال وكثير من حرام
 حيث ومن كثر في ايمان عطف دارا كخره وكل يصدق مع الاقارب ما يخرج من طوبى بل احبار
 فانه حقيقة الايمان في حق من الخلود في النيران وانه ما يورث في حاله في عزائه وفي ناله
 قوله وكل يصدق بالحق اي يصدق صاحب به الايمان عن طوبى بل احبار لان الايمان المحمود
 عرجا من سلب الرضا والاختيار وانا جاز ايمان الكفر فانه سلب الاختيار وكذا سلب
 الرضا فانه سلب ما لم يدر اي وان هذا المقرا المصدق عن اختيار ما لم يدر عن قصد بقدر
 واقراره اختيارا قوله في نظره اي في رحمه الله فانه فلان سلبه السلطان اي رحمه الله
 قوله وفي قوله اي في عطائه فانه فلان كذا وكذا اي واحد وانا فلان فلان فلان اي
 اعطاه وانا فلان اسم مصدر يعني الاياه كالمطعم يعني الاعطام المصدر قد ساء به اشو
 العمل ما يدرنا سلبا منظر وهو حصل هذا العبد فانه هذا المصدق والافراد يحسبه
 ابيه ونحوه ابيه وكثيره اليه الكفر لا يستوجب اليكم الايمان ودرته في قلوبكم وكثره
 اليكم الكفر والماء واما انما اذا اعطاه وهو جرد من المصدق والافراد وفي هذا
 سراج يعني ان لا يدر ان حبيب الايمان ودرسه في القلب وكثيره الكفر والمون
 يكون من علة لان العباد والخلق من المصدق والافراد لا يفضل الله ودرته فاذ كان
 كذلك كيف يكون المصدق المذنب به كما افان ان كان لم يحبه الله الايمان ولوربه
 في قلبه ولم يحله كما يحله فكيف يكون المصدق والمؤمن يستحيل اجتماعهما قوله
 وان غوى وارشد من دين اهدى توجيهين كثر فينا من
 نكر حكم نكره لمقتضى من في زماننا راغ فيه احد من
 موى يعني ما من الحق الذي كان فيه وادنا جعل من ائمة فهو اسر للبرور الى ما كانت
 مطلقا طلب استعماله للبرور من الايمان الي الكفر وهو له السلبية وذلك لان الناس
 في عهد عليه السلام كان اكثرهم كفرا ثم اسلموا فادخلهم من الاسلام قبل ان يتوكلوا
 ثم ما كان كماله للبرور من الايمان وان لم يدر منه الكفر قوله

كثر اي لم يظهر كثر في زمان مع الايمان قوله لكن حكوا كثر لمصراحت اي حكوا
 كثر بعد من زمان كثر منفي نكاحه في الحاد وما تقدم من اولاده اولاد طاج جميع
 تان من الاوت كان ملكا له طابا والعلوات التي كانت سلب حله خارج حق الايمان من كان
 بامر الله اعادتها وطن بعض من لا حسن معرفة اصول الدين ان احكام كثر مشتبه في
 اذا طلق الرجل امراته طلقا ثم طلب الحلة ليعيد له قبل ان تنكح وحقا حينها الى فقيه
 لا عرف الاصول ليفقه منها الفقيه عن دعا في الايمان فاذا ظهر منها ما يكون كفا ما لا يور
 كن شيئا لا يجزى جميعا فاقولها بعد الاجاح وهذا من تلبس الا شعري لا يبع الاصل بعد
 وحده الاستدراك بقوله لكن ان قوله وان حوي وادخل من كثر فينا معنى برهم ان
 ارتداده ما لم يدر في كونه مرددا فاما معنى وهو ان لا يورث في الحاد لانه اذا قام ورث فيها
 ومنع له الرده فادري ان لا يورث فيها لورونه فاستدرك هذا الرده بقوله لكن حكم كثر
 بقوله اي وان لا يورث فيها معنى فليس يورث في الحاد بل يورث في الرجل لاسرائيات طاق قبل
 هذه السه فانه وان لم يورث فلا تمة عند التثبت طلاق في الحاد مقصرا في هذا قوله
 بالقبول ثم صارت بعد في الايمان لا يحل عليه اعاده الاحكام التي تمت في زمان الفيلدية
 معرفته معتصم وتثبت مسئلة الى ان الانسان الثاني وبالله التوفيق
 وعندنا بعد شق بعد وهكذا بعد بعد
 وعلى بين من يلقى السلف فذ كان منها كما يجب ان يلقى قوله وعندها
 اهل السه خلا فانه شعري حدسوا اي كان سحداي سلق هكذا حدسوا اي كان
 حدساي يملك كثر بعد الايمان وهذا لا ياتي في ما تقدم من قوله وكل مكتوب له الشا
 الي اخره لان المرحض هناك كان ان المكتوب في الوجع الحق طرحت في الانسان مثلا ان
 حاد الاثنان من اول عين الي اخره او خلت بان يكون فانه لم يورث في بعض اخر من كان
 كثر كثر لا سجد ولا يبي ما كان
 وكثرت والعرض ما كان في زمانه من كثر
 بكر ومرد من له جهاد او ثا في مثل الحق الميعن وروصنا العباد وطعم باهه دليل
 يكون الاختلاف فيه مع انما سلب الذي احلنا فيه وذلك ان الحق صراط الكفر والحق
 قول الحياه لا كثر ولا ايمان فاذا مات الرجل لم يكن ان يقال انه كان ميتا من الاول فلان لا
 يقال اذا كثر انه كان كافرا من الاول لان الكفر موت حكمي فالحق لا يستند وكذا الحكمي
 واما اكبر بعد ميتا بقوله ها هنا لان الميت طلق في الحامل هاهنا والهلاك ادل على ان
 الحق والافراج وان اطلاق الهلاك في الكفر والجعل في حاله استنسان رجحه والها في الميت
 شمع باث لان الشئ باق ما هو اشع وليس الكفر والجعل ونحوها غيرنا مع وبالله التوفيق
 في بيان ان من امن ما جعل منهم ثم بعد من بيان الفصل عمله كونه مفر من جهنم ولم
 ان الايمان على من عمل ومنه هكذا يدي عن اي حينه رجحه انه فاحصل ان يقول امتا

وان لم يكن كذلك لما تقدم ذكره من احقاق ان يكفر بعد ولا هو كافر احقا من ان يكون بعدا
وبانه الوفاقه وان ازال الامان على كل حال لم يستطع ان يسلو فان ازال الامان من هذا الموضع
المرطبه وحاول ابداده في اخره لم يلق استداره كما كان مع المعاصي والاسل هو موافق بعد
لعمده ظاهره وباطنه لملك له به من انه كفايه ومسته وليس ثابا بالمرده ولو كان ازال
ملكه موت دانه وكذا وان استمد بالمرح وحيا ته بالموت وليس سلب الله ما وجب له الموت
في كونته جاره لانه لا يحل ملك له بعد ملكه بدونه ازاله لملكته فيصرف فيه ما يشاء
كتب العبد او بعد الوفاه والامر بامان التوافق لانه لا في لسانه لا في طبعه او عليه مشور
باتكفر وانما اعرج عليه احكام المؤمنين في الدنيا لانه لم يملك ما لا يطلق او لا طاقه للمؤمنين
في بعدهما في تغلب التوافقين فاجاب انه لما احكام المؤمنين ظهورا للمسا ولا ساني
كان موافقا ظاهره وباطنه او ازاله استبين ان امانه كان استداره ولا سلطانا ليق استداره
لشعري كما ان احي امانات الامان احياته كانت استداره وهذا ان الاعايه من السباب في
كون وجود امن وجه لانه لا يصرفه المستعملين له المعروف الكلي وانما لا التبع
خبر من لا خارج كدفع المخروا ليد بالثوب دون بعد وملكه مقدم شي ابي من كدفع
هنا اعطيك به امره اسرع من العبد بخير الامان نهك المشابه

[illegible]

يعود هذه الاشيا حقيقته الايمان وانما قبل الايمان كلام القلب الحي المراد لان الصلوة وال
التوكل يبين كلام القلب بل هو كما كانت في طاهره اذن قوله لا تعقل التبادله اي اعقل
زياده ولا تعسا من قوله الحماه المراد لا تبتل المعاص وانما فيه حواجر من غير ان لا يكون
الحماه الا ولله ولا يثبت خالص الايمان اذ في مؤمنه وانما
وانما يريد ان الايمان انما يكمل بعد من الاعمال
قوله ولا تشوب اي لاخالطه في مذهب من صفات خالص الايمان فما نعى الايمان هو
عند القلب بان قاله الصالحين الا انه بهذا القيد لا سوره زياده ولا نقصان واقيم قوله
خالص الايمان مقام قوله حقيقته الايمان واحذر من خابج الايمان المسي بالامان بطريق
الخداع كقوله وثما كما راعى ليعلم انما كراي ما لو تكرر الوجهه من الخشوع وتخل قوله عليه
السلام والسلام الايمان بضع وسبعون شعبة اي جامع الايمان والصلوات والعبادات للعباده
اسلا وغر وما شذله الحرف لما عرفت وانما فاعول الايمان معارف وزوده منها
تفصيل لا توصل والربح والمجاهد منها اعني كما صلوات والي وان كان الي غير ذلك وعلم
كل واحد بطلان اسرار الايمان بما ذكره عليه السلام والصلوات والعبادات والصلوات والصلوات
شعبها الايمان والصلوات الي غير ذلك كما اطلق في كل اسرار الايمان في قوله الايمان
بضع وسبعون شعبة وهذا كله مما كان دليل من امن به كما هو باحايه وصفاته فان
قبل ان يدركه شيء من الواجبات الفعلية فانه مات كامل بغير ان لا يطلع ولو كان العلو
تجاهر الطاعات من نفس الايمان كان هذا البطل قد مات قبل استكمال الايمان ولا عامل
بدواما ما روي من النصوص مما يدل على فعله الايمان زياده ونقصان كل قوله حاي
فانتم ايماننا وقوله عليه السلام من كان في قلبه شكال دهر من الايمان يحمله على السلو وان
ايذا تم حيا وسنا واطلاق اسرار الايمان على العلم واليقين بما ذكره واما ما روي
ان فان الشئ وايضا في يد ما كتب بعد من الطاعات في الايمان لان الايمان لان
الصفات سموات والايمان لسموات والاطوار ان زياده والنقصان حقيقه لا يتغير في
العرض لا يثبت حقيقة ولا قابل للتكون وهو الاحتصاص بهه فلا يكون له حجب وانما هو
في حوسبه المختص ولا في حوسبه ولا وصف كبر وجبر وطول وقصر وغير ذلك الاما انما
قابل لا يجلو وسبعون ولكن كما فادله ذلك فان الايمان عرولات الصديق مستحيل
طبه الزيادة والنقصان وكذا تبار او صفات القلوب ولكن الا حاض وصف بالوصاف
الاضافيه دون القابله فيعادل ان صفها انما وصف من اليقين باعتباره لا وصف
الاضافيه بما انضوي هذا انما زياده والنقصان من الايمان مع اثارها في الاقان بشكل
الا ان قال ان الايمان لا وصف بها ولو باعتبار الاوصاف الاضافيه فيكون وصف بها
وهذا لان الصديق هو الملقب بالصدق ليس بمقاوت والاطوار سموات معناه ان لا يفي
يعرف والديه والاولاد ونزوحاته وتبار اقراره والواجب والمسافات ويصدق في كل

لا يستلزم اي باعقاد حمل محرمة الله واستفصل قديناي للاعتقاد وكذلك الاستفصال في
 لا معاد ههنا اي صيغنا لا يقره قوله فان ذلك الاعتقاد كذا وكذا كذا الله في باع
 كذا قال كذا كذا في هذا الامر ولا يسي من من كذا
 وان علي فيه عقد قريب الا الذي يدل على محرم حرمة الدين نحو محرم
 اي والحرمن له باب البعير كذا لاسي عدو الرب وان جاز وفيه واشد كذا عاذا
 الذي في القدر من اجل ان حق محرمهم القدر وسب في الارض وانما قال ولا يسي و
 نقل ولا يكون لانه يوثق ان الامان لا سطر بالذوق وعرضه للمع من لسان الفاسق
 عدو الله لا الفاسق هو الخارج عن الطاعة فيفسد انه ليس في اذاري هو الذي يقر
 طاعة الله فيكون في هذا القدر عدو الله لا واسطه من اولاده واصداق وبناته هذه
 الامانة لاسي وقدور ان الفاسق لا يسي هذا لان الله لا يقبل بعدو له قوله واصداق
 المؤمنين وقوله فان الله عدو للكافرين لان الله ومن عباد اسما عن من عاديه والمؤمن وانتم
 هي في فسقه لا عيان محقق انه في حلة ولا سطر فلم ينك عدو الله بصله في الله ولكن وكلام
 الامان لا ولا لا استبان وقد عرف قوله الا الذين على كل محرم الله التفتل على من
 لعل الرجل اذا اعتقد على ان التعدي بغير المنية والاعتقاد ولا يمكن من العباد كذا
 القبول ان الفضل وانتم صفات الله ونسبته الي العباد بطرقه الحان والحققة القاسم
 في قوله كذا ما انما يقر بما لعل انك الا به وقوله كل محرم فحق ايم لا اول بانه
 المضد اهل المحرمه لان الفضل يفي حله اهل اخوة كل فعل سائر فمفهوم كذا لانا وبطل
 الفسق والكل محرم والمم والمم في حله كذا من الاضاد والاحياء ومنه ان يكون
 نعم المحرمه اسم المشغول من من فضله المحرمه لانه يقال حرمت عليه كذا بالفضل
 من محرم محرمك لان حرمتك لا تعني انك حرمت وفي الحديث ان بصل من قطعتك وقطعت من
 حرمتك اي منك وفي قوله كذا في احوالهم حق معلوم لنا بل والحدود من هذا الباب مشهور
 القربى ما الله المحرمه مثلا انكم من محرم الله لكن محرمه المحرمه لاجل حفظ هذه النظم
 كذا عند الاتقان وهو وضع المحرم في فعل المحرم نحو كذا قوله وهي من في الدين معاصي
 حرف باوحي الميزان وهو محرمه وتكون دعاء لقوله ما وحي وفي النظم نفق الله على المحرم
 ايضا لان لطيفه فيه هي من محرمه المحرمه انك محرم الرجل ومحرم المرأة لكن للنظم محرمين
 المحرمه او الموصي الذي لا يعرف في الاستدلال المحرمه محرم قوله كل محرم بدون الاثني
 والاعلام وهو محرم كل المحرمات لجان تنسبه عدو الله لان الله اكل اذا دخلت
 في نكاح تحريم الاثني او انا دخلت في المعرفة فحرم عموم الاجراء دون الاثني وقال
 محرمه الله في الفاسق لو كان لا سائر انما طائفي كل فطيلة تنفي عنك فطيلة ولو كانت
 طائفي كل الطيلة لا يفي في محرمه فلي هذا يكون انما هو الذي على كل المحرم بالعرف
 لا ينص على انما هو كذا في الاشارة ان كل محرمه كذا سائر المحرمات بالاطراف

في تعذيبه فكان توفيه وقتاً وعلقت خضر طقة اقل من ان يكون كالتك صوحج من امان في الحاله
واما اذا فُتحت ان عيون بعد سبه وان كان كذا وكذا الخ فيوجد نكر الصدق في الحال فلا يصح وما
ما لا يغير حوده فاما انما جعل ان موت قبل الوقت الذي يوافق ومن فيه وهذا لا يثبت
كعدم السب لئلا انما صاماً حياً عاش قائداً وبعده حيناً قبل علم القلب بذلك لا يكون سوط
ان يخدم انسان لا يكون سوطاً قبل وجود حركات تعبر الحروف والاصوات وشبه القلب
سار من حركه لا فلها حركات اخر محدثه في في الاعضاء الظاهره سواء انصرفت تلك الحركات
سكنت النيه او كان حياً متافه ولكن الاتصال والانفصال يعرف من الادله الظاهره فغير
والانجيل حتى اعتبره العزم ليله وهوا كل ويشرب وجعل الكلام فاصلاً بين النيه وبين العزم
في الصلوه وادليل الفاضل في سكتا وهو عدم صه الايات بدون الجزم ونه قطع الخوازيق
في جعل الصبح كعدم النطق في الحال بواسطه الشكك اقول من قال هل ما عليه السطور في وقت
ما عليه اليهود والنصارى لا يزيد على قول من يقول ان ثبت هولاء السطور في هذا الموضع
وان اردوا فاما ان تدعهم لعدم القطع في التصديق في المسلمين ولما هو ذلك وجب ان يسي
عليه سبيله من قبله ان يسي في الكفار والكفر بالكفر فكذلك في الكفار اقول لا يكر في الحال
لان على كثره شروط فلا تكتفي ان يكفر بعد سبه وانه الشرط الذي عليه من مخرج بيت لو
وجد في الحال فكذلك لا يحكم بكفره واجب بان ارضه هو ادليل القام في الحال على وجه
كون منافيه للفرج والمشفة في وجهه بسب او الفرافض بواسطه اياحه ترك الفرض
ولو وجد الكفار في حال بيته وكرامته شيئاً في امان فيكفر في الحال بخلاف ما يؤولي ترك العلم
او كتمان ما مات فلا لا اصلي بعد هذا فانه لا يكفر بخلاف ما بعض الفقهاء جعلوه كفولاً ان يترك
لكتمان ما كرهه في يكفر كفولاً لا بد وان حلت تركه الصلوه في الحال اخطاه الشهور واكتفى
لا استغناء عما يصح ولا يتحقق فيه ترك من بعد اداء المبدأ السب والشهور واكتفى وما
ن ترك الصلوه ما كان لوجهه جبراً لا استغناء بها كان اما انه التكرار في المستقبل وعلية
لمشا في القدر فكان فاصراً عن افاده السكتة حمله لقوم نفي الصلاح والمساراد ما كتم
في سببات الله لقوم انما ساق لاسي عنه والذين لا استغناء له ما وسبهاه ما به سب
لاسي جميعاً لمن لان احد وعندها تولي مشتق من عدي بعد وادها والحدوا بعد و
فعل ليا بعد نعي الفاعل كما لعني حتى الفاعل ثم المؤمن ولي الله وولي الدين لا شولي
لا امان والايمان اصل الدين وفصله حلاله وروح الدين لا اصل فلا سبي عدو له لا لا
سبي كما في الاطريق الششم واما بعد اذ قلنا كتمان كان عدوا له وولي حخته وولي حمله
وبالان فان انه عدو لكل طريق لعني ان كان بعض الله وولي حته وولي حمله وولي حمله فان
الله بعضه كرهه فان ذلك البعض كرهه في ساق الفاضل ترك الواجبات حبه له لا واجب
حليته بدله فلا حقه له فلا يحسن سببه عدو له دين وعدوا لله وانما ترك ما يكره من
ترك الصلوه ونزل الحرمان لعلي الشهور واكتفى لا لعني الصلوه وحله الحرمان وقوله لا

ذكرنا اننا نعلمهم معاملة المسلمين في احكام الدين اصل قوله تعالى ولا تحسبوا ان الله
 ولا يات ف قوله تعالى ان حاكموا فاسق بيننا فتبوا لان الذين يكون دينهم الفتن في
 الفاسق لا كان طوبى الكذب بالظن الي على الحق ولا ينجي من الفاسق من ذلك فانه قد
 سجن كذبه او صدقه بالظن في الشهادة عليه من انه هو او غيره وانما يشبه اليه اصل
 حاضرا و غائب وعنه لك فلا يحب ذلك ثبت ردها و منه ليعرود في الوقف حتى وجود
 معنى اخر و ليس الامتحان المذكور في قوله تعالى اذ احكام المؤمنين بها حرات فاحتمل
 استكنا فامتنعت بل هو حارة عن طلبة بدا الدين من لسانه بان يقال له اشهد ان
 لا اله الا الله وان محمدا رسوله و انما جاء به القرآن و منه ان يقول من الصلوة و ما
 العرائض و ما بعد ادبائه بلنا فليس لنا استكشاف لما في قلبه كان يصبر في اداء
 و ادبائه العاصي فلا يقول لو كان مسلما لما ترك الصلوة و لما ترك الكعبة و ما
 في شأن ان الكافر كاطب لايمان دور السوايع و انما في الكذب وجه
 الشبهة انه ما كان كقولهم سويك الكذب لا يطل الايمان تعامل معاملة المؤمنين
 الذين لا يوب منهم فلا يحون كقولهم ولا استكشافا منهم ان هذه الكذب حديث
 عن اعقاب حلف الام لا يوضع شبهة من تكلمهم بقوله و ما على الكافر في الامانة
 و فرض سوي الايمان و الاسلام و بعد بمر بالا احكام حكاية و املوه و انما
 فكان يقول من المؤمن و الكافر فرق و احب لا يحق على احب كيف يحفل المؤمن كافر
 بالحب بل هو حصل المذهب لا يفرق الا يعرف الكافر من المؤمن و ليس كذلك بل يعرف الفرقة
 بينهم باعتبار انما سئل في عا في الشهادة و ليس من قضا الاعمال الشهادة و ذلك ان الكافر
 لا عا طيب الشرايع بل عا طيب الامانة و المؤمن عا طيب بالشرايع لا بالامانة لمصلحة الامانة
 له و ذلك لان من قال لا اله الا الله محمد رسول الله فقال له مثل و هو و اذ اركب الى
 غير ذلك و من قال لا اله الا الله فقال له لا اله الا الله و ليس محمد رسول الله فلا تولد
 سجن و يعنى في قوله ذلك يقال له قل لا اله الا الله محمد رسول الله ولا تعان له صل و صر
 و حق و مكان الفرق بينهما و انما وجه الفرق من قال من ادب من ذلك الصل و يحو
 بكون لان من عا طيبا عا طيب جاءه المؤمن فيكون عا طيبا عا طيبا به لا يكون من
 الخطاب مثل بانها التواضع و لا بدكم الذي حلفكم و مثل ما حدثت الحرب و لا اس
 الا بعد و من عا طيبا من المؤمنين و ان و ان و من لول الكفا في الخطاب تكن لا
 لده على عدم قبول كل الكفا بحصصه للكفا من الاعوام لانها لكان فقال انما
 ولا قبله منك و انما ان الكافر اذ لم يسل صلته و انما في الكفر لا يحوز و لا يواخر
 الكافر لا يحب عليه و ما لم يسل بالاجازة فلو انه ليس عا طيبا الشرايع و قاله الشرايع
 انه محاسب و انما لا يحوز اذ قبله لعدم شرطه و هو قد قدم الامانة به كونه الخب
 و المحدث عا طيبا بالصلوة و لم يسل بل انما لا يحوز عدم الشرط و هو قد قدم انطوية

فكذا هذا الا اننا نعلم هذا لا بد لانه قد ثبت في الحديث ان الخب و الموت اذ
 فانما الصلوة عا طيبا القضا و لا يحب على الكافر و انما ان و حوب الامانة لاجل
 عند مكن المصنوع خلاف حوب الطهارة لاجل الصلوة فان الصلوة اعظم من الطهارة
 وكون الصلوة من حبه للطهارة على وفاقا انما في حبل الحديث هذا المعقول
 الذي ذكرنا قوله تعالى في قصص اهل جهنم تسلككم في سقره قالوا لم يكن المصلين و
 كن نظم الشكين و كنا نحن من حبل القاصين و كنا كذب بجم الدين لانه فلو انهم عا طيب
 بالصلوة و الزكوة و تركوا الحرام كما هم عا طيبون بصدقهم الدين لما صلح ما ذكرنا و انما
 لهم و قلنا جواث اهل النار و ذلك فيصيح حديثي كونهم كانوا عا طيبين في الدنيا بالصلوة
 و غيرها و انما احبوا لئلا يتركهم انهم وجلا النار لاجل ترك الصلوة لما ادا ان
 من لا صوتا مصليا من كذا كذا من الحرام و دخل الجنة كيف و قد جاء من رسول الله
 الملكة الذي قال لهم تسلككم يقول لهم اذ اقلوا لم تكن من المصلين كذا ثم قال حكيت
 من كان لا يصلي في الجنة و اذ اقلوا و لم تكن نظم الشكين يقول لهم كذا يوفون في الجنة
 كان لا يطعم شيئا و اذ اقلوا و كنا نؤمن مع القاصين بصلواتهم كذا يوفون من كان يؤمن
 ليس محكم و اذ اقلوا و كنا نكذب بجم الدين يقول لهم صدقتم فان عا طيبا في الجنة و لا
 طيب في الدنيا لا حكام قويم و ليس تعامل على انهم كانوا عا طيبين بصدقهم الدين لانه
 حكاية عنهم ما جانا من شين لا ندين و الى قوله لو كنا نسلم و انما عا طيبا في الصحاب
 انما جانا من اهلهم انما لا يعدم عقلم و الى عدم على الرسول يسرا و غيره و الى عدم
 الصلوة و الزكوة و الى وجود المؤمنين و انكذب بجم الدين الى غير ذلك لما سئل بطريق
 محمد كونه الخطاب بالاشرايع و لا فيهم و قولهم سويك الامانة و انما عا طيبا في الدنيا
 الامانة من حوبه كانه حوبا حبابه و صفاته و يريد بقوله الاسلام تسلم ما احببته من
 الصلوة كانه حوبا حبابه و انكذب و اليوم الامانة من الواجبات الاقتضات و انما عا طيب
 و هذا الشأن الى ان الكافر عا طيبا بالامانة بالصلوة و الزكوة و سائر الشرايع و غيره
 بنصنا فتن هذا ان الحرام بقوله الاسلام لمن الافعال الظاهرة و من الحرام بنصنا
 و فافقت تصنيف العقاب فانه تصيب بترك الامانة بالصلوة و الزكوة بزيادة على العقد
 تركه الامانة بالله و انما عطف الاسلام على الامانة لما في من المعاص كافي في حديث
 حويل عليه السلام قوله و بعد الامانة و الاسلام من احكام و انما عا طيبا
 اي بانها و ما عا طيبا كالحج و الصلوة و الصيام و انما عا طيبا هذه الافعال اجمالا
 للامانة و انما عا طيبا لان الاحكام هي حكام و انما عا طيبا لانها عا طيبا
 بانها عا طيبا لانها عا طيبا لانها عا طيبا لانها عا طيبا لانها عا طيبا لانها عا طيبا
 جازم محكم الشري في قولها كذا عا طيبا لانها عا طيبا لانها عا طيبا لانها عا طيبا
 فالطاعة هو المواظبة على ما امر من العباد لان العباد و ان كان في الله من اعظم

سألت

سألت

بعد ذلك لا اية بقوله اجعل في ابي جعل الله تعالى لاديه بقوله ايست ان لا يكلم الناس
تاتوا لاني سوي فلما خرج من الكلام بك ليالي من غير من واحد في الانسان صادف
النفس ما خرج عن الاكل حاصه القدره الجبار فبقدره النوع مجهر لانها حصلت بعد
السوداء من العباد من كانت في ستمها مجهر بطرق الحقيقه انقاص وانما
ما هو من غير سوا ذلك القوم او لاجل انفس الانسان بعد نهي كرامه لهم اي تكريم وتعلم
لهم وليس بعد حسانين من القوم ولا من النفس حتى وصف بالجهل لا بطرق النحس
الما عتبار اياها يصلح للجان لان في نفسه الخراف الذي في الاما بالثبوت قبل شربها به حسان
وهذا الحق اي باعسان ما طهرهم من الفوارق بله طبع سوان وفي ارجع ذلك
في سان العجرات لكن المصنف رحمه الله فضل منها انظر الى الحقيقه الملقبه بفضيل
شانه الممثل دعابه حين سله القوم مجهر لانها مجهر ومكانا له سوان في القوم
كرامه لانه لم يحصل له ايمان القوم وليس تغيير النفس كغيره القوم بل هو تعلم وانما
بانه الخطرات والشكوك لان انفس الاله وفي نفسها ولا يكتب ما فيها من صفاتها
بل قد دخلها وتقصاج اي الدوام الشفاء حقه ما يابها من صفات العدم فانها
سكنه وعاد به فصاح اليها فاذنك وعقده في وجد لا سوان لا كرامه شفه وتعلم
ا رجل انما سوان انه تم تكلم انفس القوم وان لم تكن نفس الرجل صا حوان الي ظهور
امرحان للعهاده بقوله حيث صهر القوم وكذا اذا صهر بل الي رسول لا من
قيام العجز على حده الخافه حيكه سوان له هذا الرجل سوان الى الخلق على وجه
لا يبين للنفس انما شؤك وكونه عليك مرسله اليه لان سوان في سوان المثل في
قوله فانسانا له ما المرسل من لشؤبه وكذا سوان له طبع الجراد والحوث التي
الحاق للندان والنشأ فيتنا ول كل الانبياء لان لفظ انسل والمرسل قد يطلق على
من ليس له شؤبه وكتاب ان له طبع في سوان له الشؤبه والكتاب كان الله
شؤب كان العلم والحقن لكن جعل الكلام سوان اليها وقوله وهو انما لا شؤب
الكتبه ي وانما المرسل او جدي شياسب الدعا لان سوان اعداء بله عدي الشكر
فالوجود كرامه حصلت من الله كما انطلي في انفسنا من اذن انما له كرامه
وا اعطاه وعاد كرامه العيش كما ان الحرب كرامه القرب واعطاه كرامه العطا والمصاب
ان الخوان في القوم انما يهونه او دفع عليه او صلبه اجستان من الله للعهاده
ان الخاص كرامه انفسه والحداد والصفاء في قوم فرعون احسانا من
عليه الصلاه والسلام لكن احسان الله وانعامه القاب بالنسبه الي انفسه
منسج مجهر ان كتب الله من نعمه الانبياء ولا فكرامه لهم وكذا ان طهره
الانبياء من الانبياء منسج كرامه كما ان له صفه فصيح ما طهره من الشؤب
وان لم يكن له الشؤب مع وجود اصل ايمان فلا منسج كرامه بل منسج مع وجوده وان

نعمت كرامه سيكره او ادبا حوا المصنف رحمه الله حاله ذكوره لك معرف به ان
المراد بقوله وما شال ما دعا المرسل هو الذي ليس هو او سلق لفظ المرسل
بعد قولي الشؤب في انفسنا اي انفسنا لا يسلط الايمان لكن العرفه بالحق الحقيقه
النعيمه والامن عرفه انفسه من سوان في لا في الشؤب وكذا الملقبه بالانسان
لان انما انفسنا حقيقه قاصه وضار لثقله الحان سوان لا في سوان او في سوان
او في سوان كرامه انما هان من اي والنعيمه التي بعد ما المرسل سلب دعا كرامه
اعطاه الله الحافظه لانه نيا ده طرنا اعطاه من الايمان والنعيمه وفي لفظ المرسل
شاعره في ذلك لانه في الحافظه اي كرامه اعطاه الرب الذي حفظه عن المكفر
والنفس في احسان على احسان في نفسه
وما جوه في ذلك العاسق في دواعي الى الترويع صادق في روجه في سوان
شانه من كرامه يرفع في سوان في العاسق كرامه في سوان في سوان
قوله في سوان اي والنعيمه الذي معه العاسق بسبب دعابه فهو دواعي الى
الروح من النطق صادق لا عقل كونه جوداع الى النوع اذ لا يصلح صفته
سوانا كرامه لان النطق رجب الا هان لا التكرم لان صفه التكرم
والعاسق وان كان امله كرامه انطويه بنطيش ما له التكرم انشؤبه يكون
ما طهره من الاحسان دعابه لاحسان اما كونه دواعي الى ترك النطق لا في
نوع من الخلق عرف بالنعيمه من سوان في النطق لاجل هذا الانعام وانما ان
يكون صفه عليه ينقطع ما كرامه واحسان يوم النعمه وسائر نعمه انعامه وانما
وان كانت صفه الله في جميع الناس الذين لم يطهرهم بسبب دعائه لكن هان
ان طهرت بسبب دعائه واقطع لعمده لان دعائه اتم واعطاه قوله او دعائه
المت اي وان لم ينفع بها من النطق في دعائه اي عليه الله حق عليه الله بها
بان يقول له فقلت لك من الاحسان كرامه وكذا انما نعت من امر ينقطع ما كرامه
من احد روهذا لان الله سوان السادات للجن على معامله الاحرار لك حوان
لا معامله لمرلي بعد النطق صفه منه وكما في سوان ينقطع لسانه اي كلامه بطرق
الخلق اسم الجمل وازاده الحال لان الكلام جعل على اللسان وعلى من سوان ينقطع
اي ينقطع عن سوان عند في كتاب النطق لانه اذا قال سوان في النطق لصق
اي على فاه الى التي ترك في امره فام بعول الله تعالى في ذلك روعوي فاحسب
ايك يوم كذا في سوان امله دعائه في النطق الامر عليك فيقطع كلامه عن ذكر
العدو قوله وسان من دعا كما قرأت اي والذي بعد وكذا في سوان دعائه يكون
دعا الله عليه يوم القيمه ويصل به اعداء جميعا من ان اذا قال الله تعالى له يوم القيمه
يكره في لا بعد حده في سوان واعطاه لان العبد في الشاهد يكون مدكر بسب

دعه

حاصل ما سلب السلام من دفع الكفر فكذلك لو سلب ارحم بعباده ورحم عليه فليكون خطا
لان ارحم بطلب لرحمة بالعباد والشفقة اقل من ارحم بالسلامة بالشرع ومعلوم ان الصلوة
توالت على عباده يكون الخطب السبع والنجاة ورحمنا وسالم عليه يكون للطلب دفع المصنع وكذلك
قد صرحنا ان الله يعطي على العمل ما يستحقه عاني بعمله لعلنا نقف على الحق وسالم عليه بدفع
المصنع فاذ لم يكن من الصلوة عليه مقتضى الخطب ستة اذ رتبته سابقا فانسان فلا يصح قولنا
ارحمه خطا من رتبته ايضا بل عليه ان قولنا اللهم عظمه وشرفه بجزاؤه وعظمه وشرفه
وهو شعبة من معنى قولنا صل عليه اذ لا يصح طلب العظم كونه دليل على ذلك وكذا ان خطب
ارحمه لا يقتضي كونه مضطرا للتدبير وسلم الله للمسلمين وتعالى به عليه الخطب والصلوة وانما
وعبر ذلك لا يحسن بان حوته بل عدم حوته لا هو في حال حوته كما ان ان اصابه ذلك
ايه بخلاف ان يصغر في ان ارحم وسلم من المظنات هو من امن به من كان من لوس
او نطيا لسلامة الى ارحم الله لان له ارحم الله انما هو في نوايا الله في فعل الخصال
في رتبته وعظيمه اذ يجب ذلك فكان معنى صل عليه ارحم من امن به وسلم من اصاب
عاهه وسفاهه فانه عليه السلام يحسن من العاصي ولا يخطئ العباد مرحومهم جميع اذ لم يكن
حتى جعل الله سفاهة لرحمة الاخرى لا تافا وتا ارحم الله الا لرحمة المسلمين وحبيبتهم
عليه عرف بشفقة عليه والصلوة والسلام حين سئل قوله تعالى الله ومكة يعلون على اثنين
الاية قالت المصنف قد عرفنا السلام عليك يا رسول الله فكيف الصلوة عليك فقال اللهم قلوا
اللهم صل على محمد وعلى آل محمد وصل على محمد وعلى آل محمد ثم الحق شارب الانبياء والمكة بالتون
في حق الصلوة عليهم واما على الانبياء والصلوة الا بطرقا اعطيت على النبي لفظ الاول
اللفظ الخاص فقال اللهم صل على محمد وعلى آل محمد وعلى آل محمد وعلى آل محمد
ولا يجوز ان يقال صل على محمد وعلى آل محمد وعلى آل محمد وعلى آل محمد وعلى آل محمد
نه في الشركة بالصلوة على الخلق لا يستحقه كونهم نبيا واحدا ان الذين اذ كانت به
الانبياء على حدة اذ انهم الانبياء لان الانبياء هم الذين خلقوا لاجلهم سائر الخلق كما
الله تعالى والارض وصعها للثنام وخلقكم سابقا لافض حاشا الله الذي خلق سبع سموات
ومن الارض سبعة سماء من سماء الله ان الله على كل شيء قدير وان الله قد احاط
بكل شيء علما في غير ذلك من الايات انه الذي خلق كل الاشياء مخلوقة لاجل الانسان فثبت ان
خلق سبع سموات وسبع ارضين وما بينهما على خلق الانسان من الله به من الله من الله من الله
فيلسوفه لئلا يفسد العباد بالعلم والعباد كما هو باجابه وصفاته ثم زادهم على حدة
سبعون يوما الى ثمة ومنهم من ياتي الشهادتين وهو حي لا يموت وعنه ذلك انما يقصد
من بول وما يظن وهم وعقله وحسن تلك الملاحظات انما هم اقله والقليل بالذات
كالصلوة والاعمال والصدقات وغيره واسطة انما لهم لا بدات انما لهم مثل قولهم
اللهم صل وسل على جميع الانبياء والمكة والمسلمين اجمعين فان الصلوة على الانبياء والمكة والصلوة

عليه رحم الى معنى اصل غناهم واستغنارهم للخلق بحمل الله هذا القول عاده لنا كما
حمل الصلوة والاعمال عاده لنا فخلق منفعه اجمعين بالصلوة وصار فعلنا افعالنا
بالعمل على وجه يعود نفعه الى العمل على وجه لا يكون للفاصل استغنار عن الحصول
التي انما العزيم وقهر سلطانها وما في مع ان اكل رحم الله الا في الله نصرنا لا يورطهم بهذا
جعلنا المعتبرين بالانبياء الشريفة والله العاقل في بيان **وصول مع الدعوى**
والصدقة الى الامور اي في بيان سوت وسول مع الدعوات والصدقات
اي الاموات وانما حصل ذلك الاموات وقد عرف كون الدعوات نافعهم على هذه المرات
بمطرق العزم اذ لا يحصل ذلك بدعا المرافعة طاعة اذ حاله حاله بالطلب لكن
في وصل الميت ذكره وصول نفع شارب ارحم الله الله والماله في ما ذكره
ومن حقوق الدين والامان لكل من مات من الاخوات
انما يحسن بالصلوات والصدقات من اوفاه
فانما نوايه تتمثل به وهو امر وحده والحدس
نقله ومن حقوق الدين من يقدم واتباعه من اكله من الصلوة واحمل ارحم
حقوق الدين من صارت من ما هو المطلوب باختيار الفاعل بحمل الله سابقا له الصلوة
على الجنان والامم بالعرف والمهادنم اكلنا بالصلاح او بالنجح وتخصيل اعدوه
من حقوق الدين اذ لو لم يكن من ولا كافر ولا فاسق لما وحت هذه الامور ونادى
من المؤمنين واما الزكوة فليس من حقوق الدين بل هو من الدين لو حرمها باختيار الفاعل
واما الصدقة فمن الله الما للوصف ولهذا كانت ان يكون نفعنا قبل نفعه نبيا محمدا
صلي وسلم الله عليه نصا لما حصل ان حقوق الدين بها نفع باختيار جميع الناس
نفعه ونفع باختيار فاعل الدين فالانسان الفاعل للدين يصرف في العون وفي الخواص
في الدين والآخر فيما مر بالعرف ونسب من الشكر لاجل كبر معانته له وكذا اشرف
فصل ما سوي به ليد من الكتاب نفعنا ودمنا من حقوق الدين من جهة الفاعل
وسبق لبيت بالصلوة عليه والدين نكسنا لها في دارا اكلنا ونفيرا له واما الدين
الدين هو الامان والاعمال مصغر الى تعلم العلوم التي حقوقها معرفة معاني القرآن
بمعرفة كون القرآن كلام الله بالمعقبة ومعرفة كونه محمدا ولا شاق ذلك الا يعرف
اعبه العرب ومغشا وتصرفا ومن الى عندك من وجوه المعاني والبيان لسوء
الدين به الى يوم الدين بهذا من حقوق الدين اذ واجب من جهة الدين لظنا فليس
من حقوق الدين والامان بلكه التصديق لكون حقوق الدين كثير واما حطفت الامان
على الدين لانه اراو بالدين الاحاط الظاهر من الصلوة والزكوة ومن ثارا بالامان
الصدق بالقلب والاقتراب باللسان ويعد ان يكون عطف فغيره من علم سرهم ونظام
لكن باختيار الوجه الاول ذكرنا لافعال اكل كونه علامة للتصدق اذ لا يعرف الكسوة

انما الاعمال هي تصلي على خاتمة وسدي له بالعرفان ما يستلزم عطفنا لفتنة فان الارادة
تصلح عندنا لتصدق بدون وجوه شامرا لا افعال فالاعمال لموات من الموتين المقتدرين
من حمله حقوق الدين كالدعا للدين والاعمال لان الميت يستحق الدعاء لاجل ايمان من
لا يحب الدعاء للموتى حيا لا يبري عنه لان الله تعالى من المؤمنين المستحقين بقوله ان الله يبري
المؤمنين وقال ان الله لا يفران شريك به ولا يفر ما دون ذلك لمن يشاء لا يفران
تكون حقن الدماء وحقن الدماء يكون فعلا ونصبه وليس من يصح للميت من الزمان من هذا
الحسن الا الصلوة على الجاهل واما الدعاء على الصلوة على الجاهل والصدقات على الميت من دار
العوالم او من دونهما القربى كمن ساك في حق الصلوة كالولد للوالد لانها في الحديث
ان رجلا سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال مات اراي هل علي بها بعد موتها فقال
فان كان كفرها فعلى له عليه الصلوة والسلام ان من ابرأ بعد الموت نفسي لها من صلواتك
وتصوم صام صومك ومع كون هذه الاعمال من العوافل هي من حرموا الدين لان الاعمال
في الحارة ودوي الارحام من حقوق الدين خلاف الكافر فان حقوق الدين انقطع بوفاته
مع ان الاحسان الي الذي مثل الموت من حقوق الدين قوله كل من مات من الاحواب
هو اذ غابا فبما في الارسل الاخوة في الامانة لقوله تعالى انما المؤمنون اخوة يعلمونه وان
ما اعتك من المؤمنين اقتتلوا فاصلحوا فيما كان بين احداهما على الاخرى فقاتلوا اني
نعمي الاية هي التي حرمنا وانبت الاخوة له بقوله انما المؤمنون اخوة يعلمونه ان ابا
تستحق الدعاء وسبعة كاسم عزم وفي قوله تعالى لنسبنا الله اليه في قوله تعالى ان الله
عن الميت وهو متبين من قوله تعالى والذين عاوا من بعدهم يقولون آمرونا لما نوحى
الذين سبقونا بالامانة ولا تقبل في قلوبنا ذلك للذين آمنوا الاية والباقي على الدعاء والذين
جاءوا لان اسمع بعددي في اسبق قوله ما صدقات من اولى اوقاف اي الصدقات من المؤمنين
العقل وقيد به لان صدقة العسى والمجون لا تحتج بخلاف قناته على منعا في الحديث
من وصول نعم قراء العسى الي والدية وتروي النبي ان رسول الله صلى الله عليه وسلم عليه
سبل عن الصدقة من الحق والحق عنهم والحق لهم صلصلة ذلك البصر فقال عليه
الصلوة والسلام نعم ان الله ليعمل لهم ويخرجون به كما يخرج احدهم بالحق او اهدى
انه وتروي عنه عليه الصلوة والسلام ان من كان من المسلمين احد هرا من الغنة والعز
عن امتهم ان جعل ثوابه لثمة فقد احدث سيق عليه وهو تعليم سمان لا لسان
سعد صلح به والاقبال عليه السلام هو الاجساد لا العرف او لولا تروى عليه
الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ليس من عمل المقابر وقراءوا لها احدا واهدي
اخرها للاوقات اعرف من الاخر بعدد الاموات واهي الدار قطب وعنده عليه السلام
والصلوة من دخل المقابر وقراء سورة يس حفر الله عنهم الحساب يوم القيمة وكان
له بعدد من فيها حسنة وعنده عليه السلام ان قراءتها على ميتا كثر خيره يسق له اياه واهي واهي

وقرأ في هريرة عن ابي عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم قال انكلام موت الرجل وندحوا له ولله
مرفع اليه له درجت مقول ما هذا فيقول انه سبحانه وكما استحضار ولدك الى حبيب
ذلك من الاحاديث التي هي كقول الدعوات والعراب والصلوة والصدقات عن
الميت فانهم وسال بها اكراب كان حمله بنفسه وقد اذات فانما نواه متصل به اي
بما واجب للصدقات والدعوات الاستقلال بالميت وتكونه كان حمله بنفسه كونه
الغناء عنها لمسته قبل عمله لان الميت قبل العمل في حكم الميت وقراء القرآن له كان
انه شاب به فصاد كانه قراء نفسه كما في اوكيل للكتاب اذا احتد صرا لوكيل ناكها وقا
كله قوله به وجمعا من وجه والحد الذي يرد راحته وزوجه والزوج يقع انما المباح
والاعمال والنام في الحد الذي لا يضافه اي مريد جزله اي وزجه جواب القراء والصدقة
والدعوات لواب بعد هو الرجوع يقال باب الذي شوب اذا رجعت ثم ط استعمل الثواب
لله الذي يظلمه والثواب الصلوة في الارحام عاها اوجب الله الصلوة على الصلوة حاكم
ذلك الدنيا وجهه حسنا كالجموع والاكولات والمستورات والملبسات واخصا
كالنعم الطل المدود ونعم جلاله من رات وادون جعت ولا حط على قلب يشوق في
قوله بوجه والحد الذي يضافه الثواب الماحض في القبر من انه حسنا في يمين
حسم وهذا لان القبر لبيت لعله زهر الحارة للوليد كاسم في الصلوة والزوج والار
دون الاكل والشرب وكذا اسمع الميت في القبر بالاحسانات اي الارواح التي هي الله
ولا ينفق بالثواب الذي هو اجتم وان حاد ذلك للمؤمن بعض بعض حفظ حبه من
الاحلال الى يوم القيمة ويحذف العقل وحود الملمات في اهل المشرق وان تعشاء واه
بالحسن والوهم واعا يظلمه كين فلا يمدحاه صاهون حقة ووديه الفزع الاثبات
حي البصر كرحا لا طغان والسات كن العقل حبه وتكون طوطط الحس والوهم نحو
الحق الكف بوجه انه بقوله وهذا انما الحديث الظاهر مما انزل الله على رسوله
من قرب الاخوان واعتبار ورعوق ولداه ولا حكر
ومن انما في منوف يجمع ذلك الذي يوجب في منوف
والفقهاء يقع الدعوات وشاير القرب نظرات نأت بالحديث بطريق الاجاد ولكن
لوجوه احادها لم يثبت حد كنهود بل حد المقارعة الى هذا الحاد بقوله بالحديث
الظاهر ولو كان لا بالحق له وحده هو وحده لا يحد ولا انما الشافعي وما كانك ومول
لنعم القراء وشاير ابياد ان الله في الاموات اوجه له لان ما وود في وصوله
نعم قراءات احسان الى الوارد من بعد موتها ومع عذاب القبر عنها انقراء اولادها
بانت باخبار صحيحة وكذا قراءه ميراثه ليس من الاخوان والعشائر مرفقه احاديث
بطريق التوجيه والامر مثل قراء على من مات سورة يسق له كين في كل ان شاء الله وما كانك
وحده لوجه القياسات بالحكام الذين من حوا لا ياه في افساد الما ليه وعدم حوا ل

المذموم لما سأل عن انه سئل ما سبق لا يصح بوجه حتى وان عصب ثوبا وثياب وهو لا
 لا يصح بوجه وكذلك ترك قضاء العود الى ذلك المكتوب شرط لصحة التوبة حتى ان لو
 تاب من عصبه وهو فاسدها بعد ما لا يصح بوجه فهو الذي سمي بمرأى ما سأل في ربه
 والشرط ان يقصد ان لا يعود اليه قوله في الحق من غير قصد العود ذكره لان من لم يأن
 عدم قصد العود فلا يتم تصديقه ولا يعود فاكفي به فعله لولا ان كبره عصبه صغره
 مسيئتها كان سزا لكن قوله تعالى والذين اذا اضلوا فاحشوا او ظلموا انفسهم ذكره لانه
 لو توبهم ومن تعذر التوبة الا الله ولم يصروا على فعلها وهم يعلمون فسأل في ان من امر
 مع التوبة ان لا يكون في حكم الكفر مع ان يكون في حكم الكفر مع ان يكون في حكم الكفر
 هو الظاهر من النص وانما لم يرد لما معنى تكرر في فعلها احسانا ولم يقصد تركها لكون
 ان تلك المعصية تكون له ما قبل من الطاعات وعلى ما فعل من المعاصي والاعمال والنية
 والاخر ظاهر كما ذكر في الكتاب في التوبة والنية **في بيان ان الشاؤم الدوام غير**
مشروط بالتوبة في الالة ولا بغيرها في القول ولا حاجة الى الخلاف
 فان ان السات على التوبة والدوام عليه بان لا يعود الى ذلك الذي سأل عن بطلان
 بشرط لصحة التوبة عند فعل السنة وقوله والدوام عطف لغتين لثباته والالام
 معنى التوبة تكفيهما مختلفان في الوضع لان الباب في الالام معنى اقام عزم مقام سئ وثاب
 بوجه معنى اقام التوبة مقام عزم فكان المراد بقوله اناب اقام الطاعة مقام العزيمة فكان
 موافقا للتوبة في المعنى وان اختلف في الوضع قوله ولا يتعلق بها القول ولا الحاجة
 معنى الالام لان لا وجود لقول التوبة حتى يوحده الالام عليه لان النقص في الالام على
 بقول التوبة غير مفيد بالدوام كقوله تعالى توبوا الى الله توبة نصوحا وقوله
 اعلموا ان الله يقبل التوبة عن عباده ويعفو عن السيئات وقوله عاقر الدواب
 وما يلي التوب اي عزم ذلك لان الشرح رحمه الله اوضح ما وصف الوجود لا يلزم
 غيري الاجماع والقول عبارة عن قرب المقصود على طاعته والالام اهم لانه عبارة
 عن قطع سوال السائل والقطع قد يكون توبة المقصود بالسؤال وقد يكون مسئلا
 سمعت سواك وانا افنى حاسك وان تاهر قائما عطف الاجابة على القول لما شبه
 ا لواقع من الناس ما ده لا توبل بوجه حتى تعرف القول الى قوله بيت والنص فاطم
 توبى صرف الاجابة الى قوله بطل بوجه وتعرف القول الى قوله بيت والنص فاطم
 يكون العود مقبولة فكذلك لا تقبل بوجه توبى حاشية قطع خلاف قبل صلاحيه في ان
 شكوك في قول كاصله فيس من شرطه في الثبات قول الذي قلنا في رلات
 فلا بد من اشارة الى ان الشاؤم الدوام غير مشروط بالتوبة في الالة ولا بغيرها في القول ولا حاجة الى الخلاف
 وجاز في حاشية التوبة في الالة ولا حاجة الى الخلاف
 وليس السات على التوبة شرط لصحة التوبة خلافا للمعتزلة قوله طول المدي والاف

والذم بدل الكفاية اي طول مدة حياة الناس وهذا لان التوبة موقوفة على فعل الذم
 الخاصية في تيسيل العرق كزينة الصلوة والعموم كما لا يوقف جوان صلوة ويومها
 على صلوة بعد ما تكمل ذلك لا يوقف قول توبه مما سبق احباب معصية مما سبق
 خلاف الا ان فان قوله يوقف على ان يسبق في الوقت وهذا لان الامان ما طهر
 الطاعات وتوبه من الطاعات فادام الماسط يكون الطاعات متتبع حيث وجدت
 وان تحلل من الطاعات معصية لا يمنع المعصية اعتبارها اي اعتبارها طاعة التوب
 المعصية والطاعة التي بعد المعصية خلاف الماسط الذي هو الامان فانه اذا قطع منع
 الشوط به وبطل الكل كما قال تعالى ومن يكره الامان فقد حبط عمله قوله عظمى
 رلات احتياط من شرطه الدوام على توبه لثباته وهو الحقيقة احتياط بان
 احتياط الدوام امر لا يستطيع فلا يدخل تحت الكيف والله سبحانه لم يخل ما لا طاعة
 فان احسانا لا طاعة لانا احسانا على ان الله لم يخل من طاعة فوق طاعة العبد وان حاشا لا
 في حواره فلم يخل بوجوده في شرعا وتكر الشبهة في معصية من تاب عنها لما السكت ما
 لا طاعة موجود في شرعا واستدلوا على قوله ان الله كف ايا جهل الامان وقد علموا
 لا ومن وليس عزمنا بغيره يكمل العزم فان ان الانسان لا يعلم ان العزم انما
 المعصية فاقا عزمه ما بطل من الوقوع في حق ما باب منه ولا يستطيع الخلو من ذلك
 العزم انما هو احتياط الخلق منه اي الفعل فانه تكون السات مكلفا لا طاعة قوله
 ولا دوام ان الامان اي ليس شرط قبول التوبة دوام الالام خلافا للمعتزلة
 هناك من لا يصح التوبة من لا يقدر على مثل ذلك الذنب نعم ان الكفاية اذا صار
 لا يصح بوجه وكذا لو كان في قطع ذكرا ثم تاب عن التوبة لا يصح بوجه والقياس انما
 ما قامت المعصية وعزمنا بغيره تلك التوبة والشع بعد الله لا يصح بوجه فالتوبة
 في السقام معنى ان دوام الاله المعصية ليس شرط لقبول التوبة بدليل ان العزم قد حو
 في سقمه وتوبه المرفوع معصية ما حاشي الكسطين ومعلوم ان العزم قد حو على العمل الذي
 كان يقدر على قبل مرسته فعملوا ان التقدر على المعصية حاله التوبة من المعصية المع
 ليست بشرط وعدم الشيء لا عمل او بعدم التقدر والتقدير هو المعصية ثم شرط لصحة
 التوبة بدليل الاجماع فان قال الخدم المحبوب عاجز عن الرضا الله فله التوبة الذي
 على حاشية المرفوع عاجزا وبما كان العزم لا لا يعود في تلك المعصية شرطا لصحة
 التوبة بكل معصية سئل في التوبة او فيها مقبولة له فيكون توبه من معصية
 معصية لتقدرت على معصية سئل او فيها لانه اذا عزم عن التوبة بالثبات عظمها
 قد مر ان يرد بهم في الغيب والسر وغير ذلك فيكون الكف عن العزم ونحو ذلك
 على كونه كافيا في التوبة والتكذب لو كانت لثبات قائمه قوله وحاشا العزم حاشية
 الامان والعتان اي وحاشي توبه العزم من التوبة في الحرام حاشية الامان والعتان

شعري

الطلق لفظ الخافه مع اراده التوبه بطريق اطلاق اسم السبب في المشتب لان الخوف
 سبب التوبه والخافه اسم فاعل جميعه لكن مرادها المصدر وانما عطف العيان وهو
 العيان الحاصل بواسطه الخواص كان ان لا شيء قد سبب عن الشكره المحرمه وعن اذنا
 والسرقة والخميه والقتل وغير ذلك مما هو عنه بعد العيان كان هذا احتياجا بالشرع
 عليه فان لا شيء اذا تاب عن السرقة والربا وغير ذلك بعد توبته عن ذلك ما جاز حسنا
 ومن المصروف وقيام الرجل والسد وهو من الالات التي يحق فيها السرقة والسرق لا يعمل
 بها العمل مع العي لان الشئ للسرقة وقطع الطريق لا يتاق مع العي فلو لم يكن قيام الشئ
 فابيد العمل المعصيه فلو لم يكن عديمه ما صور قاصدا في هذه التوبه لانه عاجز عن الفعل
 عند عدم الاله فكذلك عاجز عن قيام الله اذا كان اعصى فادان توبه لا عي وجب
 ان يكون توبه من ليس له الله عاجز مع التوبه من توبه كل عاجز عن مثل عصيانه الشئ
 اذا فرغ من محرمه ولا يقاد كيف يكون توبه الاعي لانه يقول هذه الشك في موضع
 الاجماع والشك في موضع الاجماع غير مقبول لان قول توبه الاعي جميع عليه بيننا
 فيهم على ان اجامع الاله على قبول توبه المحرمه على ما قاله عليه الصلوة والسلام ان الله
 يقبل توبه عبده المؤمن ما لم ير عي ما لم ير من نفسه في الخلق عند توبه الروح واما
 قوله تعالى انما التوبه على الله الذي يعملون الشئ حاله ثم يتوبون من قرب الاله وقد
 مضت افعالهم على ما خاطاه المزم من المخطوات وان كان عذرا لان الخيال قد يعجزها
 العمل المذكور وقد يعجزها الجهل البسيط وتبين المعصيه جعل مركب وفشا لرب بكم ما كان
 قبل الموت لا كل ما عجزت قربت واما قوله تعالى ولست التوبه للذين يعملون السيئات
 حتى اذا احصوا احد ما خوت قال انما ثبت لان في شأنه على المشافعين وقوله ولا الذين
 لم يتوبن وهم كفار بيان له على سوي المشافعين من الكفار فلو لم يكن للاعتراض في معصيه توبه
 السلام في مرض موته وجه للاجماع الذي ذكرنا فلو لم يكن ان التوبه عن المعصيه حاله
 السابق جازع واما التوبه عن العقاب والكره حاله الياس لا يجوز عليه فتوى على التوبه
في بيان ان التوبه عن ذنب واحد صحيحه فرضيه وذات
القدرية والعقوبات التوبه لا لا سوقت على الكوام بما الى الموت فكذلك
 لا تخوف منه توبه عن معصيه على ترك جميع المعاصي حلالا بعض المعتزله حتى لو
 مات عن الذنبا مثلا وهو مصر على السرقة واكل الحرام يقع توبته عن الربا عند حلقه
 للمعتزله واحضروا ما نه ان تاب عن الربا للمعصيه وجب ان توب عن سائر ما المعصيه وان
 تاب عنه لا يفتق بل تعرض اخر لم تقع توبته عنه والحوار لاهل الحق ان الرجال لا توبه
 سيمان واحده ومفاسد الاعمال متفاوتة وكفاوت مصالح الاشياء فان توب
 عن ذنب المعصيه ذلك الذنب الشدة ومفسدته باعتبار جميعه فلا يتوقف على ترك معصيه
 اخرى وهذا كان ان انسان سقاوت في احتساب بعض الاعمال على بعض من المعصيه

عده واحدا بعض الخطه والبعض الشكره والبعض التوبه لا يجوز كونه طعنا شاكلا
 لكونه ذكرا الطعان فلا يوقف احتساب الشكره على احتساب الخطه فلا يعال واحسان
 الشكره كونه طعنا لا احسانا الخطه والذنوب لا تؤول احتساب الشكره كونه طعنا
 لعدم كون طعنا قولا له وليس من شروطها الاقلاع عن كل ما يمكن ويستعاض
 وتقبل التوبه عن جميعه واحده من صادق العزمه
 اي وليس من شروط التوبه اقلاع التاب عن كل ذنب يمكن الاقلاع عنه او استطاع
 عليه خلافا للمعتزله عندهم بشرط المعصيه التوبه ان يرحم الرجل من كل ذنب يمكن التوبه
 منه وعند بعضهم عن كل ذنب استطاع تركه فن شرط منهم الامكان شرط المحرمه عن
 الصغار لان الخروج من الصغار يمكن في العقل لانه لا استطاع ومن شرط الاستطاعه
 منهم لا لا استطاع التوبه عن الصغار لان ترك الصغار لا استطاع عليه فربما ان عزان
 الصغار يجب على الله وليس ذلك بشرط عند اهل السنة لان النقص من الداله على قبول التوبه
 مطلقه عن ذلك فلا يبعد بلا دليل شرعي في القياس عارضه القياس كما ذكرنا في مورد الدعاء
 قوله وتقبل التوبه عن جميعه التاب اي ويصح ان يكون التوبه عن جميعه واحده والقول
 وان كان احصا من المعصيه والحوار فقد ذكره وراوده المعصيه والحوار هذا الطريق قد قدم
 ذكره في حوار القريب مع الشك في قبولها ان كل حايه صحيح لا يكون مقبولا وكل مقبول يكون
 حايه او صحيحا وكذا ان قوله توبه القائل هذا القبل يعني نعم ويحوز وصديق العزمه
 ينفع القلب عن تلك المعصيه الماحيه تعظيما لله وحياته وحوافسه اذ لو كانت
 العزمه لاهل احكام امرا كذا بها من سقوط حايه عند الشك ويحوز ذلك لا يقبل
 توبه يعني ان تركها فيما يستقبل لاهل امرا لانه لا يكون ماحيا لما تقدم **في بيان قول**
توبه العبد عن قتل العبد ذاك من سائر هذه الباب فصل من
 فضول التوبه لانه ذكر التوبه عن المعصيه متعلقا من غير ان حق الله وحق العباد
 فترجع في التوبه عن المعصيه التي منها حق العباد وهي قتل العبد والحق سائر حقوق
 العباد بالمثل بطريق الداله ثم الشرح رحمه الله ذهب مع من يقول التوبه مقبوله وان كان
 فيها حق العباد وذلك بعض المسئلة لا توبه عن حقوق العباد الا باستحلال او اذيه في
 الدنيا او في الآخرة فلا يقبل توبه القاتل ودوي من ابن حبان رضي الله عنهما ودوي
 عنه انه جاء اليه رجل فقال له هل للقائل عذرا من توبه فقال له نعم وارجو ان يقال
 له هل للقائل عذرا من توبه فقال له توبه وكان ابن عباس من المكافئين وراى ان الاولى
 كانا وما من سابق وراى الثاني انه يريد قبلنا ثانيا ثم يتوب
 وتوبه القائل عذرا يقبل والعفو موقوف له وقيل
 في كذا حقا في التوبه ... ما دون شون العبد في امته
 اي يقبل توبه القائل عذرا بل العفو لا توبه منه مرهوله للنصوص الداله على قبول

الى سيرة الخوف والحياء وان قصد من الله ان يعامه ويعطيه نعم الدنيا وذلك ما في
 الاخلاص لان الاخلاص عبارة عن اقبال الله تعالى ونعم له الامور والتوبة وصحة
 ذنابه العاصي لا يندم عليها خوفا من الله وحياته واحدا لا له في الموت نعم يطلب
 ما في الدنيا فاذا اطلب بها شفعه الدنياء نوحدا انما والله فلو كان ما فيه كما لو صلى
 وصام لسكره الناس او سكره الله ما في الدنيا فلهذا قال لا طلبا للثواب في باب لا
 طلبا للثواب نعم الدنيا والخلع من الموت مع ان نعم الدنيا والخلع من الموت لم يطلب
 الا من الله فانه واجب نعم العمل للفرح واما طلب الفوز بالجنة والخلع من النار فليس
 بواجب في التوبة ولا في سائر اعمال الاخر لان القرآن والسنة شجوان بالحق على العمل
 لطلب الجنة والنار لان بعض المقرين لا يلتفتون الى ما سوي الله في العلم وروى
 العمل للثواب من ان يادرجا الجنة معوشا وان كان ذلك غير قاض في حال الايمان
في بيان ان ما يعطى الكفى من صلاح المعاش والمعاد يشي كراويا في الدنيا
وما يعطى الكفى من صلاح المعاش يشي كراويا في الدنيا
 اي كلورسان ان ما يعطيه الله لكفى مما يصلح به العيش في الدنيا وما يصلح به رجه
 الاخر سكره من الله وفضله وما يعطيه للمشتي من ذلك لا يسي كراويا بل كراويا
 عليه ومكره وحده المناسبة بين هذه التوبة وقت اليقين انما اجاز
 التوبة من اكل الخرام وقتل العبد توجه عليه الاعتراض بان يقال ان ما ساوله من المحرمات
 قد حلت منه فله وحصلت به بوءت وهي فحشه فليزمن ان يكون الافعال الحاصلة من
 تلك النعم والوقوف قصه فليزمن من احد الامر ان يكون المعاصي محرمة من
 الايمان فتكون التوبة عاصله جميع ما تقدم كما يكون الايمان عاصله ومطهر الخبيث
 من تقدم بنا على ان العبد قادر على تحصيل انفعاله الاحياء به مستند او غير مستند
 به واما ان يلزم ان لا يصح بوءت وقد اجعنا على هذه التوبة فليزمن الوجه الاول
 فلما صك المصنف رحمه الله تعالى وهو مستنبط من قوله تعالى الايمان تان وامن
 وعمل عملا صالحا فاذا وليك يدل الله شيئا لهم حسنات لكن انشع اوله عن ظاهره الى
 ما يحتمل قوله وكل من عمل صالحا لم يرهه ان ما ساوله بحسود
 كما ما اعطاه من انساب فصل من التبعين او خاف
 ومن نه تلك التيسير ان مصيرنا به مذكور
 في كتابنا من التبعين فحجة الله على المشركين
 وكل عبد علم الله انه بوءت مع الايمان والتوبة فكل ما اعطاه الله تعالى من
 الانساب الطيبه ما ياكله وشربه ولبسه وغير ذلك مما هو سبب لبقائه
 في وقت التوبة والامان في اخر عمره فهو فضل من الله الحافظ العاقل الوهاب
 لهم فكون ما اكله من الهامات كهم الحمر وغير ذلك حلا ولا لجمه السواكس وثق

متولوا من الخلال بطريق الاستناد هذه ان كان عدلا فضلا فلا يستحق له التوبة وهذا معنى قوله تعالى
 ساول الله سبحانه حسنات كشدل الله الخصالهم حلا لا يكون حلا ولا حلا ان تكون المعصية
 السابقة بالتوبة طاعة ولا الكفر السابق اما ما ساقب الايمان وتطهر الفرق بين هذه المسئلة
 وبين سلة الحرافة لا نا خصل ما نا لدن الما كولا لولا بين ونحن شايص لبقا الشخص نجه
 ومثلا بعد ان كانت عدلا بحسب وليس المعصية التي هي فقال سببا للبقا لم يكن سببا الى
 الطاعة واصل الكراهة يقولون بالقلب عن الكفر اما ما وعين الايمان كراويا وهذا الحق
 وهو محال قوله ومن راء الملك القيم اي ومن علمه الله ان مرجع امره كافر ولا فاسق بعد
 ان كان موصيا وشيا فكل ما نا لدن من النعم في زمان امانه ونقاو يكون حله وان كان
 في الابتداء فضله وكراهه له بالعبادة وذلك لانه لو لم ياكل وشرب لما بقى في وقت الصيام
 والكفر فكانت تلك النعمة التي حصلها النفا الى وقت الصيام حلا نا وهو عليه وهذا
 بدل على ان الله تعالى لم يكرم فرعون واباح له وسارا لكراهه نعمة الدنيا ولا يحصل عليهم ولم
 سعيهم كانه لو يكرمهم باعاديته والطاعة وفي هذه المسئلة اختلاف اثنان قال بعضهم
 الدنيا عامه فكافرا الذين يكون اكل فضله الله واما الفتاوى في الهداية والامان وقال بعضهم
 انه حله وفضل طاهره وابطان في حق المقيمين وطاهره وابطان في حق غير المقيمين وقال بعضهم
 الاعتناء بالمعاصي لان الشرا مولودا لها بعد اكراما نظرا الى عاقبتة ولو جعل الرحل رجل
 اناج الا طعه فقدم اليه ليا كاله فاكله وعرضه احبته واستعانه بدك ليدركه عدوه
 فبقته فانه بعد مكرها وادراحتا لافضله واكراما نظرا الى العاقبة فتكون كل ما صار سببا
 للظلمة في الاخر والقبول بالجنة والكره من مرض وصوره وما كل وشرب وليس فله
 واكراما من الله وما هو فكل ذلك يكون عدلا ومكرها وادراحتا نظرا الى العاقبة فلهذا قوله والطيب
 الخلال الى قوله فضله وعدة انه القسام يحتاج الى التاويل لان الظاهر بوجه ان الخلال
 عدل والخلع فضل وتاويله احد الامر ان يقال عدل مطلقا في حق من مات مع اكل
 بلا توبة واما ان يقال انه عدل باعتبار الظاهر من غير نظر الى العاقبة كما يقال ان هذا النص
 كافر او حلق الله عليه ككفر عدلته مع انه اذا اذن في اخر عمره حكم عليه بخلاف ما كان اوله
 في الحاصل ان الكرامة والفصل مسلمان لان الكرامة اسم مصدر يراد به التكرم
 وقد يراد بهما معنى التكرم وحقيقته التكرم جعل الله كراما فاكتم هو ما له نفع
 وليس فيه رداله حق وصف به العقلاء وغيرهم والفضل عبارة عن الزيادة مطلقا لكن
 يراد به مقام المدح لا زيادة الخير ثم تكلموا على ان الله تعالى هل انعم وفضل على الناس
 الذين هم الاصل اعني الناس وسائر المخلقة من المليك وغيرهم لان ما سوي العقلاء اشنع
 للعقل والاختلاف في ان الله يفضل على العقل وانهم عليهم باعدا ما سوي العقلاء لهم سواء كان
 الموجود اشرف منه الله كالجنة والنافع في الناس او انا نعصا كاشا وغير من الصاوي
 الدنيا والارض لان العقل يعرفون بذلك قدره الله وكان طعه وحكم وهم مكرهون بالاخلاق

نق

بعضهم وهم مكررون البتة أصل الشافع وهو وجودهم فحاشا لهم وددتهم زبوا من الله وحمل
 وبحثوا في مثل منهم اللهم من أصول الشافع والامناح حب الشكر لاق الشكر صديق بالفرح
 الله تعالى وما من من نعمته من الله وان الله تعالى يعزق النعمه ثم شكره وشاؤا فاعلموا يا بني اسرائيل
 الذكر والوصي التي انتم عليكم خطابا باليهود واولا لشعري ما اتم الله على اهلها واولادها
 حلقه لهم وهذا فاسد ان لو رسم عليه لما وجب عليه الشكر ولو لم يجب عليه الشكر
 استحق العقاب بخلافه انهم انما حلقوا للشافع بها مع انها جميع بالخدمات واصافوا
 الشافع وهو استأول لا بقا الوجود والحق وودع الحضا ففقد احتلف فيه ايضا ففقد
 بعضهم ما انهم على كافر شين لذلك وما يري عليه من الامان الخلال فهو عوديه
 قالوا لشعري والاحاديث لكن المحققون قالوا سطر الى عاقبه لا الى ظاهر الصورة في الخلق
 ان يكون الصا والعصه وسابا لهم في زمان كذا الرجل اذا بعثه اسلام بعد من الله ونصه
 يكونها سببا لبقائه في زمان الاسلام فاما كان بعثته يكون مكر او نفعه فاضله ونفعه من امر
 يكونها شيا في الكفر وانفق اهل الشفه على ان الله تعالى اكتم المؤمنين بالامان والهداية
 عليهم وانهم علموا وولت المؤمن له لويكرمه بذلك ولم ينعم عليهم بنا على صلهم ان العبد
 حاشا لا نقاله في **في بيان ان التوبه عن الكبار لا تحري عن الصغار**
 اي يكون سان ان التوبه عن الكبار فيقوم مقام التوبه عن الصغار والامان
 وهو بولته وتوبه العبد عن الكبار والست التي بعد عنها وان كاسا بعد قوله فكل ما
 نال من النعمه نعمه الله على النعم كما هو في اكثر السبع فالما شبه من عذيق السم من
 سلسه سان تشبه ما يعطى لويكرامه وفصله وما يعطى السوسمي مكر او ذمها
 لا كرامه وفصله وهو ان المعتزله لما قالوا بوجود الصانع للعبا دعي الله والوا اعطا
 القدر على طاعه بالبدن الصفي والمأكول والمشروب وغير ذلك واجب لكل سكوت
 على الله ان لا قدع له هو حصيل الافعال الا بذلك فكان الكمال كرامه وفصله في حق الكمال
 به او عصى فقا لوا من ذلك عيب ان يكون التوبه عن الكبار قايما مقام التوبه عن الصغار
 ان لا قدع له على الاحتساب من الصغار فيكون اشتراط التوبه عن الصغار مكلفا لما لا
 نطاق يجب على الله ان يعذر عن الصغار كاحب ان يعطى القدر على الافعال فغير ذلك
 بعد دفع وجوب عطا صله مع المعاش بقوله ومن راء الملك اليوم ان مصيابه مدد
 الى حرم فضله سان الله لا لعب عليه شي لاحاده بل ان اعطى فهو فضل له وان منع فهو
 عدل منه لكن اتبع احسانه احسانا يكون فضله وان اتبع احسانه اساءه يكون الاو
 اساءه ناطق اصلها ان الحركات لا اختياريه القاليه والتقليه ووجد خلق الله تعالى خلقه
 كانت او عصيه كان الاعضاء الشفيعه والقدر والاعيان المستفع بها من الاموال
 وعبرها ووجد خلق الله فيكون الاحيان المستفع بها في فاعله ونصه ومكر او اراجا
 ما به للافعال الموحوده عند الموت فان كانت الموحوده عند الموت مطاعه لما في

ما من العركل كانت الافعال والاعيان كرامه وفصله لوطاعه وان كانت معصيه
 او كرا كانت الافعال والاحيان نفعه وصا وبالنسبه الى الله عدلا ومكر او ان كان في
 اخر الامر عاقبا لما في اوله كانت العن العاقبه فكانت الاحيان كرامه ان كانت الحافه
 حيا وان كانت الحافه مشرا كانت الاعيان عدلا ومكر او فقت ان المواجده بالصغار اذا
 عيب عنها مع التوبه عن الكبار وعدلا ولكن يرد علينا قوله تعالى ان تبتغي الكبار ما يهون
 عنه فكيف حكم سانكم والتوبه عن الكبار يقوم مقام الاحتساب عن الصغار لان
 التوبه عن الكبار يحرمها ويحاسب بان الايه قد جعلنا ملائكة او قد قبل الخا وبالحا
 هو الكفر وجهه باعتبار احاد الشاق لان كل احد من الكفار كفر اعي حدثت ملائكة
 فكان بطريق ذلك التوبه انما هو فكا نصادون الكفرسيات ثم صادون الكفر بغير التوبه
 مطلقا ودون التوبه مقيد بالاشبه بدليل قوله وعرف ما دون ذلك لمن شاء الاطلاق
 واليد في الجاؤه الواحد والحكم الواحد مع السيد على الاطلاق ولين السوء عدم التوبه
 فاعلم من الكبار والصغار باعتبار عدم احصا الكبار بالثكره من حاصل العقل
 ولا بالعلل القطعي من حيث التوبه عن الكمال المحروج من العهد يقين كالحسين من الواحد من
 التمس بدون عصيه يخرج من العهد يقين الا بالكل من كل وكن من صلح من الحسن
 ولم يدعها على الحسين لا يخرج من العهد الا بقضا الحسن ولهذا السوء نظر الله تعالى
 الصغار باعيانها من الكبار وفي قوله وتوبه ائخذ عن الكبار ليست باقلاع عن
 اشارة الى ان الكبار كبه بدليل منعه من شفع الجوع واشارة الى انها معلومه مسيره
 عن الصغار ولا يصح مثل هذا الكلام الا من تاب عن الكبار ودون الصغار واخذ
 في تدرك الكبار بطريق الظنيات فذهب جمهورنا قلنا الى ان ما شيع له عقوبه في الدنيا من اقل
 والعقل والمجد او عذبيه سان حرم بدليل مقطوع به في كبره والافوى معينه قوله
 ليست باقلاع اي ليست توبه العبد عن الكبار بمرجه له عن الكبار والافلاع عن الشرح
 الخروج يقال اقلع عن كذا اذا خرج وانقطع فتمت يقال اقطع المطر اذا انقطع قوسه
 لكن من الموك شرط لان لكل ذنب قد جناه العاصه
 ثم وجه الاستدراك بقوله لكن هو ان يبيكون التوبه عن الكبار بقلعه عن الصغار
 ولم يسن امتحانها الى التوبه وبخبر ان يكون الشى معفا عنه ودون التوبه كدش الفض
 فان الالهام بقوله لكن هم ترك الصغار اي لكن قصد ترك الصغار بشرط لان لمعان
 التوبه نعم بقوله لكل ذنب قد حناه اي فضله وادسه العلم اي القاصد وان كانت كبره
 او معصيه لان الصغار وب وقد بقوله العاصه اخرج المعطى الشاق وانما يذكر انهم
 اكفوا بمرطه لان المقصد ان لا يعود بشرط مع التوبه بدون عليه قوله عليه الصلوة
 والسلام لا يصح مع الامران ولا كبره مع اعتقاده **فصل في ان وجوب**
تغير العلم في العمل لان الشا طي الصراط المستقيم وجه

المتابعة من شأن وجود التعلّم في شأن التوبة وما يتعلق بها عوان في التوبة وما
يصعب على العمل في ذلك وعوان على المحرمات الكلا وشربنا ونحوها وما لا يطولنا حتى
حت الحظ من الحرام وسأل المذاها ففعل الحرام ثم إذا قدم عن متاشيق واققع في الحرام
يصير المتقدم كأن لم يوجد أو أن من الحرام والخاء بآية ثم حكم يكون ما قلنا من هذه الآية
كرامة من الله وأفضلا وأبعثا لهذا الساب معروض العاقل الفهم على ذلك مسرعا إلى
شكره وذكر وجود علم العاقل فكان ما كان معجب عليك كون المحرمات المتابعة كرامة ومعة
لنصيب عقبة التوبة ففعلوا معلوم الشريعة حتى تعرف معاملته الله لعباده وعرّف فضله من
جوده وتعرفه في خلقه كيف يشاء بحكمه الباطنة والنعى أن تكلف في بيان وجوب فعلوا العاقل
وجوب تعلمه لمن أراد أن يلتزم على الصراط المستقيم أي على الدين الذي لا أحوال حاج فيه
والعراطة في الأصل مصدر من صراط صراط إذا ابتلع وسعى الصراط إذا امتلأه السائل
باعتبار حسن البصر لانه عند عبء السائل أي الماشي في السبل ستر من المناظر من عين
احتماب سحر ولا يحجر فصر كما نأمله ثم سعى كل امرئ في المقصود بطرا شديدا
بالسبل أي الطريق الموصل إلى القربى ما كان للطريق أنواعا في المشاهدة مستقيمة ومجربة
وصفت الأفعال الموضوعه الألفيد الموصل إلى المقصود بذهاب أحوالها بالعرفا ط المكشوف
ولهذا قال تعالى في هذه سبيل فاتبوه ولا تتبع السبل فتفرق بكم الآية

وأتم الغرض على أستاذ	فعلوا الطاعات والمحرمات
فمن شاء ذلك أجاز	من غير أن يتوقف بمسأله
وكل من أكله انما	نكر ما أهدى له الله
فمن يشهد به مما يحكم	من توبه الله وتبنا بوشه
وبه انما يتم	فعلوا كل ما جهل بالمره

قوله أو أتم الغرض أي وأشد الغرض على العباد لزموا فعلوا الطاعات أي تعلم كيف
الطاعات مثل المحللات والمحرمات والاعتناء والاحتيايات ونحو ذلك وهذا لا يعارض
ما تقدم من قوله أو أتم الغرض على العباد معرفة الله القديم الهاد إلى معرفة الله داخل
في كونه أتم الغرض لكن قوله تعلم الطاعات بوجه حتى يكون المراد بالعرف هذا الغرض
على المؤمنين من العبادات بعد تحقق معرفة الله لتحقيق جميع ما تقدم ذكره في باب أحكام
الطاعات فالطاعة على الحوائض مطلقة والشرع ما وافقه الله فمما أمر ونهى ما يشاء
أمره والأشياء من مباحية والجهاد مصدر من جاهد جاهد إذا أحب نقيب وأسمع
جهدا أي قدرته ومعا تعلم الطاعات وأجاب الشفق في ذلك ثم فعلوا الطاعات
ينقسم إلى فرض العين وإلى فرض الكفاية فكل فعل يطلب به المؤمن في الحال لكونه الموصوف
الأصلي معلوم من على لأعان كعملوا الصلوة بوطأ فيها فرض على الأعان وعملوا الزكوة
حتى من له المال وأما على الغيبة ففرض على الكفاية وعملوا ما سألوا بالحسبي من حرمه أو على

ومن سأل على من شرب ففعلوا ما سألوا بها في تعلم الطاعات فهو سحر ما حلت به
بمنه الأفعال التي هي الطاعات وكما ما حلت بالقرآن وسنة الرسول وأجماع الصحابة
والإمامين المستتب منها ثم معرفة القرآن وتوقف على معرفة كلام العرب لغة ونحو أو يعرفها
وتوقف على معرفة الناح من المنسوج التي يعرف ذلك فهو فرض على الكفاية إذا قام بالعق
كن أبا تين ولهذا عطف على الطاعات قوله وأتم الغرض على العباد وأعلم أن الإنسان
أشرف المخلوقين بديلة قوله تعالى وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون وتقدم الجن في
الذكر لما فيها سقى في الوجود لا في الشرف ومعلوم سببه العقل أن ما فعل له الشرائع
من ذلك الشئ فكان عبادتها أشرف من داتها إذا الإنسان بقرب إلى الله لعبادته بأسوأ
لا قرب ساقه فالعبادة عبارة عن تعظيم الله عابه التعظيم ولا يحصل ذلك إلا بالعباد
النفق وتدل على فاعل التعظيم بالتحريم للاعتراف بما له من الملال والكمال لمع الاعتراف
ثم أكمله بأجاب الخواص الطاهرة على مباحية الكتاب والسنة ولا يحصل هذه الأشياء إلا
بعبادته فكان العباد ما يكون العباد فله ذلك قال وأتم الغرض على الخدم وأطروقه ذكر
في ابتداء الكتاب بأن علواصول الدين أو في السلقين فكان أتم العلوم فرضا ثم ذكرها ثم
فروع الدين وهي الحسبي بالطاعة أو العباد فمما كان معرفة الله أن من الامانة فكذلك
في فروع الامانة معرفة الطاعات التي من الطاعات ومعنى تعلم الطاعات والمجاهدة أي
أن تعلم كيف يطيع ربه وكيف شعب نفسه فيما استوفى أن في شأله الطاعة والمجاهدة
الاعية تعلمها ولا تشقه فربيه للعلم ومعرفة صون الفعل من الصلوات والصوم والركن
لان مجرد معرفة الصوم لا تكون طالما يجب معرفة صفاتها من الفريضة والجوان ونحن عن
ديها الوجه لذلك كما أن معرفة شخص رسول الله صلى الله عليه وسلم في حق من شاهده
لا يكون معرفة بل يجب معرفته بصفاته أنه رسول من دليل إرشاله وبالله التوفيق قوله
ومن أتى ذلك الستاي ومن أنكره أدم تعلم الطاعات فهو صاحب الصبر والعناء وإنما
قال ما لعاد وهو عبارة عن الانتفاع بمعرفته وهذا كذلك لان وجوب العلم وحسب
وجبا ليعمل معروف بالهدية تكن باقتضا الامر لا بصادرة فمن آمن بما أوجبه الله من
الغرائض على عباده وولزمه الامتثال ما أمر به ولا يحصل الامتثال إلا بعد العلم من أي
ذلك لانه أن المعلوم الثاني متعديا فلا نفيد الخبر لا طنا وان بعن الظن أم لا
وان كان المجهول مشتملا على ما يحتاج إلى معرفته للغة العربية وهي متعديا بطريق العباد وفي
أكثرها احتلا فانت مع ما فيها من كثر الجان والفعل والنهي والحصول إلى غير ذلك فلا
نفيد العلم فمما أحاط به لعل لان الله تعالى يقول فاسألوا أهل الذكر أن كنتم
لا تعلمون وأكثر ما في القرآن من اللغات مقطوع به نفيد العلم وان أي ذلك لزومه
أن الله تعالى أمرنا بهذه الطاعات دون تعلمها فاعلمنا أن العلم هو صاحب
الاستعداد ونفدت نفسه وجرح فيبقى ولا يكفر قوله وكل من أكله انما انما

بيان ان الطاعات سكر الله تعالى وقدوة لغيره ولا تكفر ولا اي الميعود وقال
 وقيل من عبادي الشكور اي المطيع وفيه سائر افعاله الخيرة وهذا لان الله تعالى
 خلق الانسان ومنه من سائر الحيوان ما يعقل واكرامه وامتن به المليك والمشيطن حتى
 امرهم بالشكر والادام مودت المليك واي لم ينص من العاوين ثم امتنع بالانسان والخطية
 شكر الله تعالى لا للشكر بل لاجل انشاؤه لا لانه تعالى عن الانشا فعمل الله تعالى
 الانسان به شكر الروح لان الوجود اصل النعمة فعمل الله هذه النعمة ذات سكر الله
 اكد سائر عمله فعمل هذا الشكر شيا ليل النعمة الاخرى به ثم لما جعل الله تعالى الانسان
 لا سكر الا بوجوهات واداته جعل له ما يلهو به وجعل من ذلك ما يورث به فاستعد به
 ما عوده وهو الخمر والخمر والدم والسكر ثم الحق بهما في سكرته بالاجابة والقياس
 كالسباع والصيد مع اختلاف فيه وامتنع بهما من الوديع للفقير وسكرته شكر الله
 المال واما المقدوس عن الوديعات فشكر الله العاقل والاشياء فاذا حصل النعمان بالمال
 والاشياء امتنع به بالصلوة والصيام والحج وتكون شكر الله النعمان والاشياء
 حكمة والصلوة والحج راحة النفس لصلح النعمان فهو كالسبع ليعلم ان السبع شكر الله
 المكان لكون المكان له الوجود والاشياء لان الانسان واما الجهاد فشكر الله الدين
 سلام الدين لكونه كمالا واسطة كمال الكمال وهو ما يمكن عدمه بان سكر الله كل ما سافر
 فلم يكن كالصلوة في العاقل فاذا عرف انواع النعم وانواع شكرها فمن الممكن ان يعرف ذلك
 بعدم سكر الشكر قوله وابتدع بالجملة ومرتبة النعمان والاشياء وانما اطلق عليه اسم
 النعمان والاشياء لان سكر الله لا يستقر بالاشياء لان سكر الله لا ينعقد بغيره
 فانما انكر الله الذي له الذي ذياه واجله وكذا في غيره ما ولد من وما يفتقر في ما
 المصنوع وما كسبه في ما لم يولد بل لو تركه صانع انما لم يولد وما كسبه في ما لم يولد
 لا حسن الوجود مع ان الثواب محسوب في بدنه فكذلك انما لم ينعقد العبد بل ينعقد في
 ما خلقه الله ولا حاق في ولا انعم على باعاده واعان على فعله الله عليه اي انعامه
 ويكون كماله النعم المحسوسه حكما فانه لا ما حصلت في هذه النعم من احد وانما لو
 نقل فمما جعل من نعم الله لا نه لما كان من مكنه النعمان جعل كماله لان الجهل مكتسب
 بالفعل حينئذ فقد نال ما كان في حق من لم يكنه مكتسبا بالنعمة ولما لم ينعقد في كس
 شكر الله او لم لان هذا الجاهل لا يتقدم على ذلك الشكر فلا يتقدم على تركه ايضا لان
 السابق هو الذي يتقدم على الفعل فمن لم يتقدم على الفعل لا يتقدم على تركه على ما قيل والمنع
 انه لا يتقدم فمما كسبه من النعم فله يوجد الله لا هو بصفاته ولم ينعقد ولم ينعقد فمما
 وجوده ونفايه في الله تعالى مع إمكان العاقل لانما هو ثم بان قتل الشان عددا وادنى
 او اكل الخمر والخنزير من ذلك لكانت نسبة اعادة الانسان في الله تعالى لان الله تعالى
 هو الذي ميز الانسان على سائر الحيوان اذ ليس في مقدورهم جعل الجاهل سائرا عاقل اذ

حين ذلك وانت من لم يكنه العلم فيما لا يدرك بالاعتقال بان اسحق في انا الحرب فهو حكمة
 حتى لا يلب عليه انا وحل دانا لاسلام فمما سائر من المصلحة وحين لم يلب الحرب كالحل
 طنا لا يعاقب به وانت من كان في دانا لاسلام فلا ينعقد من كان او عدا او كذا كان في
 اني الا ان يكون فيه مانع حسن كالخبر من المانع من العار والامانة المانع من المشي
 وحين او ان يوح ارا السيد المانع من الخرج والاشياء مانع شرعي كالحرب او لدن من
 القيام حاجتها الاصلية فليس له تركها بالاشياء المانع من بل يقوم عليها وحل بالعلم
 حب الاحكام الا ان يجد من يكفه بالقيام عليها ووجوده ولدهن لها كعدمه ان لم ينعقد
 له كفايتها لان الفرض عليها من الطعام والحاشية وتخص الحرام بوجوب معرفة احكام الدين
 اذ لا حل لصلوة مع الخيف نصب عليها من التمام وان تعدد في الاحكام وان تعدد
 فمن من لا يعاقب منه العتة وان كانت ذات روج نصية تعليمها وان يجر عليه ان ياد لها
 في الخروج بل لها الخرج بل لا بد منه لغرض الدين لا للكنانية ثم في قوله وفما عظم اشياءه الي
 ليس حقا فطنا يقول الشكر وهو كعبه والرضى بالقضاء او ا حقوق العباد من الدين
 واقتضا من فان الصبر عن الله من الرضى بقضاء به من مرض ومحبته وفقره وترك حرام الكذب
 وشرا وبسا وطنا وان لم يكن شكر ابدانه لكن يتوقف عليه قول الشكر وكذا ايضا
 حقوق العباد وان لم يكن شكر الله بكن حمله متاوقف عليه قول الشكر فان كل مذكور اسك
 في قوله وكل من اسكنه العاقل العلم لشكرنا اهدي اليه المنعم فلهذا له وفما عظم من قوله
 قوله عليه السلام الايمان نصف شكر ونصف صبر لا طاعة وحل ايضا لا مراعيا كالامر بالشي
 يكون امرا سر وطه وتقف الامور التي ذكرها شرط قول الشكر فله تعالى المناقب الله من
 المقين ومن حقوق العباد ما يقدم على حقوق الله تعالى فيكون لا يعرف ذلك الا بمعرفة
 مراتب المأمور به والمنع عنه فاقرب المأمور به العترة الايمان ثم الصلوة ثم انكوه ثم
 الصوم ثم الحج ثم الجهاد وحقوق العباد فوالجهد يستدعي لبقا الاسلام والصلوة
 وحقوق العباد لبقا المسلمين وهذا اقل عليه السلام طلب الحلال جهادا واما اكبر اكبار
 التكبر ثم الجور لانه شرك الشكر ثم القتل بغيا الحق واكثر من الزحف من سب
 العتلة لانه سائر احكامه للقتل فمن استك حين يقتل او لا كما فعل المشرك ليوبروا ان
 فهو كالقتل وهكذا من استك المأثم لعاني بها فهو كارتام بقتل قتله او الفين جودا وناشر
 شرب الخمر ثم الدم والخنزير ثم وش فلا يتحرك الايمان بوجه ما يتحرك الصلوة لاجل العتلة
 اي لبيان المسألة عن العتلة لئلا ينعقد وحين لا نه عليه السلام فاسته صلوات مع المصدق
 بالقتل واللقا طاعة خيرا لصلوة واحداث على كوله والماء ولا يصحى حقوق المرحوم
 الا يعلم كثير ثم في ذلك العلم فمما كسبه من النعم فله تعليم كل جاحل بالمرءة او يا سائر
 الجاهل تعلمه وادفع الدليل على وجوب تعليمه قوله تعالى ان الدين كله لله فمما انما
 من ايماننا والهدى من بعد ما استاء في الكتاب اوديك بطعن الله ولطعنهم اللاتخولن

ولا به وان ركت في شان اهل الكتاب يكن العبري لعموم اللفظ لا لخصوص السبب لهذا وان
 رسول الله صلى الله عليه وسلم من كتم طاعة الله حاقوم الفقه لمخاطم من الشان ولا سقط
 العزم حتى جعله عند اي حنيه وقال الشافعي اذا فقه سقط فقه التعليم وان لم يخط
 واصلى اسم العلم يطلق على المقلد وعلى المجتهد والمطلق منه هو العلم بالله وبما له وبما
 اجتهدوا وحلفت الناس في العلم الذي يجب عليه تعليم الماهر ففقد شداد يوسف
 فله لاهل الاحاديث معنى بالراي الا ان يعلم معاني الكتاب والسنة وان قال الصحابة ولا
 عمن ان يقول ما قلنا حتى يعلم من اين قلنا وان لم يجز اذا كان الرجل يغير ما سواه اكثر
 من خطابه حان لنا لفتوي وقال ابو حنيفة يجب على من اتى في امر دينه ان يسئل افقه
 اهل زمانه من اهل طلبة وتقبل قوله ولا استعداد وهذا كله في العلم بالراي وما المقلد
 فان كان الذي علمه ساهيا عرف من ضروره الدين كاعداد الصلوات واعداد ركعاتها
 فانه يجب عليه التعليم لا المجتهد لانه بطريق التواتر صار كالمنسوخ من رسول الله صلى
 الله عليه وسلم فانه يترك التعليم وقد امر رسول الله صلى الله عليه وسلم بالتعليم فجميع
 منه بقوله بلغوا عني ولو اية فمن جمع منه الاية فقد تناوله الخبر فله في ذلك حائل فقه
 الي من هو افقه منه ومعلوم ان الرجل لا يكون مجتهدا في جميع الامور من رسول الله صلى الله
 عليه وسلم وانما عالم علم من ضروره الدين ككثرت باحاديث الاجامه او الفياض كنافسه
 خروج الكرم والوفاء من الفرج فقد قيل يجب عليه العلم ان كان قد جاز من المجتهدين
 كما لو جمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم والافقه في تومنه من شئ في وجوب
 تقليده والافقه وقيل حينئذ قلنا المجتهد المت اضا هو الجميع يجب عليه ان طلب منه
 حتى ان المقلد اذا وحد في التعانيف المشهور من الفقه والتفسير والحديث جواب
 الجاوزه فله ان يفتي به لو كان الكتاب مقابله باصول صحاح بشرط ان يكون الرجل يعرف
 وجوه المسائل وسائر اقاربه في مجموعات الدين وان لم يكن الكتاب مشهورا فليفتي له
 ان يعمل به ولا يفتي به ثم لو كان في الجلبه علمه فالعزم على العلم وقيل على المشهور
 باحد العلم منه حتى حان للاخر العمل للعباده وترك العلم وان كان التكملا ورفقه
 الاثباتا تكن اذا اكثرت المونه حان له ذلك كالان داود الطائي لما كان ابو يوسف وسوس
 المشهورين كانا يفتي للعباده وترك التعليم ثم لزوم ان يعلم صفات كتفاوت ما يلزم
 الماهر وان كان فرضا على الماهر ما التعليم فبين وان كان واجبا في احدثه فيلزم
 كترتيب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر او هو شعبه من التعليم فمما يستعمل في التعليم
 من العلم وشروط الامر ذاتها ايضا حتى لا يكون من السكرونا فمما عن معروف ولا
 يقال وجوب العلم ولا امر بتعليمه وحده وانما في معرفه ما يلزم الماهر وعزم
 عليه وفرضه التعليم لاهله او المجتهد فله يجب التعليم الا في المجتهد وكذا الامر لما يفتي
 الهاء فيما عشت من ضروره الدين من ضروره الكفايه كالمجتهد فيجب عليه تعريف حقه

الفتنه اذا سئل عنه يجب عليه تعريف شاعات الصلوات اذا سئل جميعه او حكاه كذا الام
 واما في المجتهدات فمخوفا عليها مجتهدا بعلمه وقد ذكرناه وانه تعالى اطرويب الله الوفاق
والزهد على قول بان العلم اذا كمل يعني عن المجتهد في العمل اي بعد
 وتكملة الرتبة من قولنا العلم اذا كمل يعني عن العمل والجاهد فيه والفرق
 بين هذا وما تقدم ذكره قوله وما تنفق العبد من الطلاق عن طاعة العبد المخل
 ان المراد بذلك كسان حكم من افكر وجوب اعتيادات مطلقا لمجمله تكون العبادات
 سكر الفقه الماهره وفي ان لا نشان وشايرا لحوان سوا عند الله اذا لاحاحه في
 طاعة العباد والمراد هنا بيان حكم من طن ان المقتضيه بالاعمال هي العلم والاما الامال
 علاجات تدور بها الاثنان ليبلغ الي كمالها لعلها كمالا بغير ان يصيبا ويرتب عليه اعد
 حتى يهدى عن اوساخ الضغنه فانه يذهب عنها سقط الامال عنه ومؤكد
 هذا المعقول بقوله عليا الصلوة والسلام فقه واحدا شديدا في الشيطان من الف
 عابد بقوله عليا السلام اذا راها بالله تعبد حيرا بفقته في الدين اي غير ذلك فقولهم
 هذا امر دود باطل ليس له شبهه فضلا عن ان يكون له حقه والمصنف رحمه الله اجمع
 بقوله وليس يعني العمل الجيده وبقوله قدجا البيان المولم كمال العلم يكون يعرف
 المرتبة وماله وما عليه فكان ان يعرفه الشان مرقاه الى معرفه الخالق لانه اذا عرف
 الخالق لم يبق له ما له حادث لا يصدق حدوثه والحدث لا يعرف شي بطريق العمل يحصل له
 ماله وعليه من طريق الرعي الذي هو القرآن وهو مشتمل على الامر وانتهى فيه صلاح
 الدارين ويستعمل على الامر بمول امراني ولن ولم طاعته ولزمت اتباع الصالحين المؤمنين
 فمن اتقى ذلك كمل عليه والعلم بالوظائف الدنيه من دعاء ربه عليه
 وليس يعني افضل النوبه عن كسبه ما يخلص الطوبه
 فقه قدجا البيان المستعمل وعبد من بقوله ما لا يعمل
 فليذكر العلم بما يقبل العمل يوم يجازي ذوالنقى وخجمل
 قوله العلم بالوظائف اي المعروفه بالمطوبه المدنيه ربه عاليه من رعا والوظائف
 الدنيه هي الاعمال من الصلوة والذكر وغير ذلك فمما عن الكتاب والسنة واجاب
 الصحابه رضي الله عنهم والسنة في قوله الدنيه باب الله التي في حقه كقولك
 هذا القيام اسي وذما لله العلم والعمل به ومن لم يعمل بالعلم لا يكون له ربه عليه والمراد
 بقوله تعالي رفرع الله الذين آمنوا منهم والذين اتقوا العلم درجات هم الذين يصلون بعلمهم
 وكذا التواجد لله عليا الصلوة والسلام فقه واحدا شديدا في الشيطان من الف حابيه هو
 الفقيه الذي عزم بوجبه فقهه وتذوق المعنى الاول الفقه اسم للشك من العلم
 والعمل كالحكمه كما لا يستعمل احوال المصلح حكمه فله سمي العلم بل العمل فيها بطريق الحقيقه
 وان استعمل لمراد العلم بزمان او حقيقه فمما عن قوله وليس يعني افضل الرعي الدنيه

من القول سائفاً طلق القول وأراد به العلم فيقول أطلق اسم الدليل وأراد المدلول
وعلى هذا أدخل حالاً مما لا يفعله لكن يكون فيها عود ترك الفعل لا يباين إلا من
نفسه أو لا يراعى لغيره حسن سنته كما علم فلا يسلطان الجمع والاعادة الواردة
يجذب طبا اليهود والنصارى وغيرهم ليس لأجل العلم بل لأجل علمهم مع التارك
من أصوله بما بعده العادف أصح من بما بعده الحامل عقلاً وشراً فهذه الظاهر أو لم
نعه عليه خلقاً كعبد اليهود والنصارى فأنهم كانوا يعرفون عيوبه صلى الله عليه وسلم
ولم يفهم عليهم بل أرادوا به حيلة لا طلقاً فورد وتظهر أحوالها إذا انفتح العلم وحده
دون وجهه فليس تارك الفعل على إطلاق بل هو تارك من وجه دون وجه حي فلما
عب على الحامل سلب العلم الفاسق لأن الفاسق في الفعل لا ينطبق في العلم والاعفاء
والأمر بالمعروف نفعي هذا قول العالم الفاسق أفضل من جاحل عامل وهو أسد في
أواخيه رحمه الله تعالى فقد نفاذ كبره منك وهو أعظم منه جاحل فتأكد
وذلك لأن العالم حافظ الدين وأما جاحل الدين ومقام الحفظ أعلى من مقام العمل
لأن العالم شهيد الله والعالم الجاهل يعمل الله كما قال الله تعالى شهد الله أنه لا اله الا
هو والميكروا ولما العلم الآتي وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم كرموا اليهود فاق
الله يستخرجهم جميع الحقوق ومن هذا حال حيا السلام أن الله بعث العالم بعين دنيا ليعرف
الجاهل منها وما دونه من الوعيد اعلم أن باب ما قيل حسنة الأبراسات المفسرين وأه
ألم وانه الوفاء قوله عليه السلام كرموا اليهود فاق الله بعث العالم بعين دنيا ليعرف
يعمل للآخر ويذكر النعم الذي عاين العالم والجعل أي من كماله عليه السلام
أسمى من محمداً ومن أنوار من قدوة لغيره أن كرمكم عنده انعام وقد بعاني يوم حسرة
اللعين التي الرحمن وفداً ولا يكون المؤمن المتقين إلا يفعل المأمورة والاجتناب عن المنهي
عنه والقرآن سبحانه أن القرآن بالجنة والنار يكون بالأسان والعمل
الصالح وليس فيه ما يدل على أن العالم يعنى عن الأفعال الصالحات وأما مثل قوله
يعاني وأعبده بك حتى يأسك الله فلا يصح شبهه لسقوط الفعل عند وجود كمال العالم
لأن المراد باللعين هنا هو الموت بطريقه فاسم التقدير على الفعل فإن التقى وأن كانت
معنى العلم بطلق على العلم كما يقال أصبر حتى يأسى الله أي ثوب العزم المستوجب
منه ويجعل باله المصلحة ثم الخدم ولا يمتحن أن يكون ما لا يمتنع من الخدم لأن الجبل باله المعنى
ثم الخيم هو الخيام الخوف فلا يكون الخوف في الظاهر ولا بصداق في تقديره وحده
الأعباء العزوة ولا سرور عند جعلها بسلم ثم حملانه تصدق على الفعل لعب
أن يكون كذلك ليكون كالمنبر يقول يوم يحاري لا اله الا الله لا يحسن الخبير فكذلك
ويجمل تفسيره من المتقين في قوله لا يحسن الخبير فكذلك
تجمل في ويصيب أي سلك في جوان الاحتماد للعالم العامل عبادة الله

ي ق ايس العلو يعنى مجدداً صلى الله عليه وسلم لمدى عوا فضل العلو به عن كسب الوطاف
العله باخلص الله ذلك معنى العلو سائر خلق من كسبه الامال فالطوبه هي كسب
الطوبه لا عاقلوى هذا الامال ويعتقد فعلية يعنى طارديه وسوى الجايح طارديه
لا يطوانف اي حبه طهر بطرق الاتصاف ولين لهذا الرمدون ان يقول ان رسول
الله صلى الله عليه وسلم حصن بحوب الامال طيه لتعلم الخلق بالفعل كعلمه بالفعل
لانهم لم يتكلم بعد كان الصحابه بالعلوم الدينية والصحابه لم يتكلموا بالامال فمن سابه
ولا حد موده عليه الصلوة والسلام اذ لو كان وحوبه حصصاً على الرسول لكان العلم
لكان من علمه من الصحابه تاداه في عهد الرسول تعلم ان القول يكون العلم ومثلاً
عن الفعل حنون لكن الحدوث نقول قوله فيه قدحاً البيان الفعل الخت اي في القول
ان العلم يعنى من العلم اذ في الاستغناء بالعلم عن الفعل قدحاً البيان الخت وهو القرآن
قوله وعبد من يقول هو انما يكون دفع الداله لا من اسان واعطيت بيان وخوضه
ان يكون شعب الداله حالاً لا شعدي بها البيان الخت حال كونه محققاً من يقول مثلاً
وهو قوله تعالى لم يقولوا سالا يعملون كمن مقتا عدا الله ان يقولوا ما لا يفعلون لكن
ورد في القول وما ندعه المصنف عوا العلو الذي لا يعمل به والعلم القول يختلفان
لكن ما كان القول سقمه العلو كان الحكم العاد في القول واذا في العلم ولكن احطاه
بعد الآية للرد على من يقول بان العلو اذا كمل يعنى من العلم صحيح باعتبار المفهوم من الآية
بالفهم من العلو لان عاقلوى كقول الحد الذي لا يعمل به ستمتاً عند الله اي معوضاً
الشدة البعق وهو لكن احصاوه على طاهر بل جعل لنا دليل الى ما جعله وذلك لان الما
سبب اذا تركه احدهما يكون مستحقاً للعقاب ما تركه لا ما فعله والعقاب سافل
ليس من باب العدل فلا يكون العقاب بعلمه لا قاساً العدل ان يعذب ما تركه يعمل
العمل بعلمه فيكون العبد لاحت تركه العمل فبدل وورد في قوله لتاداك العمل لا يلحق
بالعلو يعنى من العمل ثم وجه التاويل للملأه ان يقال ان كان ما يفهم من الآية
التي هي قوله سالا يفعلون في ما يفهم من تركه ما قوله كان يتقدم لم لا يفعلون ما يقولون
وسبب قول الآية مشعر بذلك لانها تركت حين فقلت الصحابه عن الخوف بعد ما كان
وعدا العلو ان ادان الله ثم في الفعل فادان لم بقوله تعالي ان الذين يعاقلون
ما هم عاقلوا وان الله على فهمهم بعد ما لا به هذا لان الانسان انما استحق العدم والعدم
على ترك ما سعى يحصله فلا استحق النعم بحصيل العلم كالا على حصوله او على ما يحصل
ما ينبغي تركه لا على تركه ومعلوم ان العلو والعلم ما سعى يحصله فلا استحق النعم بحصيل
العلم كالا استحق النعم بحصيل العمل وانما استحق النعم على ترك العلم وعلى ترك العمل
ما ينبغي حصوله فعلي هذا يوجب تحت الآية تاداك العمل وهو عالم لان بعد ما لا به ما
لكن اسما لم يقولوا سالا يعملون ما عملون لان العلم وان كان معنى والفق ولكن لا يولد

والاحتياط افعال من المجهود وهو اسلم من المجهود وسماه بدل القدر في طلب المصنوع وظل
في المنع ثم عليه يستلزم له بدل القدر العلية في طلب علوم من اشياء الموهوبه للعالم والبر
الحوار الاحتياط وحسن وحرف علم العالم هو ان المراد في قوله وجوب العلم بالبر
مطلق مساو علم المصنوع وعلم المصنوع علم من الاعمال المخصوصه والمجربه وسماه
الاستسقاء من هذه الاصول واما المراد بها طلب العلم بالاحتياط من الاول
المسئله وهي الكتاب والسنة فاجاب الله بوصفه بالخوف دون الخوف باعتبار
الكتاب وعلمه وجود الاحتياط والا فلا احتياط واحتج على الكتابه اذ لا يمكن العمل في جميع
الحوادث الا بالتحقيق والتدقيق في هذه الادله من ان المصنوع معدوده والحوادث معدومه
ومن صوره ذلك الاحتياط في النص يعرف منا على الحكم من اوصافه بفعل سائر الحوادث
كغيره فان سئل قوله تعالى ان الدين لا يكون اولا الشاي الا به لم يتناول الا الاكل والحوادث
في احوال الشاي كغيره لانه قد قيل انما هو وعرف سائر ابي عبيد ذلك ولم يتناول طاهر
النص الا انهم الاكل فعمل الاكل عباره عن التلاف سائله مطلقا لان التلاف منه الاكل
معهم كل التلاف فتناول ما في المسم فكل هذا اشياء جملها او وصف العالم بالطلب جزم
العالم الذي ليس باهل الاحتياط بقوله وان المجهود خطي ويصيب اي كلاما ان المجهود
خطي وقد نص على هذا في كتابه في كل حال

باب في بيان ما في كتابه من صفة العلم

والعلم المطلق هو العلم بانه وباسرائيه وقد ذكر مراده العلم بانه لا بامر الله وقد
مراده العلم بامر الله والحد هو العلم بامر الله لكن لا بد من ان يكون عارفا
من اصول الدين ما يستقيم به نفسه الاحكام في الله تعالى من وجوده وقدمه وحياته
وقدرته وكلامه وحوادث التكليف وحدث التمسك ومعرفة المجهود والحوادث حلوا انما
عن المجهود لقوله عليه الصلوة والسلام في قوله من استقى طاهر من على الحق حتى تقوم
الساعة وفي حديث جابر عن ابي هريره به الرجل خبيث من قوله تعالى انما نحن نولسنا الذكر
واناله لمخاطبوت وخود من قوله عليه الصلوة والسلام ان الله لا يقدر ان يكون احدنا من
العلم بانه لا يقدر الموت العلى حتى اذ لم من عالم اخذ الشان وسما حيا لا مسا او انا
بغير علم وصلوا واصلوا وفي حديث جابر عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ان الله والحوادث
ان قال لا يدور تاويل احد الحديث في كتابي ولا يدل قوله عليه السلام واما ان يقص العاير
موت العلى الى امر او من تاويل قوله لا مرال طاهر من استقى طاهر من على الحق لان
الادله قاطعه بان شريعة محمد صلى الله عليه وآله وسلم لا يفي في يوم القيمة ويجزى القليل لا دل
على كون طاهر من على الحق لان المجهود يقتضي العلم لا وجود للجهل الا علم ذلك الحق
حقا ما يدل الحديث الا هو ان جعل في غالب السبل ان لعله المجهود من كما هو انما عهد
في الحال في اطراف البلدان ثم للعالم المقلدون خبيثا قدام طرق الاحتياط في العرفان

على موثلي الحدس بالعلم من جهة بلعه اخرى خبير الناس ودفعت المخرج وهو في
مجرد جهه الله وجوا احتياجه ومعنى قوله وحاسر العالم احتياجه واعاين نفسه في طلب حكم
عالمه لم يعرف حكمها بالاحتياط لا استدلال ما علم حكمها من الحوادث تثبت حكمها على الحوادث
ان لم يبعد علمه ونقوله في كل حكم علم مرادها علمه لا بداهه التي لا تطلب بها الاضامه
كالصلوة والطهارة والصدقه والحجرات واسماها من التعلق والمنونه والرحمه
والاعمال كالبير والاحداث وتساير اسباب الملك في الحيله انه ادخل في قوله في كل حكم
حكم المشروعات كالنفسه والوجوب والحوادث والعلية والسنة والجل والمجربه والكل
والارضه وحكم الادله المشروعات التي هي اربابها الاصول كون القرآن قدما
على السنة عند العباد من ثم وشي ان كون المفهوم موثرا في الاحباب والخطا كالنطق وقد
ذلك كما هو المعروف عند رابها وحكم الاطلاق كما هو المصطلح عند رابها في النصوص والقرآن
وعبر ذلك وقوله مراد بعدد الي نفسه مثل مراد في سوق الشريعة اما تكونه من الشريعة
او تكونه اصل الشريعة او تكونه مراد الشريعة كاحكام الله تعالى او تعريفا واحترامه
مراد من ما لا يتعلق به الكيف كالاشتغال بالخدمه والعلية ويجوز ذلك لان هذا لا
مراد علم الا حاحه اليه وانما مراد علم حكم الشريعة وتعرف اليه كونه في حق الشريعة
وله ان كان اهله للذي مراد الفكر صافيه سعادا وان كان العالم اهله للعلم الذي
يطلبه والنا في الفكر سعلق بقوله مراد اي يطلب فكانت الفكر اله للطلب على من
كتب بالعلم فالعلم يطلب بالفكر كان الحروف يكتب بالعلم وصف الفكر بالعلم والاد
احتران من الاحتياط وبما لا حظ له فيه وانما في الادسا دوا الاحتياط للعلمه وفي قوله
صافيه سعادا اشار الى شروط الاحتياط لان الاحتياط عاير من بدل المجهود ونسب المصنوع
فالمصنوع هنا هو الحكم الشرعي والمجهود هو جهل الفكر فعلق الفكر انما هو الكتاب
واكتنه والاجاب ومن لا يعرف ذلك فلا يقد الاحتياط الفكر ومعرفة مقتضى عرف
معرفة كلام العرب لعمه وحوادثا يرجع العرب اريدون ذلك يكون الفكر مكره
لعار الجهل غير صافيه ومن شرطها ايضا معرفة المصنوع التي سعلق بها الاحكام ووجه
لانها في شراخها من مشروحات المجهود ذلك لان عند عدم ذلك يكون الفكر مكره
لاستعداد الحق واسم معرفه سائل التي اسقطها الفقهاء ليس شرطا في الاحتياط فانما هي
ان الرجل اذا عرف الايات التي فيها احكام الشريعة وهي قد حتمت اليه بعاشها لعمه
ونقصها من معرفه وجوهها فقها وعرف مراد ذلك من السنة فقد حتمت اليه حدث كذا
في كتاب مسلم او اعادي وعرف من امهات الحديث كان مجتهدا حاحه لما في معرفه
المسائل التي اسقطها المتقدمون لانها اصول للمقلدين لا للمتجدين من ان لمن تلقى ذلك
المسائل ان متجهد وشيخ من تلك المسائل ويجوز بعد ما في الجواهر باعبار ان
المتجهد المستطاع له المسائل من له حفظ اصولها ان المتجهد بعد دون الاحداث

ان المجهد وينتج من الاحداث من غير حفظ اصل الاحداث من الاكز واعداد
وضبط وعق دلت ان عدول الحدث من له حفظ والمثل
ومن يرى ان هذا هو الحق فيكون
وهو صحت حق من زمان
وان كان من جهة اخرى
قوله ومن يرى الحق هو كسدي يعنى ونسب ويخري يعنى خذ لان الوب بطلب
احد الصاعين البنا والمعييل في المعنى الاستفعال لانه يعنى ومن طلب حريم الرشد
اي حلوه من الاوجاج فالرشد معذور من رشد برشد من حد طلب فهو راسد عو
الاستقامة ضد الاوجاج وعالب استعاله للشفقة بطريق العقل واستعمل للمثل
في الشرعيات ايضا وهو الجاد هنا تكون المباد هنا بقوله بالمرهان الاول من الكتاب
والسنة والمعنى من طلب الاستقامة بواسطة القرآن او حديث الرسول او ائمة الهادي
قوله يعيب اي يعيب حكمه لادته كما هو عند الله او يعلى ذلك الحكم الذي طلبه واما
فانما بالحنان احتراز عن العمل الذي خرج عن العقل عند اهل السنة واجماعهم
والطوائف لبيان ان حكمه سانه لا يعمل بالظاهر الذي خرج به عن الظاهر والباطن
قوله بالحنان معلق بقوله يعلى لا يصيب وهي تعنى في اي حقل بالحنان يعنى يعلى في العلم
في العمل بطريق اطلاق اسم العمل وارادة الحال لان الحنان محل العمل لان المجهد في حكم الحاد
تتم له المجهد في السلة فانه يعلى الكعبه مع امالته في العمل حق من صلواته وان كان
يستدبر الكعبه فكذا اهان قوله ولا يصيب الحق دليل بقوله يعلى بالحنان كما جعل له
لم يعلى بالحنان فاجاب ولا يصيب الحق المطلوب في حق العمل لان العمل والاشيطان
مرهانه اي يستدبره فان النفس مرعاه عنده بالهوي وهو عن الشهوة فانه صفة القلب
كان الروية صفة الخدقة فتدبر الروية طاهرا بحسوسات الملوحة ومرجع الهوي الحما
المستند للحسوسات في الذات والصفات والقلب مرعا اخر مستند من العقل شعر
المقصود من رجع من الحسوسات وبين المعنويات كان الحروف المستوحدة ونزع من المعنويات
ومن الحسوسات فان الحروف مرعاه البصر واسطة صوا الشمس ومخها من العقل
ايضا لاري مدلولات الحروف لا بصفوا العقل فاد اسرع ارجل العقل او يادي حزن فاكات
للشعر فزمن احدها الحكم بقعه الهوي وهو اتباع ما اعتاده من وجع لينة وحشونه
من حروف ووجهه والشافق استماع جهة العقل فان العقل في ترجمته الي حكم الخلق
الاعمال يعنى عن العالمين له طوائف احد هما جهة من اعانت الغرسة والثاني من
اعانت المصلحة نظرا الي كونها في قاهر اعنتا عن العالمين والى كونها كرمها رجعا عن
عنونها والهوي لا يحكم الا بجهة المصلحة والى اذ قد انفس جرج الي بعد واما كون
السلطان يخرج فطاهرا لانه عدو للاشتان من لدن ادم عليه السلام ولهذا في تعالي

ان الشيطان لكم عدو فاعدو عدوا وقول اي حقه رحمه الله كل مجهد مصعب والحق
عنده واحسان منه بان المجهد يعلى ويصيب في حق الاعوان واصاب كلهم في حواهل
روايت المعتزلة كل مجهد مصعب على هؤلاء لانه لا شرعي وعلمه يشعرون ويحسرون
قوله تعالي ويحكمدا انا حكما وعلا في شان داود وسليمان طهرا ان سلام حرجا في حيز
لنشت واقتدوا الروح حكم داود بنسليم العلم لاصحاب الحرف تكون قله ما الفت من
المرجع مثل قله العلم وحكم سليمان بان شرب البانها اهل الحرف اني ان هذا اصحاب العلم
حرف العلم حتى تكون مثل حاله الاول مثل اكل العلم ومع هذه ان تعالي فنهنا هالفت
وكذلك اننا كما وعلا والحواف انما اوتنا عليا بالاحتياط وان احطوا احدا
الاعمال المعنى في هذا معنى قول طهيا لصلوة والسلام بانهم اذ تم احدتهم حتى كل من
اقتدى بالاصحاب يستند باس ان البصير يعلى ولان المجهد في اتباع طه معتد وطه يسي
علا طهيا ولا يلزم في ذلك لان اكل مصيب في حق العمل وما يعطى شعب المعتزلة ويحرم
بان نقا بان بعض المجهدين قالوا بالاحتياط ان المجهد مصعب ويعلى مثل هذا الاحكام
صحيح ام فاشدقا بقا لانه ان جميع مصيب طهرا كل مجهد ليس مصيب وان قالوا ان
احطوا بت ما قلنا ايضا ان هذا المجهد وقد استوا احطوا واما ادم الى القول بان
كل مجهد مصيب منهم بان رعايه الاصح والصالح واجب على الله بان جعل احتيا
كل مجهد مصيبا لانه لو جعله خطا كور حزن او خلا في مذهبهم جعل المجهدين كالاجا
لايم لا يطون واهل السنة يفرهم الله ما قالوا لا يجب على الله رعايته الاصح ولا يكون الولي
درجه التي قالوا يعلى الولي او يصيب ولا يصيب من قوله وان اصاب فله اهران انت
اي وان اصاب المجهد الحق الذي هو عند الله فلكم فلا من الا اهران لطلبه الحق واخر
لصاحبه واليهوي في اي في الخطا في الاحتياط في الاحكام الغروية حان الاعتراف لان
الخطا في الغروية جعل عذرا لعلقتها يعلى في واما الخطا في اصول المدن فلا تعدو
لانه لا يعلق الا عليه واحد فيمكنه الوصول الي علو اتقن في قوله واليهوي حان الاعتراف
اشارة الي ان المجهد معدود وليس بما خور من فاته صلوة بخوم او حسيان وقوله حان الاعتراف
الاعتراف لانه في كون الاعتراف والاعتراف عنه قطعيا لان القطع في وصف بالحنان يقال
ان صلي لزم في اخر الوقت حان كحزن في اول الوقت وكذا يقال بحزن الاعتراف عن
الوقت سائر ما دون ذلك لان يحسبون الحق وليس الاحتياط يحسبون الحق هو ما يؤبه
وما يؤبه من الماحودة لا يكون كالمخطو او الحق لكن المصنف رحمه الله اختار هذا المذهب
يا حلف السلف في ذلك فاما ليعلم ان اصاب فله اهران وان احطوا فله اخر واجيد
ما اعتبار مصيب في الاحتياط كونه لم يصيب الا انها تكون محرما لصف الاجراد لا يجب
على الله لا يسلح وهذا هو الاظهر والاشبه وقد وردت الاحاديث مثل ذلك وما يور
قوله عليه السلام والاعتراف من الاعتراف الحكم على انك اصبحت فلكم حوسنات وان

وان احتساب هناك حسبه وان يدعي قوله عليه السلام من ذلك انما هو ما سبب ذلك قوله
من الاجر ومن طلب ولم يدع قوله كقول واحد وهذا لان الحكم الله في السرعات مع ارباب
الرجال مختلف العبادات فكان ان السرعات بعد الاوقات المختلفة العبادات فان كانت
كالتي في العبادات والظهور وكما في الخفاء والجمعة او ما انتصت كافي سبيله حرمان
الربا فيصغر في قوله من احد المعاني فكيف ان يسلطه بالاضافة الى الصراح والا
فما نعلم به بعد لا نعلمه من غير ان نقول ان الشارح الحكم جنانا تابع للعلم وان كان
الحكم واحد اختلاف العمل فان العلم فيه تابع للحكم فان العقلية بمنزلة العمل لا اختلاف
فيه كالحق لا جعله ولا ازمه لا حقيقة ولا محال ان الذين هم منه غير الخلف فهو
محلي قطع وهذا لان الحكم انما هو من الله تعالى هو من حيث هو لا يملك عليه السلام فما
دام عند حريه لم يحسب عليه ان لا يفي الا ان لم يحسب قبل ما وجب رسول الله صلى الله عليه
وسلم فاما ما سمع من بعض قائله في العقل بعد البلوغ الى العلم بصريحه بالاعتقاد وقوله
كان حكما ما يقع فلما كان لا يتلوه من العلم بها حيث ان يكون الحكم تابع للعلم وجب
على كل محقق العلم ما فيه من علمه بالانصاف الحق قطعا ولا في العمل كعلمهم بالاضافة
الحق عند الله اعدم بوضوح في ذلك ولكن هو كعلمهم بالاحتساب والاضافة وهذا
كما يؤمن من السلطان فاسم كلهم ان يطلعوا فخرج كلهم لطلبه مستقرين فكل من العلم بالاضافة
لغيره ونظرا حقا صاحبه من غير قطع ولا شك ان يكون الفهم في جانب واحد وعلى كلهم
طلبه لا اصابته لان الاصابة في كل جهة محال ومع اصابه الواحد منهم سبب السلطان
على واحد منهم فلا حاجة الى الاصابة بها في القول بالاضافة الكلي باطلا كما ان القول على
الكل باطل لا حاجة الى الاصابة على القياس ويحتمل في القياس ان اصبحت فمن الله وان اخطأت
شي من السلطان والله الموفق **في بيان ان الله تعالى هو المنزه بعمل**
التعريف ليس للمخلوق في ذلك الا الاوهام والظنون وجه
المسألة من هذه المسئلة من ما تقدم هو ان الله تعالى في قوله ان كل عتيد
بقوله ولا يصيب الحق عن ايمان وكوثران وصورا لعلنا دع علم العيب بطريق انهم
لان العيب مصدر من عاب اذ عاب لكن مراده العايب وهو كل ما لم يوص له
سبب معرفته وهو من الاضافه لان الشيء اذا عاب يكون عيبا عيبته ان
اليعق ويكون خاصا من عاب بنسبته الى اخرى فالعيب مذكور معلومه قطعا لكن
عيب بالهتة في الوقت المعين م حكم الله في حادثة اختلف فيها العقل معني غذائه
يعينه العقب دون الكل من غير ان يكون العيب عالميا لكونه مصيبا كما في كون من
الناس ابيد ما قضا العوض او غير ما قضى فانه غير ما قضى عند ان يفسده رحمه الله وما
عند الشافعي ولا نذكر ما عداه لكن كل واحد منها يعمل ما وقع عنده على هذا الاصابة
وحظا صاحبه لا ما عدا الله عيب عن العباد فاقام همه عامه والديوي حاشا لان

الديوي

الديوي كان في المحرمات وقوله وعالم العيب هو الملك عام لجميع العيوب من الاصاب
والاعراض العايبه عن العبادات يعوت من ان الله هو المنزه في العلم بالاضافة
عن العباد وهو كذا لم يعمل الله سببه لمعرفة من العقول والحق والركب بها وهو
الخبر والهم اصعب من الظن بمعرفة ما توفت من حرمه وحكم القلب وذلك لان القلب
او كان حاشا من الحكم الشارح اولا ولم يطابق كان حاشا وان طابق ولم يكن حكمه دليل
موجب كان قلبه او ان كان دليل موجب عقلي وحسن او مركب حاشا كان طابق وان لم يكن
القلب حاشا لذلك الحكم فان استوي الطرفان كان شكا وان لم يستوي الطرفان كان
ارجح طوا والموجب وهما وعالم العيب هو الملك لبقوله في علمه غيرك
فليس يدري ما يقضي وقد ع في العيب من سواء حتى يخبر
اما الذي يشاء انسى ما يوجب قول الصادق في العيب
فظاهر على التعدي تحفيقه وواجب عليهم تصديقه
اي وعالم ما عاب عن العباد هو الله الملك فكل شيء مسرف في ملوكاته كما شاق العلم
ويعين وليس له شريك في علم العيب والاعراض من نفي الشريك في علم العيب سانا حقا
به تعالى ونفي علمه من غير فلا يتصور ان يكون الصادق سببا في علم العباد من ان يستقبل
الشكا مع الله وجهه من الوجه فاما ملك حاشا وسائر انما مع ان الله تعالى الملك
كل ذلك فلا يكون شريكا له في ذلك وكذا في علم العباد من قوله العيب شاول العيب لخلق
والعيب لا اضاف في مصدر مقدس وعالم ما عاب من الكل او من كل واحد هو قول مطير منكم في حق
عن الكل كوقت قيام الساعة واما الذي عاب عن كل واحد هو قول مطير منكم في حق
من كان عابا عن ملكه مثل موت سافر من بلده في حق اهل بلده مع انه معارف في حق
من كان هو عابا عن العيب لخلق لا يكون له لخلق الا باحسان الله تعالى واما العيب لغيره
ليس له طريق الا الاهام على ما سياتي لان العباد سكره عيبا ان لا يكون من سكره كالب
سبب موضوع للعرفه من الخبر وهو فاذا اعدم ذلك السبب ولم يكن بعد الرسول في
لعن الاهام على ما سياتي في قوله فليس يدري ما يقضي وقد ع اي فليس يدري من سوي
الله ما قضا الله وقوله في العيب اي في العايب عن الكل وعن كل احد حتى يخبر الله تعالى
بطريق الوحي وقوله اما الذي في به الذي لم يستعمل لما يقضي قوله حق غيره وذلك
لان حاشا الله تعالى لا يكون الا بواسطة الرسول لكن ما اتاه الرسول فعات احد هاسا ونح
في نعمه من حريه وكفنا بذلك وبه وهو لقان والشافي ما ظهر قلبه من غير ما يقع
في حاشا وان كان بواسطه ملك كالفان عليه الصلوة والسلام ان ذبح القدس نصف وروي
ان شكا لاعت حتى يستكمل ردها او نعم واسطه الملك كيسانه بان ابا بكر في الحاشه
اي سائرا العشر التبعث بهذا النوع وهو المراد بقوله اما الذي اتاه النبي بالوحي بالوحي
الحق في له منها لصادق اي منها الصدقة المزكي لان الخبر بوصف بالصادق ما يقضي

كان في الخفيف صفة للجهل انه يقول رجل صادق ومقال خير صادق وخير صدوق اي هو
مطابق لما هو صدق له خلاف ما يكون من الجهل بطلان لما انما لا يدافع للمؤمنين وغير
نافع له فانه لا يحكم بانه صادق اي مطابق لما هو صدق له وقوله الحق في التعديل تكونه
صادقاً هو متبني من قوله تعالى فلا يصح على وجه احد الا من اراد من ربه ان يكون له
ما كان من ربه فانه انما جاءه الرسول من الخيايا اعب مرضيا له لا نهكاً له كما ان
الطعام اعب من شيا فلا يكون محدوداً به كذا واستدراجاً وانما قصد بقوله ما كوني حذراً
عن ما اريد في امر الدنيا والعاش فان قوله في ذلك لا يكون كالأولي كما قال عليه السلام
والانتم انما تأسفون فاذا امرتكم من دنسكم فخذوا به وان امرتكم من دنسكم من ربي
فانما تأسفون له حين قدم المنة ووجدتم يوم رزق العمل فقال ما تصنعون فقالوا كذا
نصحه فقال لعلمكم لولم يفعلوا كان حياً لم يركع سمعت فذكروا له ذلك فقال انما انما
يستر ولا يلزم قوله تعالى وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى لان المراد به لا ينطق
الحوا من عن الهوى وما في امر المعاش ينطق كما ينطق الشوق له فظاهر من
الوحي حقيقته اي من اطلق عليه اسم انطقه لانه من العرش وحياته ويطاوع انطقه
عليه السلام انه ايضا فالتحقيق يرجع في اثبات المجبرية والتصديق يرجع الى الخبر
لان المجبر كسبي الصدق من حوت المجبرية دون العكس فانه لا يعرف وجود المجبر
عنه الا من جبر لكونه لا يمكن اثبات الصدق الا باثبات المجبرية فكان اثبات المجبرية شرطاً
للتصديق والشرط تقدم فلذلك قدم التحقيق على التصديق ولهذا الوجه ساد حكم النبي
من حكم المجبر لا يجب تصديقه دون حقيقته وقد تراست فتعق ما اتاهم النبي طاهر
في الوحي وتصديقه واحب عليهم قوله

فليس فيه حق احقر
منه من انما احقر
منه من انما احقر
منه من انما احقر

واما عدل عن قوله اما الذي اتاهه الولي فليس فيه الحق بالحق اي في قوله تكلموا صدوا
من الولي بكلمة الاستدراك وهي تقتضي سبق العلط والمقام تقتضي التفصيل بكلمة انما
لكن ان التفصيل ينافي الاستدراك من الفصلين كما تقولوا والاعوام اما طاهر وجه
من اكون راسخاً لهم فاعنون ولا يشرك الماشي اراك في الزكوب وهذا حصل
لنولي هو حاصل للنبي لانه مستفاد من النبي كان كلمة الاستدراك اي في التفصيل
وذلك لان قوله اما الذي اتاهه النبي بالوحي فهو كعادته الحق في وجهه بل هو واجب ان يكون
ثاني به النبي صادقاً من حيث لان النبي صلى الله عليه وسلم اقر مثل انما اتاهه المؤمن
فانه يظن بمرور الله تعالى عليه الصلوة والسلام لانه حقه من الله عن الامم والبرص
مد على صدره فاجرت في قلبك ندوه وان انسانك مفتوك وقال عليه السلام ان الله من عباده

من اولئك على الله لا يبره وان الله عباداً يعرفون بالحق بالحق انما الي عير ذلك مفسداً
في لغة الفخر شرح الله صدره للاسلام ينزل على نبي من ربه بهذا الذي اتاه النبي لانه
من عصفه وتصديقه ومن ضروره ذلك لا بد ان يكون سادساً من الولي نبي من ربه
هذا الذي اتاهه النبي صادقاً بالحق حقيقة وتصديقه فيكون الولي صادقاً بالحق
الله الخاشع على حق الهام الانبياء فاستدرك الشيخ رحمه الله بقوله تكلموا صدوا من الولي
فليس فيه الحق بالحق اي وليس كان شايده من الولي متعلق اخباراً الحق فكن يجب لا يعرف
ان الذي سادوا من الولي هو الذي اراده النبي من انكشافه فاللهام وغير ذلك لعدم
شعبه او لوطي فيكون ان يخلق الله في الولي الذي اخبر به النبي وعجز ان يخلق فيه عمر
الذي اخبر به النبي اعدم ان يخلق في الولي الذي اخبر به النبي وعجز ان يخلق فيه عمر
والعيب الاصل الذي اراده النبي وهذا الحق قوله فليس فيه الحق بالحق ولا يلزمنا
من ذلك انكار كراهه الاول لا يقول كراهه الاول بالحق لكن لا يعرف صدق كلامه
المتعلق بالحق الا ان لا يصارم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم في كتابه والاشارة والاشارة
حين ان يجري عليه طوقا وهام فبينهم انه عالم بالحق فيقول ان فلا تأسدوا في
بينهم انه وان بعدت بعد شعرا وانتهى سبانه منه وعقد ذلك بطريق الوهم والخيال
سعي انه عجز ان يكلمه انه تعلم ذلك فلا يعرف ان هذا النوع الذي اكرمه الله به
او عجز الا بواضحة موافقه الاصول وعدسه وحقق فليس فيه الحق فليس شايده
من الولي الحق على بالحق انتم ليس بالحق خبر وفيه سعلق بالمجبر صدق فليس الحق جلي
وما يدوا من الولي بل هو محتمل من ان يكون حقا ومن ان يكون باطلا كذا بقوله حق
لكن الاصول الدين موافقا اي لا ان يكون كلام الولي موافقا للاصول الدين انما شاهد
الدين من الاصول والاصول الدين هي لادله التي تها الدين وهي كتاب الله وشبه
الرسول والطريق لادله وقوله بالاشهاد احترازا لا يصلح سادساً هذا كما فسوج والاشهاد
والماورد باجماع الامة فان كلام الولي اذ وافق الاصول لا باجماع لا يكون حقا حق لولا ان
الولي ان فلا تأسدوا وان فلا تأسدوا لا يتقبل شهادته وعقد ذلك من المعاص لا يتقبل ان
وافق قوله تعالى ان شريح الله صدره للاسلام فهو على نبي من ربه وقوله صلى الله
عليه وسلم اتوا فزادوا من فانه يظن بمرور الله لانه ساد بالاجماع الامة في يكون
التوفيق حتى ينظر في الحق المجبرية للمعالم الا فيه حق اذ الحكيم نوت المنفرد بسلوحي
عنه اي سابه وعشرون سنة وعقد ذلك وقاله ولي من الاوليا انتم مت لا تعتبر
كلامه لانه تصادم اجماع الامة في جوان الحكموت الكفوت ومع اختلافهم في تقدير الله
قوله فهو بالهام من الديان اي فالواقع لاصول الدين ما يصلح شاهداً طاهر انكون
بالهام من الله تعالى كمن الفصل بذلك الاصل لا بالهامه فاللهام انما هي من معرفة من
غير واسطه واستدلال ونظري في النقطه فليس لاحد ان يعلم بذلك حتى يعرف موافقه

الاصول لان الله تعالى قال في شان اليهود والنصارى وقاما ان يدخل الجنة لامن كان
 هوذا او نصارى تلك اما بينهم قل عاقب امره انكم صادقين فانهم الكذابين
 عن اظهار العرمان ومعلوم ان الاصلح باطن لا يمكن اظهاره مع ان المتنوع في القلب
 ثبات وكذا قال تعالى ومن يدع مع الله اخر لا يرهان له به وهو قوتهم بالقرن اظهاره
 صحت ان الله المرحبه والمخوف هي التي يمكن اظهارها من النص والاشد والاجازة في طلب
 انه تعالى قال قل عاقب امره انكم ولا يرهان لهم به ولم يعمل فهو باطل وكادب سهايل
 وحوب الاشتغال بالعرمان ولهذا قلنا في قوله عليه السلام من فسر القرآن من بعده
 فليسوا متقدمين من الشان اذ به اراي الذي لا يرهان فيه لان تفسيره ما يراي المستفاد
 من النظر والاستدلال قال لا اصول حاربا بالاجازة نصلي هذا لواحد اولى من طرق الاصول
 فالاسفة الاصول ولا حصة في امور التعبد من التوافل وبين فضل وابه واستقامه الحال
 نسبه لا عون العقل به سبب الخبر خلافا للصوفية وان اخر موضوع العايب من الشان
 والمعاينة حوزة العقل به لانه ليس من حقيق ما ياتي به الانبياء فلا مسلم من اشتراكهم في
 الاصول لانه دينا وى لا يتعلق بالدين خلاف اجابته تحت العايب وحياته فانه لا ينزل
 لان قوله موجب حكم شرعي من عدم الحراء والادب وعي ذلك فعلي هذا اكل ما حلت
 الاصول الثلثة كما يقتوى بحوال الجاهة في التطوعات كالصلوة التي يصلي اول الجاه
 من جهة الشئ بالوعايب وتوع بما لا يشهد به الاصول الثلثة من دعم الطبع لان الاجازة
 معتدقة في عدم حوان الجاهة في التطوعات ولقوته المبرزة الظهور غير ان الرتبة
 الاصلح من الحق كصلوة الكسوف والخسوف الجاهة في التواضع وسي يرد عن مرتبة
 الله به عدم سطوته من الصفاة وليس من بعد الصفاة الاستدلال في التعبد لقوله
 سبي الله عليه وسلم من احب من امرنا هذا ما ليس منه فهو رد عليه وقوله كل محدث
 بدعه وكل بدعه ضلالة وكل ضلالة في النار وانا اختص حروا مثاله لقوله صلى الله
 عليه وسلم اقتدوا بالدين من بعدى اى اتيكم وعرف خلاف الاستدراج في المعاصيات فانها
 عند الضرورة يعمل بها اذا اشتغل عليه لبل عام وان كان حارثا من الادلة الخوا
 كالفتوى بحوان دين المسلمين الذين يبرس بهم الكفارة ثم اذا كان من حالف الاصول
 الثلثة بتقواه حدثت حرب كالحديث الذي يروي في صلوة الاربعة وفي صلوة
 ليلة النصف من شعبان وفي المثبت ليلة اربعمان بعد انما ويح وقوله مع سان مقادير
 القراء في كل ركعة على السعوات وعلى تكرار بعض السور وتعداد السجرات والاد
 صها السجرات فسوجه وبعضها مرد ولم يجمع اسفه الاصول التسعة فاجاب
 سميون الفصل بعد الشقة واما الجاهة في التطوعات فلا اصل له وليس هو من
 باب المصالح المتصلة لان وضع الشرايع محتسب بالانبياء وليس مقام الاولياء
 الا احب طوبى الانبياء فهم مقصود الخارج عن الطوائف في حر الاوضاع واما جعلهم

الله

العقل

الطرق المعاصيات الدنوية التي لا تعلق بالانبياء قلب ولا فهم الطبع والاشياء
 اي اولم يكن موافقا للاصول والتقديران يقال وحسن الموافق للاصول وهم الطبع
 والاشيطان واما قال ولا فهم الطبع بطريق تفهم كنه الشرط في الحيلة الاولى كانه
 قال ان كان موافقا للاصول فهو بالانبياء اولم يكن موافقا وهو وهم الطبع وهذه
 والاشيطان فالوهم عيان لا يتغير في الحوان من حشش المعرفة من عيب سبب موافق
 لتعلو كما سبق فان القول والاشياء هي اسما وتنزى الشياخ من غير سابق اسباب
 المعرفة فذلك تروها في ابطال قول اهل النجوم **واهل العرمان وان**
تصدق قولهم حكمة عظيمة واما شئنا الي النجوم لانهم شئوا نعمات
 الاشياء من موت وسعادة وعصا وزيادة الي طلوع انهم يعرفونها لما وجدوا
 تعبيرا التي حط طوع بهم طوائف ان ذلك العيب سبب ذلك النقص على حسب بين البينات
 بالثبوت وهو جعل فاجش واما اهل العرمان فهم الذين يرجعون ان لتوكم العرمان تاشيرا
 في العيب واستطاع عدم ادراكات بالعلوم عن الاكل والشرب وتوكلوا في شهورات
 كمالها لولعهم عظيمه اي معيبة كمن وقد قال بعض اهل العرمان كبر لان سعدتهم
 يكون مثالا للانبياء شريكا في معرفته العيب بلا اخبار الشئ وجهه المشابهة الشان
 ان ما سدوا من الولي ما هو من شمول النفس والاشيطان فلا حرج له لعدم موافقة الامم
 الشقة اذ في طيه ما سدوا من غير الولي من تنويل النفس والاشيطان فانه لا يعرف له
 وان واقفه الموجود في الحادج بان يقول ان فلا فاموت بعد هذا الشكر فكان الامر
 فانه لم يجد ذلك من شمول هو من طين وحسان ربما بالعيب عرفنا ذلك من طريق
 العقل لامن طريق العقل والحس لان اسباب العلوية الحس والحس والعقل وعرف
 الاعصار هذه الثلثة بالاستقراء والاستقراء دليل حقيقي ثم معرفة كون الشخص عارفا
 في قلوب الناس وسائر المعصيات الي ليس لها واحد من الاسباب الثلثة واجاهلا بذلك
 شاكها وطائفا ومتوهجا لا يحصل من طريق الحس بل خلاف وكذا لا يحصل من طريق
 العقل بل يحصل من طريق العقل وقد ورد العقل بان الصب ليعلم احد الانه لا يعلم
 الله تعالى بقوله فلا تظهر على عبيده احدا الا من ارتقى من رسل الاله فلا يعلموا في ذلك
 الناس الا الله او رسله الله وكذا اسباب الصوب التي لم يوضع لها احد الاسباب
 الثلثة لكن قد قام الدليل على ان حق حقيقته كرامة الاولياء فان خلق الله لهم علم سابق قلوب
 الناس وغيره من العيوب لكن لا يحسن العقل به عند الحكم بل الاحتمال ان يكون تليث
 او حدا اذ لا يوسن شكر الله على غير الانبياء ولهذا كانت الصفاة به رمى الله عنهم بصلون
 على من مات من غير منس من المؤمنين ومن المنافقين معان فيهم كان منافقون قبل كانوا
 قد رطبا به واجتمع من احاد العقل للولي ما علمه الله بطريق الكرامة على خلاف حد نفعه
 وعرضه الله عنهم من الصلوة عن المنافقين ودوى ان عثمان كان من اقرب حد نفعه

[illegible]

اي وكل كلام بقوله الخيم لاجل معتقدا وما يقوله الكا من الكا رب معتقدا فلكم
له والجميع في العال يشهد للقول مع الاحقاد لان نصيبنا كما من اسم من ساطع
لجانب من الماضي والحال والجميع هو من ساطع الاخبار عن الماضي والمستقبل وكذا العزم
حين عن الماضي والمستقبل من العيب والحاصل ان هؤلاء من شيعتي شيعتي لان من هو
منه وجود الحوادث في الحركات الاصلية في بعثات العزم والشيء والقسم
بالحلول في منزل دون منزل من الثمان والعشرين من الامم من اهل السما والارض
تلك الحلولات اثنا عجب هذا العالم الاساسي وسائر الحوائج من السعادة والفا
في الصحة والمرض والموت والحيوة في حق سائر طوائف الشي في كون الصمد كما
للمجوسات وكول البهر عاجزا عن ادراك الحسوسات بعبودات الحسوسات وفيها ينبغي
عز العلب مع هذا الطلوعات وبطام بزم العلب فيرم ان هذا ك العيب بذلك التام
فهو لا يشهد من راد على ذلك فقال ان هاتين اتي في قلب بعض الاشياء حق
يكون حرمه بالثواني قصد الموكب في بعثات الاشياء من الموت والحيوة والسعادة
والسقا فيرمعون انهم بقدرت تعرفهم على الاطلاع على لعب واسطه الدنيا من
سبح النفس عن شهواتها ولذاتها وتاخذون عليه انواعا من الارب بالذوق وهو

وَقُلُونِ

ويعبرون في حزم القلب افعاله المودع وانما علمت ان دعوي علم العبد على ان كان
لا عبر المدي لانا انما ان هذا العالم حاله خلقه من العدم عرفنا ذلك بدلاله العقل
اذ سبيل الحدوث بلا محدث وبتفصيل كون ذلك المحدث كالحادث وقد عرف ذلك
ما تقدم في هذا الكتاب ثم عرفنا ان الله تعالى ارسل رسلا وانبياء وان ذلك بالدليل
الذي احب الايمان بذلك مما تقدم ذكره ثم علمنا ان الله تعالى انزل الكتاب على الانبياء
ومن جملتهم محمد صلى الله عليه وسلم ومن علمه الكتب هو القرآن وهو شاهد بحدوثه
رسول ربنا ان العبد لا يعلم الا الله ولا يعلم الا من اراد تعالى من رسله وان الله تعالى
حكيم عليم والعقل شاهد على ما شهد به القرآن فلو كان ان يعرف عبر الانبياء كان في
ذلك شبه الشك الي الله تعالى الحكيم كان ان فيه ثم قد يدب الله لانه تعالى اخبر
بان العبد لا يعلم الا الله او رسوله بتعلمه فلو علمه لعلم الرسول كان كادنا في كلامه
تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا ان قوله فانه حكيم ولا اعتبارا في ليس لما ربه الحكيم
من قوله وتعليل وحظر وانما هو عين خلاف ما ربه المتهجد في الاصول الثلثة فانه من وجوب
الاعتقاد في الاطلاق والخطأ قوله ولا اعتبارا في ليس هذا باصل بعينه في الميعاد
العاده الحادثة في كل ملة فان العادة اصل بعينها الي غيرها كما لا اصول الثلثة بعين
نها الي غيرها فان سهر انفسا لا يتقدم مقدما بقدر معلوم في حق اكثر من الكتاب
ولا في السنة ولا في الاجماع بل بقدر في كل ملة بعينها ان اعتادوا والتمسوا به فذلك هو
الكتاب وان اعتادوا بالاعتقاد فذلك هو الواجب عليهم حتى اذا اقرروا الرجل بالتمسبه
معه جعلت العادة الحادثة بعينه انفس فحكم الله بعينها فان كان للعاده الحادية
اعتبار في الدين حتى يطلعه حكم السراج وليس لما ربه الحكيم ان اعتبارا في الدين وجه من
الوجه ولا عبر الحكم بمقتضا فلا شوب فيها به السهد اخبارا كما هو انه فائق ولا تقسم
المعرات باحصاء بان في بطن الماء لا يخرج حيا او اوتى وان الذي شاف منات في شدة
او ان هذا المشات كافر او ان هذا الكافر منات سوماه قوله بل اكثر جباري
اكثر ما هم الخيم والحكم جباري واقع وساقط خلاف ما احبره ولا يطاق
قوله وما يدانما افتروا لاروق فهو لا تصوف الحق اي واكرم طهر ما انتوا وحصول
الاروق كالحبوا حوا كان الاروق مطا او ولد او مالا او عاقبه او غير ذلك فهو يلة
اي ابتلا من الله تعالى لتصوف الحق والله تعالى ان يتبلي باده ملبا فكان احسان
على من افقه قوله لكان من الخيم امتحان للضعفاء المبال من انهم هل يصدونهم بمصدقهم كما
يصدقون الانبياء او يصدونهم فيكونهم تنكبا بالفضل الصريح والعقل الصريح لعلم امر العبد
وهذا كاجعل الله المال لا تصوف الحق وجعل الفقر في العباد اي امتحان الحق العباد بالانكسار
ام يكرهوا من علم على طريق ان العادة عليه وكذا المتن الفقر البصر وام يكرهوا من
جائهم والعبد عليه في ما تقدم دلاله انهم على الاوقات واطلا

وَمُؤَادِنَ عَمِ نَسْمَاءَ
وَيَهْدِي فِي نَجْمِهَا عِلْمًا
تَأْتِي بِالنَّوْزِ وَالْمَصْرِ
فَلَيْسَ بِمَجْرَمٍ سَائِسِي

عَافِيَتِهَا الْمُتَقَرَّرُ
نُصُوحُهَا عِرْقُ النَّدَا
عَرَى لَيْلٍ خَالِكِ الْأَمْسِ
فِي عَمِ الْخَلْقِ وَلَا تَدْرِي

لعدم كثرة العلم بمسألة الانسان وسائر الحيوان والنبات وهو الما وراءه في انتموا خلق
واستفاد به من افعاله على عود من الحيك تكونها جاعدا كالماء و... والحر فضا من ان
يكون مودع بالاحراج والنجح لا يعدل تكون العلم وشرا بالاحراج الا الا فذلك فاعلم
ممنون ان للعلم امرا عا دون الله والحاصل ان الامور في الحقيقة الا انه واحد في
الاشياء في علمه من المواقف في الغنى على خواشيع انه فاشعني قلنا واشعني الخبر
فالحق في مناسبة في الحقيقة وان كان الانماط مواظبه لفظيه مبدكون في مثل هذا حقه

لوبي حق النفس وعرفه في حق النفس وسريه في حق الحزن فلا سكر على من اصاب
انسانا في عيانه كقول الله النار ما شر في الاحتراق والاراده وشر في التصلب وغو ذلك
لان النفس بذلك ليس مطلقا انسانا الذي هو اطلق والاحتراق فاذا علمت ان لاهاق
الا الله متان لا موثري في اطلاق الا الله تكن انه تعالى في علق شيئا لشيء في مد علق شيئا
من شئ وهو بذلك الذي خلقه من شئ شيئا لشيء السفيه وعلى الارض ما فيها من الشئ
والحيوانات اصولا وفروعا فان الحصول على الثياب والماء والارزاق والحيوان وكل واحد
صفات من ربه ومع النفس كافي الثياب من طوبى مع النفس كالنار والحرارة مع النفس
كالنار وكل هذه الصفات ثابت على الله تعالى فاذا احترو شيئا بالنار فهو يفعل الله تكن النار
فعله الله شيئا لان علق احتراقا فيها من النار وغو وجود الاحتراق بدو من النار
فعل الله كالحزن وخلق النار من الحزن لا كان لا يرههم طبع السلام بل هو شاعدي حزين
وكذا ما يظهر من الانجاب بسفيه كذا يكون فعل الله كاري من شرب الماء والشحم من كل
الحسن وهو النبات من الماء وغو ذلك وكذا الاشياء العلوية وهي لسانا فيها من النعم
اصول وفروع وهي النوا والنفس والنفوس ما كوكا بكن صفه النفس من كذا بالجنات
وهي الخرازه وصفه غير النفس غير من كذا بالجنات ككن تكونها من نوح على الحزن
لان كل انسان اذا كان في الدنيا كذا في الدنيا كذا في الدنيا كذا في الدنيا كذا في الدنيا
روده لا جران فيها وتكن ذلك من علوم العالمه شرعا وتكن بح ان تعلم ان العالم علق
العالم بها من السمات الا حكمه بالهده ولو جعل النعم داره لا تحكم بالهده على لاهل
من سنها والاصل وقابها لاحتل نظام العام ومصلحتها كما تحتل ذلك سعيد احسنه العام
السفيه فلو وقعت النفس في مكانها كقوت المصل في الارض لاحتل نظام العالم السفيه
لاحتلال نظام الانسان الذي خلق لاجله الارض والسماء وما سبها وكذا الواضحة
النفس باكلية لفتد نظام الانسان ولو لم يكن من هذه السمات الا النفس ما استطع
العلم لان مصالح الانسان سوفت على عين من حزن ومن غير حزن لان الله تعالى على
البعض بالغير والبعض بالعق وسط لعن العقرا في العلم والجنم ومن ذلك
البعض الاغنيا هو ج العلى التي الفتحة كاجري العقرا في العلم فلم يكن يد من مد شخص
او قد يكون النفس الاسفاج منه طوبى له وقد يكون بالهده

فجعل الله هذه السمات برهانا لعرف بها المدعى تمام حقه في حقه من الميراث
وكذا عين ما جعل الله الشمس والقمر والنجمة الشاهقة برهانا لعرف بها المقادير والمدى
قائمة القصر لعرف بالتميز وانظمة الشمس لا تلبس بعد السمر لمحق الشمس في العالمين
وما اوسعها وعشرين يوما مع تعمر فزعه عند قرب الشمس والمدى الطويلة لعرف بالشمس
وانظمة النجوم الشاهقة لان الشمس عطية في التميز على حث ابتدأت السيرة في خلقها من بين

رأي دونه وباشاها عليه الذي اصفاه خالصا وحده فاصفاه خالصا الى
 من باب حسن التوجه وطول السد والالف واللام في التوحيد بدل الالف
 ي خالصا وتوحيد الله وتوحيده عباره عن اعتقاد كون الله ولله في الذات
 والصفات وليس له نظير توحيد من الوحد في ذلك يقتضي ان يرى من غير
 دياك و خديده وعوربان يكون ما مقدر به وموصوله ويصوبها موصوله
 اظهر بقدره اذا راي الفخ ما علوانه به مشاهدا عليه الذي يعصيه خالص
 التوحيد اثبات بقوله تعالى فلي هو الله احد الى ولم يكن له كفوا احد وبقوله
 ليس كشيء في ذاته بيان ان الشيء يرى كما يعلم فان علمه كذا في كذا فان علمه
 سكن وانما يرى غير الله في المنام مثال لا يعينه لانه ومثالي والله سبحانه ليس
 به مثل فلا يرى بدل مثال بل يرى ذاته كما هو في قوله خالصا التوحيد
 عن التوحيد من حيث التعبد فان معبود اليهود والنصارى ليس خالصا
 بل هو موصوب بالاسراك فوله تارة لربه مشاهدا في فان هذا الذي يراه
 الشروط مشاهدا بقلبه في منامه والمشاهاة الغلبه على عن طوره وانما
 دونه هي فوق العاقل الميق ودون دونه المقطان باليعرف قوله كما في الواحد
 اي كما ساء المصاحف في الله اي المتعبد نفسه في الله لمعرفة وكله السبيقي
 قوله كما في بيان ان الرويا في المشاهد عليه فان العين تارة والقلب في النوم اصفاه
 في حال اليقظة لا تشد اد الجوانح المشاطه ولا ينكر احصا من البعض نوع من
 يعلمه الذي يكون فوق العين ودون نظر العقلان في النوم كما هو كذلك
 في اليقظة الا ترى اني قول عمر رضي الله عنه وهو في المنبر داي قلبه داي ومعلوم
 انه نور دونه اعلم الاما فان كان له قبل هذا القول وهو على عود دونه ساءه
 اسير حبه وهو من منبر المنبره وساءه وجهته في هذا وتدينها اكثر من
 حتمه ما به فرج حتى قال له يا شاذيه اجل الجبل ووجهه الي الكعبه وساءه
 الى حبه ظهر من رضى الله عنه والله تعالى متاع ولوا مع معرفه من له ذوق بالمكانه
 قوله هذا اعتقاد اكثر الا كما راي هذا الذي ذكرنا من جوان دونه الله في المنام
 اعتقاد اكثر اعتقاد الا كما برؤيه من عايد بيان الا كما راي حقيقه واحزانه
 وانما له معرفه ما له وما للعبد قوله وعامد كاي مرشد البشطي ومعلوم
 انكر في دعوى في الانقطاع للعباد وحق شغلهم عن الرويه قوله وعامد كاي
 معبر لغو دانا من سبون وقببه قوله ودونه ايضا طوبى لايان البيت وهذا
 البيت ذكر احصا حاشا عن ان ما حور دونه في اليقظة هو دونه في المنام فلم
 لا حور ان يرى الله في المنام مع انه يرى في اليقظة في الخلق اجاعا فلا ينبغي انكار
 برويه في المنام مع اعتقاد انه ساري في الخلق والخالق ذلك من المعقله فانهم

شكرون الرويه في الخلق شكرون جوان دونه في المنام اعطاء في بيان ان الله
 تعالى يعرف حق معرفته ولا يحسد حق عبادته ونحو
 قد يستعمل مصداق او قد يستعمل استوفاء على يعني في التوفيق او الثبات وبك
 الحق فذكر لاراه الشك فقام استجاب فيه بوجه من التوجه وقال ربه في الحديث
 لاني المكلوا الشك عن كلامه واخباره ولا يقال الا من عت السما حقا لانه لا سماء
 فيه فلا يعسر اني في الرب ثم اعرفه عايد عن كلام القلب او يحكم القلب بامر على
 امر لئلا للقلب احكام للقلب متفادونه مع كون كلنا معتبرا لشرعنا فان حكم قلبه لئلا
 يكون من ولدته وحقته له ولذا له حلق من ما به لا يشاوي الحكم بانه كان مصر
 اولدته امرأة بل لا يشاوي الحكم بان الله فلا نعلم احكام من عايد ابته اياه لا من
 فرق الخبر وساعات استدا ولده ممكن في الجملة بان يحفظ امراته منذ بلغت الى
 ان تلده فلهذا اجمع الي تأكيد المعرفه بكلمه حق كما اجمع الي ناهيك كلام الناس
 بكلمه حق ثم الاصل ان يقال يعرف الله معرفه حقا وانما اضيف الحق الى معرفه
 في قوله تعالى يعرف حق معرفه كما قالوا الجبل لله حق علمه مع ان الاصل ان يقال
 اعلم الله حقا اختصارا للكلام ثم لما كان للعارف ان في احكام القلب ما
 منها عين له المعاني في الكلام ومنها منزله الحقيقه انقامه فسوقا عن له الحقيقه
 الكامله اختلف الناس في ان الله تعالى هل يعرف معرفه حقيقه ام لا قالت الاشعرية
 لا يعرف معرفه حقيقه وقال اكبر اهل السنة والجماعه انه تعالى يعرف معرفه
 حقيقه والاختلاف من طان معرفه الله عقلي وحسري فقالت الاشعرية انه حسي
 وعندنا هو عقلي ثم العقلي لا يكون للشك فيه بحال كعرفه الرجل نفسه انه كان
 حسيما وعينا عن والده والدا وما الخيري فيكون فيه بحال للشك كعرفه الرجل
 بولده انه من ما به لان من يتكلم عنه فقالت الاشعرية معرفه الله من قبل معرفه
 الرجل بولده لان الله تعالى باخائه وصفاته يعرف بالانبياء عنه كما يعرف الرجل
 ولده بعبر امراته وعندنا معرفه الله من قبل معرفه الرجل نفسه انه كان رشدا
 لو كان موجودا قبل امه وابيه وذلك من باب العقل لان باب الحب ومن شعر
 قلنا لا يعبد الله حق العباد لان معرفه كون الفعل عايد او غير عايد يحصل من
 الخبر لان العقل قوله قال اولوا النصارى اختلفت على يعرف المعبود حق المعرفه
 فالحق ان صادق الايمان يعرفه حقيقه العرفان
 كما اقتضى بحكم العرفان من عرفه غير لا يقتضي
 اي لا لا محاب للعقل المتفاوته ما صل الظهور هل يعرف الله حق معرفه ام لا يعرف
 حق المعرفة واطلق على العقل اسم الله ما يكون العقل مستتر عن الجوانح والعيون
 في العلم هو المستور يعني مفعول وشي لي لعقل مختلقه لانها متفادونه باصل العقول

بالنفس وهو قوله عليه الصلوة والسلام انهم تاملوا العقل والدين قوله فالحق ان سائر
الامان ليست اي فالقول الحق اي الموجود ظاهره وباطنه هو كون صادق الامان يعرفه
حقيقته العرفان فالقول مستد وان في موضع الخبر في معنى حده الخبر قوله صادق
الامان صفه لموصوف محذوف واصافته الى الامان من باب تبيين حصر الوجه فلا يكون
الحسن في الحقيقه صفه للوجه فكذلك تكون الصدق في الحقيقه صفه الامان وانما هو
الامان يا لصدق لان الامان كلام القلب لانه عقيد وكذا الميعرفه كلام القلب واحذر
تقله صادق الامان عن الامان اهل الكتاب وعن اهل الحقيقه والمشيه واسألهم
فانهم انما استدلوا به خلاف ما هو عليه من صفاته حيث انه لا يعرف حق العرفه بل
يعرفه معرفه مجانبه كما يعرف المليك والحق والسيطان وسائر ما سمع بالحق لا
واما الذي اسمن بالله كما هو باحايه وصفاته فانه عرف الله حق العرفه والي هذا
اشاد بقوله عليه الصلوة والسلام من عرف نفسه فقد عرف ربه لان معرفه النفس
كما هو اصله وصفه حقيقه واصافه عرفاته الي معرفه الله تعالى بقوله لا اتصاف
بحكم العرفان تفسير لقوله صادق الامان وما عل اسنى صير مرجع الى الامان فان الامان
يعنى ان يكون لا في حكم القرآن لا كما في المشاهيات والكاف في كل موضع الحال وما
موصوله بقرينه من غير تعصير ولا تعصيان تفسير الحكم لان الحكم من العرفان لا يوجب
في الله تعصير او لا تعصيانا لكون الامان من غير تعصير في حلال الله وكما له كنعير
فانما تعصير اليهود والنصارى ولا تعصيانا كاعتبرت المعطلة كاعتبرت في الفلسفه
وذلك لان الله تعالى في حكم القرآن قل هو الله احد الى اخره تعصير في هذا التعصير
بالعدد والاولاده بقوله لوليد ولم يولد وفي التعصيان بقوله ولم يكن له كفوا
احد وانت اكمل بقوله الله العبد فكذلك في قوله كنهه شي وصار الى التعصير
في التعصير لان الامان ليس هو التعصير والعباده
بالعرفه انما هو ب. صفه راجع الى تعصير الخلق وقدره اشرف من صفاته التي
جميعه ونعمه فانت اكمل بقوله وهو السميع البصير وانت الحلال لقوله ليس كنهه شي
واما جعل اتصافا بحكم القرآن اصله لوجود حقيقه العرفه مع ان العقل حاكم في الواحدا
من غير استدارا لوجي وانما سمع العقل القرآن في الحارات لان المحققين من على اهل الت
جعلوا القرآن اصله مطلقا وجعلوا العقل شاهدا له حله فالعقل هو حصول العقل
اصله والقرآن شاهد اوسر في انكروا دونه الله وقيام الصفه به فنعيم ان العقل
يحيل ربه ما ليس تعصير وما ليس له مثال وجهه من الماي فالواحد ابايات الروم
الي معرفه ثم زعموا ان العقل يحيل مشايهه المادي بالخلق بوجه من الوجوه فادعي
ان لا تقوم بذات المادي علوه وقدره وسائر الصفات حقيقا للتوحيد فزلت ادبائهم
فلما كان تقدم العقل على القرآن من له للتقدم جعل المحققون القرآن اصله لا تكلام

الف

الله فهو صادق بها اخبر لكن العقل شاهد للقرآن والقرآن بحكم وعبر بحكم فالهكم
سه لا يصل الخويل عقله لان العقل شاهد بكون الامر كما ادعي بحكم القرآن واما خبر
الحكم فقال العقل في الحكم العقل شاهد بذلك فقله تعالى عالم الغيب والشها
والله بكل شئ عليم والله على كل شئ قدير وهو الخلاق العليم وهو السميع البصير على
غير ذلك لحكام في اسات العلم والقدرة والمسيح والبصر وما ذكرناه من صفاته هذا كما
قوله عليه اما تصور العبد والتعصير في امره فطاهر كبير
وليس تعصير العبد والتعصير فكيف يوق حقه التعصير
وليس في معرفه التعصير فحق التعصير
وانما عاين التعصير فحقه واسم الكبريم قوله
اما فعل العبد اي فعا امره بعباده معرفه وكون اطلاقه اي بما امر به الله من معرفه
وباعته بعد معرفه لكن جعل قوله وليس تعصير في اخره سرحا بطريق السر صيد الله
بعباده التعصير كما قال قصيرا لعبد وتعصير طاهر لانه لا تعصير به ربه تعالى
فكون العبد قاصر عن تعصير لا يعصي واما العرفه لكان كونهما شكري للوجود فلا
بعد رغبنا القصور لا بعدا لتعصير فقله قصيرا لعبد مستد او لتعصير عطف
عليه وفي امره سلطان بالقصور والتعصير فطاهر حبر والفا يعصيان المشرك انما وقوله
وليس يعصيانا ودخل المنيه والاباحيه وفي قوله وليس في معرفه القديم المسترد
على الاشعري ومن سقر من ذهب من المشايخه كما لعزالي وهو الدين والفلسفه واللاهيه
وفي الجمله ان قوله اما قصيرا لعبد والتعصير جواب عن اشكال مقدر لتعصير قولنا
ان صادق الامان يعرف حقيقه العرفان وهو ان يقال كيف يمكن معرفه الله حقيقه
مع ان لا مناسب له في الموجودات ولهذا احتلقت العقلا صه الي كيف ونعمه عن
الكلمات يجب ان لا يفرق بين حقيقه الله وقوله ما قصيرا لعبد المسترد جواب
عن اشكال مقدر ايضا وهو ان يقال لو كان يمكن حقيقه العرفه في معرفه الله لما احتلقت
العقل وقد احتلقت كبر اولاد الله من باب لا احتيا به وهو طوطي يقوم مقام الحقيقه
فاجاب ان الاحتلقت من جهة قصيرا لعبد وتعصير لا من جهة ان احتلقت لظنار
في ربه الجلال لقصيرا وتعصير لمن تعادح في كون الجلال مرنا فكذلك احتلقت احد
لبن تعادح في كون العرفه حقيقه لانام ندعي ان العقل استخفي في العرفه بل فلما يمكن
حصول العرفه حقيقه لمن استقرى سراط واصافه القصير الي العبد من باب
طويل السات وحركه الاشياء واصافه التعصير من باب قيام ربه وحركه وانكل
من الله حركه او احتاد ما وكل في متعلق بالحركه والاحادي اما موصوع يكون
في المتصور العقل فيؤدي القصير في العقل الي المعول على الله تعالى لاختلاف ما هو
احله واما القصير فعصير من حيث لكن ساعته الشيطان والهوى على ما جاق انكسري

دا

فهر

ثم ان العصور قد يكون في الاحمال الظاهر كما يكون العصور فقال وليس يحسن
 مع العصور انك والحق ان الله تعالى امرنا بطاعة شكر الله تعالى واشكره في كل
 تكفرون ومن ما هو الشكر في اي كثر من الفعل ولا يعال من قوله اصبروا
 ونحو كذا وكذا في اي كثر من الفعل ولا يعال من قوله اصبروا
 منه عليه صاحب الرعي يقول عليه الصلوة والسلام الامان لصنع يستعمله
 فاذا كان الشكر به كثر اذ ما يصح به الشكر كثير والصدوق لا يملك الشكر
 به فكان الشكر من له الشكر به في كونه نعمة الله بها في ذلك وفي العبد الفقير حق الله
 تعالى في الشكر وهذا الحق قبل اذ كان شكري نعم الله تعالى في شطاح الشكر
 فكيف يدع الشكر الانفصل وان كانت الايام واستمر العبد
 زوجه ليعاقل السلم احترام من الوسطية والذهب فانهم وان كانوا عاقلين
 سالتين بل يفتخرون به المدي او الشكر ان لان عقوقهم اصبحت بكان الادله
 فطوا لان لا يحصل لعارض الادله العقلية نقصانهم وذلك ما يرجع الى
 نصب الطبع والهيولى فان ذلك جعل العقل حكمة تافها للطبعات مع انه خلق
 راسا متوجها حادنا الى الحق فان الدهر به انما تحورت في معرفه الله لصا في المضار
 والناهي الموجود في الدنيا فان الطبع يفسد من الانسان واللام ويحب اللذات
 لجميع الحواس فاصح المعقولات ان يكون اما على حكم الانصاف منه القبايح فكم هو ان
 يكون فاعل القبايح والاحسان واحدا وكم هو ان يكون كل منهما فاعلا في حده كما
 صنعت المومن فقالوا لا صامح للما فاصلة واجدات الشوطين من ذلك فقات
 اذا لم يكن صانع فليس يصنع ففعل هو ليس مسلم لكونه معلول الطبايع والهيولى
 والعقل يوجب محالته الطبع لا يري ان حسن البصر حكم يكون له من العرض والعقل
 كذبه فيقول لو كانت صفة القربى لما يمكن رؤيتها من مناهج جسمها بجمام
 فصاعدا وحيال لغز الحزن مرونه ناد حوته في جبل عيسى الذي قد مرنا من
 شمع ايام باي قدر تدوا السار للناظر في لسن فته تغير اي ليس منه قرد وندوم
 ثبات بل لعاقل السلم حث في معرفه الله تعالى استبدلا لما تارة عظم سانه في
 صدمه الخراب قوله وانما عاقل في التعظيم اليه اي وانما عاقل في عظيم الله ناد حوته
 من الطبايع وما يامر به مما هو كرم اي حث لا تقع فيه اذ لا يدوان بامر الهنك الشكر
 وليس لا يكون نصفا لكونه حكما بخلاف الشلهطين والعطاش من الناس فانهم قد يلزمون
 بالفتح لقصص في الحكمة او بقصر منهم وفيه سانه ان العقل فقط على حوان كون الصام
 اسوا لافعل شكره له ولو لا ووجه على حث الامر وحوان لما قبله العقل عند قدوم
 الانبياء والانبياء انما ياتون بالواحيات والهايات وفي حق حوان بالاعرف
 ولا نهي عن الشكر اي سلم في بيان وجوب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر

فلا امر عاقل عن طلب الفعل بل بقول في سبيل الاستعانة والهيولى عن طلبه
 فعل بالمعروف اشكر لكل ما تستحقه من الفعل والشكر اسر لنقل انك العقل من ان جعل
 نور عينان يكون معا ولا سوا كان استحضاره واستبقاها بواسطة الشرح في الحمار
 العقلية وبغير واسطة الشرح في الواحيات العقلية كالاحسان لمن احسنه المستطاع
 العقلية كمال الاشياء من غير سابقه من الشرح لم يرد الا كذا كذا وجه المناسب
 مسئلة الامر بالمعروف ومن الشايل المقدمة انه لما من انواع الطاعات المكمل للامان
 ووجوب علوا لعلوه فله يكون تمام الطاعات ومن ان الامر لا سال الا من
 حله الدخول وان ما استدول بالابايات الظاهر في الامور الظاهرة كالاستدلال بالانعم
 على الصنف والاشياء من النعمه سات ومن ان الروا في المنام من له الالهام
 لا يصل به على خلاف الاصول المنك شرع في سانه بالطاعات ومواد العالم لا يعلم
 لان الطاعات في العلم لا حصول لها الا بعد الاكل والشرب والمباين وغير ذلك من
 المعاملات فتقدم في ذكر العباد الامر بالمعروف والنهي عن المنكر لان ذلك اصل
 العباد اولوم يوم الانسان بالمعروف من وقت انصا الى العالم للمعقولات الامور للطقا
 اصلا لانه يجعل على حيل لسهوات والطينان ولبس الامر بالمعروف والنهي عن المنكر بل
 هو جعل على اصل والتعليم بطرق القدر والاستعلاء كمن شرع في التمدد بقدوم
 الاصل بل هو مقدم الامر باللسان فاذا لم يسمع والد فالامر باللسان مقدم عليه
 كل المومنين واما الامر باليد فله سائل والسجاد است

ومن حث في الدين لك حوان	ما هو على مراتب انساب
ومن عباد الله بالاحسان	ونهم من شكر العبادات
وليام العلم في سبيل	سما وفضله الله في توفيق
ولم يجرى في سبيل	عن رجة فعل السمع الشيق
ومن حث في الدين لك حوان	من ران فيه يفسد

نكته يامر بالحيثا
 اسم الحق في اثبات مطلقا ويطعون على ما هو بايع طريق تكلمه حث على ذلك
 التي التوجه هذا التايي كاقالوا الطرق والشرب حق الدار لا هو عين الدار وكذا
 المراد بقوله ومن حث في الدين انما يدان له ما من وفروعه الذي هو المقصود به
 واما بجهت قوله ما هو الواجب للدين على حق كون الطرق تافها للدار فالامر بالمعروف
 ليس عين الدين اذ لو لم يكن من يوم لا عقل من المراد ما كانت كونه حقا للدين عدو
 من دعوى في الامر وفي قوله للاخوان اشهاد بان الامر ليس هو مخرج للسوق الى الحرات
 بالذات بل هو مخرج بسبب وجود الاخوان حقا لهم من حيث ذلهم عنهم المستحقون
 الامر لاجل دنهم لاجل النسب والقربى فلا عصى بالامر القربى فان ان يقال انه حق

الدين والله حق الاخران قوله وما جادلوا قوله ومن حال سعلق ما سعلق به عبي وهو
محدد وقد سجد مرات اوجت وانما حاد قد قدم الحال على العامل الحق في شبه الطرف يكون
الحال والحوادث في حكم الطرف ويحتمل قد سجد الطرف على العامل الحق وكذا الحاد والحوادث
حالات زيد قائلان التحد قائلان لا يمكن تكون الحال لغير ما بل يقال ان بيد في السجد قائلان يكون
من المصعب وقوله اسعيا بالله حرم معنى قوله شاه على مراتب الايمان طاعة هو رب
على مراتب الايمان فان للامان مراتب اعلاه الايمان بالله كاهو باحيائه وصفاته ثم الايمان
مروك الله عز وجل صلى الله عليه وسلم الايمان تصدق حاجته من الايمان المطلوب من المؤمنين
مع غاوت صفه المطلوب نظير ذلك ان الله تعالى طلب من المؤمنين اقامه الصلوات فوجب
الاتان تكون الصلوات معروفه على الايمان ثم طلب الجماعة فيها فوجب الاتان بذلك
لكن اختلف في صفه الجماعة فمن قائل يقول انها فرض ومن قائل انها واجب ومن قائل انها
فرض في سائر عاصي الصلوة مستقر في فرض واحد وسنه وعل يجب الاتان
جميع ذلك كاهو على التبع ثم الامر من يجب كوجب الاتان فواجب الاتان بعرضه
كان الامر به فرضا وما وجب الاتان تكونه واحدا كان الامر بذلك واحدا وما وجب
الاتان تكونه سنه كان الامر به سنه وما كان مستحبا كان الامر به مستحبا وفي هذا
يتصور اني اذا كان الفعل محرما قطعنا كان التبع منه فرضا واذا كان مكرها كان
التبع منه او مستحبا لم يجب لغاوت الحكم وهاتين الامرين حقيقه السائق لكن يقول
الفعل انه بطريق البداهه اذا لم يحصل المقصود بالسنه في قال عليه الصلوة والسلام مره
صياكرا بالصلوة اذا راع اشعا او امر هو عليه اذا راع اشعا او امر عليه طه السلق
من اي منكم اطيع الله ان لم يستطع فليست له اي سعة الله وذلك بعد
الاتان يقول طه ما دعوت اذا فرغ من بالبدوا لا فالاصل المأمور به ان من لا يفر
الا على دون العكس ثم الامر في التبع من غير ان يكفاه اذا راع به العن سقط عن التباين
وقوله تعالى وليكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر فمن
بذلك ان كل من في قوله منكم للتبعين لكن انما سقط عن التباين عند وجود المقصود
بالتبعين لعدم امکان عقيل العامل واما اذا لم يوجد المقصود بامر البعض وفيه فالمراد
بوسقط عن التباين لاقى مثله للمهاد اذا صار المشيكون العادف مخلص لا يسقط في
الجهاد قوله اسعيا بالله الاتان احسان السنه والباقي بالاحسان سعلق بالامر في قوله
اسعيا بالله والاحسان سنه اول فاهر الطاعات وما طاعتا وما ل امرها الاتان
فالصلوة وعقها من الطاعات تسلي حسنا وكذا اعداد مواد الصلوة من نقل الماء
المشكي والتخاد والادويه والافات والتخاد والاكثيه لسبق المعصيه ودفع المعصيه التي عمل
بالصلوة تسلي حسنا وكذا سائر ما لا بد للاشتان منه عقلا وشرعا تسلي احسانا
والايمان تعلق جميع الاحسان لانا كاهو باحيائه وصفاته كاهو باحيائه

الاحسان

ايضا بان هذه الصلوات وهذه الطهارات وشاير شروط الصلوات حق نسبت
على من الله على الوجه الذي نسبت به من الغزفيه والوجوب والشه والاستقبال
بغير حرج الي سائر الصلوات السنيه والماليه وكذا المنكرات سعلق الايمان لانا
ايضا بان اد الصلوة على طهاره حرام وكذا ادوها بدون سرائر العزم وبدون الاستقبال
اي القبلة حرام الا عند العزم فعلى حسب امساها بالحرمان على لغاوت يكون التبع
عنها على لغاوت كغاوت الايمان به فان من انكر وجوب الصلوة بصرف كافر ومن انكر
حرمة الصلوة بدون الطهاره نصير كافرا ايضا ومن انكر ان الصلوة التي التلك في
الوصول بصرف كافر بل هو متبديع وذلك لغاوت الايمان بتلك الافعال وهذا معنى
قوله شاه على مراتب الايمان كما تقدم نوضح لك هذا المعنى انتقام مراتب الاحسان
في الخاملات فان احسانك لحواشيك سعه طمها في التباين ولين امها في حق الخاملات
والاحسان جليل والافعال مرتبه كمال ولا يترك طمها وعقها من الاحسان للمعصيه
والاحسان على احلك من الزوجات والبيد والامر احسنه اخرى لقد سجد على الاكثيه
لكنه يفرغ عمله منك ثم احسانك على الفقير السائل في مالك مرتبه بالله وهذا الاحسان
عابا بالاحسان اذا اقر من شهوته حفيه لانه حشن اليه للمعصيه في الاخره لا خوف
الحرب منه والعصيه في الطاعة والخدمه كما يكون في الزوجات والخدمه ولا خوف
انقطاع المنفعه كما يكون في الخاشي فلهذه المراتب للاحسان كما مدخل لفظ الاحسان
لعله في احسنه مع لغاوتها في الاتان ههنا الاستماع عن الاحسان المراسم اذ في جالين
الاستماع عن الاحسان للخدمه وهذا المودع مواشيه لاسيما عنه خلاف ما ودع احله
وحده فانه شاع في قوله
الاحسان الى الفقير في قوله
عنده وجوب الزكوه كنه قادر على دفع حاجه الفقير على كذا كان ثم شله ولا
تغني العين فبين الباقي على ذلك قوله ونصير من منكر العصيان اي من العصيان انكر
على صافه الصفه التي الموصوف على اي الكوفيين كاعرف في صعيد الجامع وفي تخصيص اني
من منكر العصيان لامن كل عصيان اشانه اي ان ما عارضه للصالح المصله من الشهوات
لا تفي عنه ككفر المشهور والمنامير وسائر آلات الملاهي وكا السياسات المشبهه على
حسب اسطام المصالح النكليه على هو حرجان وهي اساري السلبك الذي من هو الخلال
وعلى هو حرجا لكذب لاصلاح ذات البين وفي اطلاق العصيان هنا اسعي بالمحاسبه
منه انه موصوف عنه الا فرمع بقا حرمته كاذب اليه بعض الفقهاء وقال بعضهم اذ ان
فعله لصلحه فله سبق حرما اصلا وقد حرف فقامع وصنعه في اصول الفقه قوله
ولما امر المشرك كل الفرق البيت فقتله ولما امر المشرك حله استغفاه وقت نفسا الفقه
امر عباد الله بالاحسان لان تهلان صفه الامر من انه مسلولان ووجوب الامر على المظلم

تكونه على مراتب الامان اي من فروع الامان كالصلو والمغن وفيه حاله وهو انه ينبغي ان
يكون اسم مع التفرق لان ذلك معروف وقد قلنا عليه السلام من كان امرا معروفا فليكن
اسمه معروفا وفيه سان ان الماسور بالاحسان لا يختص بفرقه دون فرقته بل هو سان كل امر
وفي سان ان المراد بالاحسان هو ما ارتضاه الله لا ما بعدد انا الزمان احسانا والفرق
جميع فرقته والمغفر الى امرت فرقته كفار ومستدع وفشا في يومه الذي بالامان بالشر
في السيف والسان لا ينافي من قبلهم وحمسوت وحبوب الامر باللسان دون
اليد لمار من كاحب عي الاولان يامورا الذي باللسان لا يلدخرمه اندامها ما في ذلك
بقوله ولا يقل لمارا ولا سترها مع قوله في صاحبها في الدنا معروف وكذا ربح على
الاسايل ان يامورا السلطان باللسان دون اليد فان لاكتفى باليد
من هذا القتل ويوم الاستدعاء باللسان في وكذا الفشا وقوله ما ادب الله
اي بالفعلي الرب عليه الله والذي رخصه الله هو ما امر به القرآن وسنه الرسول
وباحاج الصحابة وباحاج من بعدهم بدليل قوله تعالى واطيعوا الله واطيعوا الرسول
واطيعوا امركم الاعلى في غير ذلك ومعنى في ترضي الترحم والسهولة فيه قاله في ذلك فاننا
انما لان هو وانما احسن الي التفرق عند الامر لان بالرفق سال ما لاسال باللعف ولهذا
قال تعالى لا يجرى وعرون فقول لا لينا لعله سذكر او عشي اي سذكر انقوه اكني نالا
من غير تعلق بفرقه المعروف عن الحادسعه وبعمره ونعمه ونعطيه او عشي حاول بقره
لا يقدري على دفعها فلا يصار الي اذله قبل الناس عن حصول القصور في فرق لانه يلزم
التعني عن الشافعي في غير الشافعي فلا دليل في لسه ولسه عن كل امر موق اي ولسه
عن كل فعل مذكور وهذا عطف على قوله ولسا ما استلجج حمله وقعت تفسير لقوله
ويظهر من سكر العسان لبيان ان المراد بذكر العسان هو كل امر موق وفيه سان مسا
شعبي ان يكون الشافعي حاله الشافعي بقوله عن رحمه فعل النصح المشفق ففرق بهذا ان
سوط الامر والشافعي ان يكون الامر والشافعي حاله بالافعال التي مر صاها الله والافعال
التي تكون موقه لكن العسا مسميات الدين التي تعرف من مروءه الدين كاعداد الصلوات
وكيات الركعات لسقي فيها المحبة والميلد واساما لا تعرف من مروءه الدين
في المحبة اذ لا حظ للميلد في معرفتها اذ لا طريقها من وثنابل هو احتياذي لكنه في
قوله موق اشار الى ان الشافعي انما يحسن الحكماء من الامراء في اقصا مرامان الامراء
في الصغار حمل من الجبابرة بقوله عليه الصلوات والسلام لا صغيره مع الامراء ولا
كبر مع الاستغفار اي مع التوبه واليه ذهب بعض الشافعي وهذا شافعي ان الصغار
هل يزل السقي ام لا لكن الصغير ان لا يزل السقي فاذا الموق في السقي والولايه
فلا شغريه يعني انه لا يكون متعلق بالشافعي لئلا يلزم الطعن في التصدي للامر والشافعي
قوله عن رحمه اي شافعي فباشترع عن رحمه هو لا عن حسب وعطف عليهم وحق له فعل

التعجب

التعجب متعجب بالصدور به الواقعه للمتشبه مثل قوله تعالى وفي قرعها تخاب اي كونه
التعجب وقبائه ان يقول في السعي المشفق لكن اقام قوله فعل النصح مقاسه لان
الشافعي فعل الشان ومعناه في المذهب للغير جرح العاقل لغيره انما لا يقع فلان لغيره اذا اراد
بالخبر مع اراده الخبره واشفق عليه اذا خاف له ضدا واصل الشفقة رحمه تكن الخوف في
شفق او حبت تعبر العن فلانها للتب لمصادره من الرحمه والخوف فالرحمه لسه ولا شفا
بالقلب والشفقة اياه خير فكان التصفية صفة الرحمه والاشفاق فيما سمح تان سفلان
في التفرق في ذواتها قوله ولا امر بالمعروف ليس سقط البيت اي الامر بالمعروف والشافعي
عن الشكر لا تسقط عن امره بغيره في لانه الامر والشافعي في حق والاحكام في تفرق لا يجب
سقوط من احرفان من تركه كالمصالح لا تسقط عنه فرض التكره المصالح فكذلك انما
اذا كان تركه المصالح لا تسقط عنه الامر بالمصالح فكذلك اذا كان تركه الحرام لا تسقط
عنه الشافعي عن الحرام ومن الناس من قال لا تسقط الامر عن الفاسق لان امره لا يبعد اذا
يعمله الشافعي منما احبوا بقوله تعالى كبر مقتا عند الله ان يقولوا لا تفعلون ولنا
ان حسن الامر بالمعروف والاعني عن الشكر لا تسقط في حصوله المقصود لان الاصل في
الامرهم الانبياء وهم يامرون ويهيون يكونون الله على المستعنيين في السلوك في الامر
والشافعي يامرون عن الرسول صلى وسلموا الله عليه فلا يسقط سوط عدم المقصود من الامر
والشافعي سكره في حجب تركه الداعي الي الامر والشافعي قال بعض الحكماء اذا امرت بشي
فراي ذلك منه فليكن عليه اعاده الامر والشافعي لا اذا لم يلح عليه انه يقبله لكن
الصحيح وحول الامر والشافعي كما شاهد الداعي به فباشا على امر الانبياء ولسه وقيا
على ساقا لوان سكوتها التي صلي وسلموا الله عليه اذا شاهد فعله بغيره يكون ما حيا
الاول دلاله لان سكوت صاحب الشرع بغيره لذك وتركه ثانيا كان الخوف في نفسه
سبله اخري لان الحافط بالامر والشافعي رحمن له الشكر ولا تسقط عنه حله فالبعص في
لما هو اليه وجه لان الامه اجمعت على انه لو امر حتى قبل يكون سيده او لو سقط عنه
الامر والشافعي لما صا به سيده او لا تفرط ولا لا فطعن وهو المقصود بها وانه الحيد
قوله لكنه يامر بالحيا لالت وهذا بيان الادب وهذا لان الامر بالمعروف لما كان
المقصود منه حصول المطلوب اصح التفرق في الامر والتعبد في النصح في الشافعي
المقرض يامره حاله على التفرق في الترحم والشفقة وهو ان يكون ذلك في الحياء رحمه
الاستدراك انما امره لا يعل من قوله الامر بالمعروف ليس سقط عن المعترض لان
الامر بالمعروف يقتضي لاجل وجود المذوق والافادة بغير الامر والمعترض ان امره
بقوله الشافعي فلم يوجد به المعروف مطلقا لان طابع الشافعي سرحه تكون قابله لالا
ينفصله فاستدرك بقوله لكنه يعني ان امره وان لم يوجد به المعروف مطلقا ولكنه وجد
به ذلك اذا انما بالحيا اي مع الحياء عن تركه المعروف واسا به الشكر فالحياء انما كان

عبري الاساس فيكون عليه حاله وتعرض به عن الفكر ويخرج من الراديل فاذا احققنا
والترقيق والفرق والحيث على المعنى كانت هذه الخصال وهي ثلث امور به والتي عنه الى ان
لان طبع الانسان ليس الى موافقة في الافعال والاحوال فوق ما وافقه في الاقوال
فكل من سلك طريقا الى حيا من هذه من فعل بفعله من الافعال التي بان بقوله
تاذك الصلح لسانك الصلح صل فان عليا تنهوا وفركت الصلح ونقلت ما احلك به
فله يهلك مثل ما هلك وهذا يدل على ان المجتهد الفاسق حين حمله لان وجوب
الامر بالمعروف ونسقط عنه لان التعمير في العمل الذي مره فنتقنا لا يجب بغيره على
خلاف المبتدع فان حمله لا يعتبر بما نسب به الى بدعه **في بيان ان كل رجل**
من شبه الرجال ولا يطل فكل الابدان اي كل رجل من الابدان طلب لخلاله
من شبه الانبياء وانما اطلق اسرار الرجال عليهم اقتدا بقوله تعالى وما اسئل قبل ذلك
الارحالا والكتب في اللغة هو الطلب والطلب يدعى المصير لانه عمل القالب
وهو غير الارادة يورط في امور الكتب على المكتوب والطلب يكون بالقول والفعل
كالاصطاد والسرى وقول الجبه وقسمتها في له ولا يطل اي ولا يطل الكتب
الابدان الانبياء فوجه المناسبة انه لما بين وجوب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر
ردف عليه ما دفع شبهه المعترض على الامر بالمعروف بان يعترض اذا قيل له
احفظ نفسك واحفظ والديك واحلك وغيرهم بالاطعام والكنوع وغير ذلك من
دفع المضار عليهم ومقول ليس في مال ولا انا اعترف به انما لا استعاضا وليس في ثوب
ادفع به الحر والبر وغيره وليس في قاضي وقدمه قطع به الاشجان وهو ذلك والى
في قدره على تحصيل الاعمال المعه ومه قد دفع الشجب رحمه الله شبهه المعترض
بقوله وما اعذاه من اشباب فتعذر المنع والمعروف من الكتاب
فانما من بعد انوصاف وعده المعاش والمال
ولكن كتب الطعام لخلاله سئل وكل الرجال
والكتب مشنونة وبان كل براد في الدين يقين الرجل فالانبياء
اسروا توصل به في شي عينا كان او عرضا وهذا في الطريق والمحل سببا في قوله
اسباب التتمات وفي قوله فلهذا سبب الى السماء المعنى ان الذي اعده الله لاعداء
ما توصلون به اي جلب نعمهم ودفع مضارهم في ابدانهم كاللغات الشا طفة المعز
الناطحة ولا دان الشا طفة واليد الباطنة والاعتقالات المدركة للغاسات وفي حاج
المدن كالطرق والاشجار والاشاد والحد يد وجوها ما هو ليس بحر لا بشان ومن اك
اي ومن اكناهم ومن ما يسطعط الوجع على الحسن لان الكتب قد يكون سببا في
كالوحي للولد والاعتد للفعل والحق والحق للملك والحق للمعاصي ويخون ذلك
وقد يكون سببا ليس سبب لشي اخر من قيام وقعود وحركة وسكون لكن اطلاق

لغة

لفظ اعد الله ظاهر معاهي الا عيان كاللغات لان المعه هو الموجد وهذا قلنا في قوله
اعدت للدين واعدت للكافرين يدل على كون الجنة والنار موجودين في الحال واثبات
حق الاكساب انما يكون بعد اقبل وجوده بطريق إمكان الوجود بالاحتمال وكله من من
اسباب البيان وفي قوله فانها من نعمه او حجاب خبرنا فانما في الشوط في الوصوله والحق انما
حلقه الله من هذه الاعصار من الا عيان الذي كونه والمسوبة والعبودية نعمه ان الله
يما على عباده المؤمنين والما من عبده ليعاظم من معادهم اي سببا لبقا حيا فهو ذلك هم
في الاخر بطريق الفاعلية والفاعلية فان الخوكل والشروب كالفاعل في انما الميجر وكذا
النايق دفع البر واليهلك وكذا الاشياء والاهمال في دفع البر والجراد احصل دارا
والحدود لتقطع الاشياء والبع وهو يرأسه اعضا الادي والفتنة التي حلقه الله
على الاعصار فانها من حجاب نعم وانما قال المنع والاعمال هذه الاسباب يصلي لعل ان
المرتبيل الكفاد والحفات سله برحه وما كل سله وبسئل بها بدنه وبهي بها ما سفعه
اي نفسه ودفع بها عن نفسه ما يضرها من اذوات والات فاكل نفسه اذا نفعه ما
من شاعصل به المده وسوى به من الا لولا انهم مثله فانفعه وصار باعها وانها اذل
مرب بها الحيوان احلكه **فان** من عليه واذا استطل بها حطبا حشا وعز ذلك او
ايحلت في النار لك مطلة **فان** تافعه وكذا يعنى سايرا الا عيان يكون ناضا وصار
باعتبارين وتكونها صالحه للمعز **فان** يكونها نفعه لاق الكسان نفعه فان كذب بها وكثر
نفعه وان نظرها الحرام فبغير حرام وانما قدم ذلك لاسباب التي ليست مكتوبة في طبعه
على الكتب فطبعه للكليات التي تقبحه لاهرها في التكليف بالفعل والى ك لا يحمق
الاعتد سلاسه هذه الاسباب في مستقبل ان يقال من لا حل له اش في والدتك او
الكتب ما لا واعق طرودا لديك اذا لم يكن له سلاسه لاهضا فيوصلك في المعاش يصلي
الحاد ولا عش الا بالاكل وشرب ولباس ولا عير بالاكل والشرب واللباس في حكم الحاد
الا اذا كان في حل ولا حل لا يملك ولا يملك الا بالكتب في الاصل وان ملك المال بالارث
والورث في الايتد بالكتب لاهاله وانما اكتفى بقوله فانها من نعمه او حجاب ولسر
ذكر الاكساب لان ذلك عرف بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر لانه من له قوله
يوم امر بالمعروف والذي هو اكساب ما سفعه في الدنيا والامر ونهي من ساول
ملك المعز وهو ما معز في الدنيا والاخره وليس في ذلك سبيل الا بالاكساب
على الوجه الذي جعله الله عده المعاش والمال وليس في ذلك الاكساب ما فيها
للتوكل فلهذا في ليس كتب الطعام لخلاله لطل في كل الرجال فالطعام ينفع الميم والطعام
مصدر في الاصل لكن يطلق على الطعام اي وليس طلب الطعام لخلاله اي الحادون
فيه شرعا سلكه للتوكل على الله كما طه بعض الاحليلين من عير من المتعوفه انت
الكتب حرام لانه ينال التوكل لان التوكل ما حرمه في غير الله وهو ترك الامر على

سئل الكلب على ما يقتضيه لفظ الفعل في التوكيل وذهب بعضهم الى ان الكلب ليس بمراد
بل هو حصصه واحصوا بان الانسان خلق للعبادة وبديل وما حلفت الخ في لائق الا للعبادة
فادلو ما ذكره الله تعالى في القرآن من المبيعات والشري مثل اجل الله ابيهم وحرم اربوا
الي ما لمعه مع الله مثل ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم الاية وقال لاهل القدر
على الله والجامعة الكتب فبعضه على حسب مقاسات الناس في القدر لان من الناس من
لا يقدر الا على السوا من الناس فبعضه على الدوام فبعضه فبعضه على طين
نوعه فبعضه لا احرصى عليه الصلوة والسلام فبعضه من اهل عذاب كن كرامة
له وميانه من القاب بالاكثاب وما ذكره هو لا المقصود ما طرأ له وجه له وشي بان
حركه وما ذكره من الشبهات تصحيف للعلم الله والخاد محض واما الوجه في ان الكلب
لا يبطل التوكيل على الله فيكون التوكيل بغير القلب ليس بمعمل القاب لانه وان كان صاحب
من وكل الاسرى في عين اذ انكره عليه لياسوس لكن صير الى التوكيل بعين بيان السطوة
والكل في التوكيل انما يكون للقلب لا للبدن ولما تضمن التوكيل مطلقا لكنه معارضة
الافعال بالنعوس الفاظه مثل افعل الصلوة وانما التوكيل الى عين ذلك ولا وجه لتخصي
التوكيل في امور كذا لان قوله تعالى فاذا امرت فقل على الله مطلقا سواء التوكيل في
جميع ما يفعل المؤمن امرا الدين والدينا فوجب حال الادله وقد بين كيف الاحمال
المسرج بقوله قه ها فقول فان التوكيل هو عمل القاب والتوكيل معنى وما القدر
وهو ليس بحسوس لانه قلبي فبعضه بانه ستكون القلب الى الله مع قطع سكون القلب في امر الله
من الاشياء مع اسع لال بدن بالحركات والشكيات كما نصيبه الكتاب والسنة والاجماع
واخذوا من معنى الخذاق التوكيل يكون بغير حركه وحركه بلا سكون ومرد ان التوكيل يكون
القلب اياه بانه لا مدبر الا هو بلا حركه لقلبي في كون الاسباب موزعة دون تدبير الله
ومعنى له حركه بلا سكون اي حركه مباشرة لا شيا من غير سكون عليه لان الاسباب
لا ان لها الا بالله تعالى وبما ذكره ان الله في ان من ترك الكلب ليس بتوكيل بل هو حق في
الكل بالكتب دون الله تعالى فليس يوجد بل هو مشترك قوله الكلب مستوفى وبما
البيت الكلب مستوفى حرمه ورواد معناه مع فاحه بعين الرجل وفي معنى بالبدن
وبما لكل سلكه ورواد ابا الصاحبه بقدره ومنه واديق الرجل في دينه بالكتب
مع التوكيل فلا يصح ان يكون الكلب مطلقا للتوكيل ولا التوكيل مطلقا للكتب لانها مطلقا
ولا معاد ان وليس المعاد بقوله سيقن ما هو المصطلح عليه في توافل العبادات بل
الحرا ومطلق الطريق طريق الانبياء والمرسلين كافي في قوله تعالى ولي عذله الله تعالى
فلا شئ اطلاق لفظ المسنون عليه فبعضه الكلب فالحق ان كلب لما من طريق الخلق
فان لم يرد فيه طاهر القرآن املا به كاد في الامر بالصلوة والركوع بقوله اقم الصلوة
زانك الركوع وهو طريق الانبياء عليهم السلام لا يفسد الاموال وامر واهيه فبعضه من

ختم

خاتم فبعضه من كان زارا ومنه من كان بخارا ومنه من كان حادا ومنه من كان
حياطا وقد قال عليه الصلاة والسلام من شئ الاصل في العلم فبعضه من كان حادا ومنه من كان
انه فبعضه من كان زارا ومنه من كان بخارا ومنه من كان حادا ومنه من كان
على الكلب بل زاده بيقين الخلف في دينه اي في حيله وهو عقاده بان الله هو الموفق
في وجوب كل موجود عبالا ان او عشا ولا يحسن بالاعيان في التوكيل ان حركه اتم
هي الصلوة ونحوها موجود وعقل الله فهو كذا بيقين له في دينه ثم وجه زياده والكتب
في دين الرجل ان الرجل اذا اكتتب لاهل ائمة ان حصل له المقصود او لا وكذا من لم يكتب
لا بد من احدا من ائمة التوحيد او عدم فاذا لم يحصل لاهل ائمة من الكتب وعدم
المقصود اي بيقين بان الله هو الموفق ولا يشك في حصول المقصود ولا يحصل هذا اليقين للذي
لو سجد بالاكثاب لانه عدم والعدم لا يظهر شيئا وان حصل المقصود للكتب فبعضه
حاصل على الذي لو كتب فيقول لعل الله لا يردق الا بالكتب لعدم كونه معصوما وانما
الكتب بلا حلال على الاكثاب له بالكتب مقول لو لم يكتب لما ردق الله فكان الكلب
مستوفى للتوكيل مطلقا عبالا وعدم المقصود وان لم يكن كذلك باحتيا وجوب المقصود
وانما ترك الكلب فلا يكون مستوفى عند عدم وان كان مستوفى عند الوجود معاد لا
في الظاهر فاذا كان كذلك فكيف يكون الكلب مطلقا للتوكيل وانما ذكر ان زياد العين
بالكتب مع ذكره انه شبه الانبياء عليهم السلام فبعضه من كذا شرا للمصدر وانما لفظ
ذكر النعوس لفرعيه الكلب وسرته مثل قوله تعالى في انما حلفتم فاصطادوا واذا
قسم الصلوة فاستشروا في الارض واستمعوا من فضل الله ومثل وانما الله وسائر ايات
المدا له على وجوب طلب المال بطرق الامراض فاما المشركين ونحو لان بعض من
الايات تدل على باحه الكلب مثل فاصطادوا وشروا واشتروا وبعضها محض
وبعضها السائل فان الاحتياج بقوله انه شبه الانبياء قطع للشك والله اعلم
في بيان ان الاشياء بغير عامله في وضعها غير باطله
كل من في ان الاسباب غير عامله بنفسها كالطهارة المعتدلة ولست باطله
بمعناها **عنه** - والكاتب الاسباب عقليه كالكل والشراب لاهل
او شرعية كالعقود والاشياء الملوك وكذا لو كان الشئ موجب الصلوة الى غير ذلك
ومن الناس من انكر الاشياء مطلقا لكن ليس لذلك وجه الا بالحرج عن الاسلام
وجهه المتأنيه انه لما ذكر وجوب الامر بالصلوة والشراب المتكر ابطال قوله
من نقول من الاياه طبع الله بالصلوة والصوم وغير ذلك وقت الاسكان فلا
حاجتنا الى مطالعة الشئ والضم اذ لا حكم لها علينا وما كل وشرب عند الحاجة
ما خلق الله امرات الناس ولا يعرف احتياص بعض الناس بعض الاحياء المستغنى
هابان قال وما اعبد الله من الاشياء الى وجهه تعالى ان الله تعالى جعل للعبادة والحاجة

اسبابه بعد الامادة ولا يוכל ولا يشترط ما خلقه الله للثاني الابدان ثم اطل
 شبهه من يقول فاذا كان لحياده واطاعه اسباب في الموجه والحرمة والخلقة
 توقفت اوجوه في الحرمة والخل عليها دليل ما شرها دون تامله بان قال الله
 ونسب للاسباب في الخلق
 كتبنا منك الاسباب
 تجري عليها قسما لا قدرا
 هذا مما يحسنه البيان
 وزكنا معصية الرحمن اي وليس
 للسبب نفسه اي بدائه انقاد حكم ظاهري حادث في الخلق بمعنى ان الخرج بنفسها
 غير مرهبة للروح والوحي بنفسه غير محيل والسر بنفسه غير منت والاكل والشراب
 بنفسه غير مشبع ومنه وفجره الى شايه لاسباب الاربي ان الثاني منها غير معروف
 اذ لو كانت معرفة لغناها لاهوت ابراهيم عليه السلام والمراد بالحكم هنا هو الحكم
 بطريق الاطلاق المصدر على المعنوي ومعنى سابق حادث ظاهر كما يقال سبقه الحدث
 اما طهر وهذا ان الامار من الموت والحيوة من حكمه اي يحكمه فالاكل والشراب
 فان يتعلق به الحيوة واسطه دفع الجوع والعطش اللذين يتعلق بهما الموت طسابقين
 لغا الحيوة ولا تدفع الجوع والعطش ولين الجوع والعطش موجب للموت وكذا ليس
 سرب الماء موجب للمري ولا اكل الخبز موجب للشبع بل سبق الخبز ودافع الجوع وموجب
 الموت هو الله تعالى في نفسه كعبه اي بغير هذه الاسباب طرق لهذه الامارات على وجه
 لا يعلمها انا فما عطفه كقطع الحق لا يحلف الموت او شرعا كمن وجت واشترت مع
 استكمال سرائطه لا يعلمه الملك او على وجه غير خفي انا رعا كما النار مع ابراهيم فان
 الاحتراق قد حلف عن النار كما في ابراهيم عليه السلام وهو شاهد بعبده في كثير من
 الاحيان والظلم من ثم قد لاحت الاثر لا تنب معين وقد ثبت باسباب على سبيل
 التناوب ومعنى قوله ساكك الاثار ساكك اثاره واما قال عوي عليها فرب
 الامداد وقد عرف حرمان المقدرات عليها بقوله ساكك الاثار ليس اياها وان كانت
 بنسبها اثار فعل الله في جعل عوي اثارا عوي اثاره اي على ما اري الله سنة في جعل البعض
 سلكا موصلا لبعض كجعل اثار الالم سلكا الى اثار الشيات وجعل ايجاد النار
 في الانسان سلكا لوجود النطق مع ان الله قادر على ايات بلا مطر وهي انطاق سائر
 الجوارح وعلى الاشياء والاراد دون الاكل والشراب فهو حرمان في نفسه هذه
 الاسباب سلكا بحمان نسبتها بالطرق فان الطريق سلكا لدخول البلد وليس الطريق
 مدخلا لتبليق انا الدخول وحده ياشي لا بالطرق مع ايمان وجود الدخول لاسي
 هذا الطريق معقوب بالتقديده مع ثاب كالمركب والحد جمع من اكل وشا حد معناه
 الجهادت واصافته في الاقدار من باطل صافه التي في بنفسه عوي اثار الكوفين بعد
 عوي عليها الاقدار الشيات اي الحاديات اذ المراد بالاقدار هي المقدرات في ان

ومنها بالحدادك وحسبت الواو جمع في نفسه على خلاف الثاني مقدرة عوي عليها الاقدار
 خبرها وذلك لان الاقدار تتناوب بعدد الملك والخل مثل تروحت وتقبلت ثم حدثت
 الحرمة مثل طلعت وكذا حدثت الشجر والري بالاكل والشراب ثم حدثت الجوع والعطش
 وروم حدثت حل الوط ثم حدثت حذته بالحقيق ايضا كحدثت بالطلاق ثم حدثت الحمل
 بالظفر كحدثت بتقديده النواج فهو حرمان من غير ان يكون تلك الاسباب عاملة بنسبها
 بل المسببات محض حكمه لكن يضاف الحكم المسبب الي المسبب فيقال الاطلاق السبب محرم
 والحقيق محرم كما قال المطر بنيت بطريق الحقيقة العرفية لا العقلية ونسب ذلك الي
 الله تعالى بطريق الحقيقة الكاملة فان الحكم بنسب الى شيئا يختلف فقال اشبعني الماء
 واشبعني الخبز واشبعني الله فاشباع الله حقيقة كاملة لانه الحاق للشيء واشباع الخبز
 حقيقة قاصرة لا تنسب واشباع فلان بحمان لانه شيل لبس واما استندرك بقوله
 نكبتها ساكك الاثار لانه او هو العطف بقوله وليس للاسباب انقاد الحكم لانه اذ لم
 يكن لها انقاد الحكم صا شيل بنسبه لا احتساب الي الماكسبه الي الثاني لان الاحتراق
 اذا كان فعل الله والاحتراق اثره انما انقادت النار لغيرها فادت كسائر الاشياء بنسبه اليه
 الاحتراق فاستندرك هذا العطف بقوله نكبتها ساكك الاقدار نعم ان النار شيل
 سلكا اثر فعل الله فان الاحتراق اثر فعل الله لكن بطريق هي ناز وليس الماسلكا للحداد
 وليس جعل الماسلكا للاحتراق لحداد لكن الله تعالى لا سطر اعاده اي لم يجرها الا بالحر
 او لكرامة وهو سبحانه فاعل بلا سبب ونسب كما خلق ادم لاسباب وام وخلق عيسى
 لاسباب وخلق سائرهم من البشر عن اب وام لا اخرج عن الاتحاد لاسباب وام بل اخرج
 سنة كذا في قوله فهدى ما يحسنه الايمان است اي فهدى الاسباب بمعنى ان النار تعلق
 الاثار بها اي من بطله للامان وهذا ظاهر في اننا راسباب لعداها والعق به واثا
 الملك والخل والحرمة كما ان خلق وجوبه لصلو بدو ك الشمس ووجوبه لعم
 شهيد وشهر رمضان وشو الخ تروحت وتقبلت بشروطه وسوت الملك بعد
 سكت واشترت وتقبلت بشروطه وكذا سائر الاسباب المشروعة من القول والعقل
 فان سكر ذلك يكون كافرا لانه مكذب لرسول الله صلى الله عليه وسلم وما حاج من الشجر
 واثا من هذه الاسباب الطبيعية بان قال كل الخبز لا شبع وقطع الحق لا يزيل الريح
 والجن ونحو ذلك فلا يصح بذلك كاذر انك انما تعلق حكم الشجر بذلك بان
 قال قطع الحق لا يجب شايه القاطع لانه مات باحله باماته الله اياه واكل الخبز
 لا يبطل الصوم لانه حصل باطعام الله اياه ولا مقل للصيد فيصيد لصدا كاذر كعد
 الجوي كالحب بنسب له ونسبها اي ونسب الاسباب المدعو الي سائرها بلا محرمه
 حكا كان شيا كالمصلو والصوم واثا الذكوى او طبعيا كاكل والشراب واللين عوي
 مات عوي وعطش مع وجود سائر بل به الجوع والعطش يكون عامتا كما لعل نفعه سوا

كان بعد ذلك بلا واسطة سبب او واسطة سبب ليس بمحظور كالسؤال من الثاني ان
لو تقدم على شئ بقا السؤال من الكتب لانه يكون مركبا للشيء وتادرك للامر وهو
يؤله تعالى ولا يلدنك انك الي التهلكة ولا تصلوا انتم ان الله كان بكم رحيمًا وكما
واشربوا ولا تشربوا او اتكأوا وحول الاكل وحول كفتابه لما كوله بالقدرا الحكيم
خلف انك لا اكل مقبلا للعلم كالتقدم في فعله هذا عرج في لمن يقول لو لم اكتب
لما وجدت الخوف وقول لمن يقول ولو تركت اكتب لو وجدت ما وجدت يا كتيب
من يقول وجدت هذا من الله ومن كسني وهو ذلك فالاول مشعر بالاعتزال لانه
يدل على الاتكال بالكتيب واكتفى بسعة بالخبر وان كان السبب في الثالث صواب لانه
لو سكر السبب ولم سكر تارة في الازدواج في الاشياء كسر اعم الاسباب لانه في
نقل واحد ان يحتاج ما بينهما تكن احتلوا في الافضل منها والقدر ما كان يقولون
الصالح بعد الجهاد افضل للكتاب والشارحون قالوا افضلها المراجعة والقرين
لان ذلك اصل الورق والشارح انما يسطر ما خرج من الذاكرة والعين واليد
شأن ان الكفر في الاصل التوكل اي تكلم في بيان كون الذي ناقض الذي
حرم فيه يقال ذوات الرافق حرمه الله اذ اختلف فيه وهو يقع مع القاموس
بعد البعد في الحديث لا رقيه الا من بين او حرم خلق على بنى الكمال مثل لا ينفك
الادي للفقار واسما ما ذوي عنه عليه الصلوة والسلام انه قال ان اقام في لرق
والبول من الشوك فالقيام حررات كانت الاعراب تعلقها على لاط
العين على زعمهم واما البول فهو ان كتب المرء لمرء مرع انه يحسب الى وجهه فيدين
الشكر واما الرافق المذكور في الشوك فقالوا المراجعة ما كان بعدا للشاة العربية مما لا
يعنى ما هو ولعله كذا ذكره واما ما كان من القرآن والدعوات المعروفة معناه
فله باس به وحده شانه فيه انه لما اقبل وهو ان كتب لما سطر الى كل على الله
في حصيل انما لا رد في عليه ان مباشره ما تدفعه لغير القاموس الذي لا دونه لا يمل
التوكل الى ان ليس في طلب لما لطلب ما لم يرد الله انه فكذلك ليس في التداوي طلب
ان المرء يورد الله ان الله لم يمهنا طلب ما فعل الله اياه لا هو الحكم في العباد
ليس في الصلوة وسائر الطاعات طلب ما لورد الله من الثواب بل منها طلب ما فعل
الله اياه وان اختلفا من بعين الوجه من حيث ان الله لم يعمل وجود الحق الا بطلب
وجود المال ووالا لرب يدون الا كيتاب والتداوي لمن شاء وليس ذلك موثرا
في سقوط رقيه الكتب وفي حوان التداوي

كذلك رقيه و التداوي
ما في اجتماعه من معنى
مطلقا لعل الذي لم ينكر
كل شئ من رقيه
توكل المعنى الموحيد
الى شئ ما لك المهد من

فقد يد اوي من ذوي الايمان احطاهم من نوع الانبياء
اي الرقيه والده ما كسب المعظم ليس في اجتماعه افتاد التوكل والاداء التوكل
لقد ان الله الرحمن والام عدلت الصداقة اسم لما يستعمل فيعبد ربه يكون واقامه وفيه
على كونه الصانع من هذا المصنوع في حوان استقال شئ به الشفاعة والرقه والاداء
ليس لا يمكن احواله على اطلاقه بل يتقدمه لا يتقدم في الشريعة فيدخل فيه الجاهل والعمد
والاقتبال والشيء لا يدخل فيه الشرب والاكل والعباد والشيء والربط وغير ذلك مما
عرف في الحق به الصداقة وهو من عونه مذهب من احاد الصداقي بالحرمان كسب
البول والتخلي به واسما ما ذوي عن ان عاين انه لا ما جعل الله سقاكم مما حرم عليكم
اي الاحبار عن اوصافه لوجوده في العالم بعد ما حرم عليكم الا ما هو مخرج عليكم
وانما اوجب التداوي ليله من المصداق من الله وعن قوله لا وقد جعل لكم ما حرم عليكم
الا ما اصطبرتم فانه انما اصطبرتم اليه لغيره طين من غير تفصيل من شئ وفي
قوله من عزم ومن عزم تعبوه والاصطبار في التداوي بسبب المرض اصطبرتم اليه
فلا يكون ان يقال لا يجوز الاقدام على الحرام عن احتيا لا ما لا يقول بعد الاقدام على ترك
الصوم والحيض المرض وتترك الصوم فاحراما وكذا اكل الخمر كان حراما وتترك
الحصه من اكله لا يترك عن احتيا لا لاصل الا صطبرا وكذا احبان الاقدام على اكله كذا
عند الاكرام والصفه التفتن فكذلك سائل البول والخمر في الدم وهو لقصدي ان الله
المرض اذ علمه الشفاء بالقرية الصداقة على ما جرى عليه العرف في التليط بال
في التداوي يجوز ان يكتب على حصة المرضوف بدسه صوره الفاعله في الجوربه الشفاعة
ان يزيه القرآن من الفاعله فمن حرم على الحديث منه وعلى الحب فانه لظنه
حله فكيف في الفاعله حيه لكن لما كان لا يخطئ انما حواكبت الفاعله الدم حيث
طوبه الشفاء اقتباسا من قوله تعالى الا ما اصطبرتم فاما احبان الاقدام على اكله كذا
يشرب عاله القرآن ومجمله فقيس من احبان التداوي ولعله عليه الاسوة بالفاقة
حين شاله بعين الصداقة فقال له اسرقت بالفاقة ليس فلك فاعطوني من اهنم
فان قال له عليه السلام ان في الفاعله رقيه واحزب لي سهم من تلك اهنم
في هذا اذ يسه بالاسسفا بالفاقة وسائر القرآن مثلهما كان اهنم المعنى شكر
ذلك كما كان ابو حنيفة شكر التداوي بالفاقة واسما التداوي بعقد شئ والده
ما هو ليس بقرآن ولا اسم الله كالنعمه الحشيش وعروها والعظم والجر وسائر احدا
الجود فقا دج في الشرح بقوله تعالى عليه الصلوة والسلام التداوي شكر وقد عرف
ان ائتمه حررات وعظام تعلق في احقاق الاطفال وفي شظهم طلاء ذلك يكون
سوها لاقتاد الشوك باعقاد منع حاميه من عيا كذا وشربه او صباه او شربه
فاشبه الشوك بالصورة في شجر الهداية لو كنت شئ من القرآن او اسم الله تعالى في ذلك

اعلم ونوع من حله لكن هذا احال لاسقاط الحرمة لا لاحتال لاسقاط الترواثير
ان لا يورث الحاصل في البداوي من كل ما كان مريلا للام من المرحى اصل سدين اولم
تصل ايضا لاسبابا اذا عرف بانقرضه فيلين الحرج من الحصين في الحجة من باب
الطب بل هو من باب لاسحق من المومن وجه فانه من الحرج بالنسبة لقوله تعالى
تسلطون فيها ما تعرفون به من المرون وجه وقا عليه الصلوة والسلام ان قوله
من الشرك وقد ذكرنا معنى قوله فعلى هذا الكتاب به الطرد الطيود عن الترواثير
يكون من انواع السحر لا هو من الطب فلا يمتنع العمل به الا على مذهب من يرى جواز
استعمال السحر للصحة المتعينة لان حرمة السحر لمكان اضرار العيون فاذا اخلص
عن الامران حل لكن المحذور منعوا ذلك فعلا لولا جوازنا السحر لمعنى جميع الكفر في
الحاربة بعقل وقوة ثمانين السنين عند الفاصلة معهم مطلقا هذا الباب
والذي لو لا استعمل به السحر بل سئل لان التوبة تكون في القلب ولا في العمل
القلب في المروج كما كان لان عمل السحر ليس حتى فلا يعرف انه عاد او لم يعد فبقا
من عوان يشعربه احد خلافا لبقية عن المشرق والعرب ونحوه فبقا بقيل لان العمل
محسوس يعرف ان له دال في حاله فاعرفوا بالله التوفيق في كل ما في اعناقهم من
مفتداي ليقين في طلب نفع ما يرجى به الشفا من المرقه والدوا وغيره من مفتد وكل
وكفه من رانده لا يها في موضع الترواثير ليقين فيه ما نفتد بكل المومن الذي في
حصول الشفا القربة واعتقد وحدانية الله في الساب على الكل نعم ان كل اثار
طهر في الوجود من اثره تعالى ليس لغيره ما سواها الا سببا من تلك بعضا للبعث
على ما هو مسته وهذا لان التوكل على القلب ينتقله الموجد والسوي اذ
لنقل ترك الشا ليه و السوي تركه مع طلب تحصيله من التوحيد حله واحدا
في تحصيل كل حاصل حيث لا يشا دكه في و اما سرب الادوية ونحوه فصل الحواجر
فكم سكن من عمل القلب وعمل القلب سافاه اذا لم مردا لنهي عن عمل الحواجر ولش
مردا لنهي عن التداوي بل مردا لانظان به بقوله عليه الصلوة والسلام تداوي فان
الذي ازال الدوا نزل الدوا في التوكل يخرج من مخرج التوكل تحتك الوان فيه
شفا للناس من ان في العمل شفا والاشا دكه قوله مطهر القلب في مطهر القلب عن
شابه الشرك في الشا او الدوا وقا عليه مطهر القلب صفة للمومن او عطف
سان وقوله لم سكن في المرقه والدوا في تحصيل الشفا بل سكن في ما لكه الذي
يحفظ الكل تحت الا احتفاظ منه بوجه من الوجوه تعرف ذلك بتدليل سائر الاسباب
الموصوفة لترسه الدون بالاكل والشرب فان الحي مع وجود الاكل والشرب يوفت
فلا يكون الاكل والشرب حافظا لحيات البعث بالوجع والخطى لعدم الاكل والشرب
ويعرف بذلك ان الاسباب ليست حافظه للحياة من الله بل هي حافظه بالله او بغيره

قوله

)

قوله هذه الاسباب كما شافكذلك عند استئصال ما سبب الامراض والواجب يكون
للمحافظة بان الله هذه الامراض والواجب هو الله تعالى لا الادوية قوله فقد تداوي
من دوي الامان والفاق فقد لتفصيل بقدر ليقين اتباعا للنفع بالتداوي مفتدا
للكل لانه تداوي من دوي الامان اقراهم في حله من قوع البقن واحطوا العمل
التفصيل من الخطية وهي السعادة والسق من الخط الذي هو يعنى السبب وكله من في
من دوي الامان للسان في موضع الحال وحان تقديمه كونه طرفا من ان معمول العمل
التفصيل لا يتقدم اذا كان طرفا ونحوه ومن في من قوع الامان يعنى انما او يعنى في وقيدنا
من يعنى الباقين في كالعقن فانه الله كما حفظونه من امر الله اي بامر الله وعقد
احقاج سبطه رسول الله صلى وسلم الله عليه وهو من الكل الناس ببقا بالله ومع
هذا قد تطب واحقر وشرب الادوية ودل على جواز التداوي فلم تكن الادوية
مفتدا للتوكل فان كان مركا الدوا حارلا خلافا من كالا كتاب
لا يحسد كامر فاما حان ترك التداوي لانه عليه السلام مدح الدوا في الامور
ولا يكتون وعليهم يتم يتوكلون و ابو بكر الصديق رضي الله عنه ترك التداوي حق
قبله فيه فقال لا الطبيب يزمني فاشاات الملك للعباد فيها احتياجون
اليه من صلاح المعائن والمعاد زدد على اهل الاياحه والاحاد
اي يكون كون الملك ثاا للعباد عليك الله في الذي يحا حق انه لصلاح بعائهم
والدنا ومعادهم في العقب ردا على الاياحه والاحاد وهم الذين ما لو عن طريق العمل
وعن طريق الشريع فابا حوا على الاشاكل احد من حوا ان الله لم يخلق هذه الاشياء
بما نفتد بل لم يخلقها العباد والاكل حوا في كونه عدا لله وهذا باطل لاشهده انه لان
الملك شريع من لدن ادم عليه السلام الي نبينا محمد صلى الله عليه وسلم وهو قبل العمل
السلام لكن جعل الله الادوي بالملك لانه يصلي للمسانه ويعق الحيوان وان صلح
للا دخان الذي يحسد الماكيه كالكب وسائر السباع لا يصلي للمسانه فالادخان
فعل والامانة انفعال فالادي بعقله يتعقل ويحتمى عن ما اختص به غيره وليس لنا
الحيوان احقنا احتق به عن بل طبعه التناوب والحانه فلم ساع له الملك حتى
اذا ارسل الرجل كلبه الي صيد فاستكه لملكه الكلب بل ملكه صاحبه فان الكلب
يملكه السكه ونحوها والحق الرقيق بالكب ونحوه في كون ما اسكه لملكه بل ملكه
ما لكه حقوقه عليه وحده المانته انما في وجوده لا مراما معروف وارا ل
الا لسان عن الضعفه سان الا شباا لشروعه والامام المحظوظه دحض شبهه
سعيق العقل وحده الذي الذي يعتبر بها في يعيول انما اسفح باخلق
الله لصاده وقد دللنا على حق لكم شافي لادس حيف ويرسم بعضا لبعض فكان
سترا كاس الكل ودفع ايضا شبهه من الشلح عه العقل ونام في سيدان الشيطان

والبعض قد اعطى العقل له والخلاف ساعطى بنى وجوده لا يصح على الله تعالى وجهه
الثاني انه لما بين وجوب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر من الكتاب ومن الملك
الذي شرع له الاستجاب احتقا على من سكر الاسباب والاسباب كانه يقول
الملك ثابت اجابوا ولا حصول للملك بدون السبب لاسما الانصاع فانه للملك
بدون الاجاب والقبول وان ملك المال بالادب والشرع ملك الصنع الانبساط
ولا مال بدون الكتب في الاصل ولا رعبه الي الكتب بدون العقل بين معاصر
العقل لما كان صوت الملك للادبي انا هو سبب العقل والشرع لسائر الحيوان وما
العقل سفاوت الملك حتى ملكته الهاء بالخارج لمعان عقلا وملك العبد لمعير
في الاستدلال العقل لعرفه الخالق والامان به قوله هـ
وقد عتق الناس والسيار تفاوت ما يخلق الفاطر
فكم يصير بالحرف العايد من طبعي من حلي حاصر
وجانم يعمل للذخائر وما من ترك كل صايد اي المعاصات ثابت في
عقول الناس وبصائر العقول والظاهر جميع يصير وجهه العقل ونظرها في
مربعها وهو ظاهر لا يخفى وهذا التفاوت ثبت خلق الله تعالى لمصلحة لا لغيره
فما حصل العقل لانه ساط الخلق فاذا استوي الثاني في التكليف وحل ان يكون
في المناط ولا يكون طلي او اقصى عن الظهور اقصاه فلما ان التفاوت ظاهر مذكور بالهـ
والغرض انما استأخر في التكليف مع التفاوت في المناط كما كان ان لا يصفى نصليها
للملك والامر به في ذلك فصل من الله وله ان يعقل المعقول على المعنى بعرف ذلك بالعقل
وقد بين عليه النص فاستلهم في تلك الرسل فضلا عنهم على بعض في غير ذلك قوله
ناد اسر فاعل من يدي سدوا فوباد اذا طهر والباقي يخلق الفاطر ساطق بالمساوت
وفيه اشار الى ان العقل من عاقل الخلق لا هو من عاقل الامم وهذا ما لا خلاف
وفيه اشار ايضا الى ان العقل من عاقل الخلق لا هو من عاقل الامم وهذا ما لا خلاف
وعداوت باد مبتد احب في عقل الناس مقدم عليه قوله فكم يصير بالحرف العايد اليه
فكم خبرته ليت باستقامته وهو مستدل بصريحه ان يكون محروقا لها لا في غير
الحريه محروقه قوله بالحرف يخلق بالصور وهو ان يكون نصير احسن من عاقله
محروقا مقدم فكم الانسان يصير اي كرم من الناس يصير وتقدر على كونه الصبر محروقا
بالفكر فكم يصير بالحرف العايد وجوده والعباده بالالهائه من تحت اسر فاعل
من عاقل المانع هو لا ان يعبد من قبل الانسان وعادته انهم تعودت قوله
وب حرف التثنيه بلهم بقدرتها على معدا ومعدا ها يكون محروقا لها لا في غير
محروقا ومعدا ها موجودا ووجوده فكم يصير وهو من عاقل الانسان اعني من حلي
حاضر قوله وهاهنا من حلي للمعاصر عطف على نصير وهو من عاقله وجعل لانه معدوم

العقل

وسببه بالرحمن حتى ظن انه ستمت في ملكه كاشا من غير مطالعة اذن رب
الارباب الذي ملكه الجلو كات من غير اخراج من ملكه نقاله هـ
والملك في الانصاع والاحوال استه المعذور والخلل
من ناهها فوجعا وسانق من طغيه ناهها ماشق وفيه انطال زعم
الملاحديه والاباحيه فالاباحيه هم القراطيه والباطنيه فانك محمد بن
ملكك ملك لكن قد سكر وراويه المملوك كما يقول هذا ملكي وهذا ملكك فلهذا
اي ملكه والارادها هو كصده وهو حبان عن القدره على التفرع الشرعي شرعا
وفي الله عيان عن القدره على التفرع الحسن مطلقا ولا امر للتفرع الحسني اذ
لم يطبقه الشرع ولا انصاع حتى يصير نعم الباطن المصوغ لا لاهل في قوله تعالى
الكل فام اي ساكني لها ونفع الباطن معصدها بل يصعب التي معصا اذا مطعته وشفت
وسي فرج الهاء معصا لشي فنه والحق ان الله تعالى است الملك للرجال في انصاع الناس
اي القدره لهم على التفرع وكذا ثبت الملك في الاموال للرجال والنساء فالملك
اسم فانه من صوت الحاجة للانصاع بعينه او سده وقرن صوت الملك في الانصاع
بالاصافه على الخيا حكم واقعه من حيث امره الله بعد قوله فشاكم حيث نكم وكذا
قوله فشاكم اموانكم وحد من اموانهم صدقه ولا تاكلوا مال السمور دليل صوت الملك
وكذا اسماكت اموانكم من عيانه دليل صوت الملك للادبي فكانت السمور الملك
للرجال كما كان او عدا واما ملك الاموال فالمرتب الا لغيره وعرف ذلك في قوله
وفي شرح قوله والخلل ما يدل على ان الله لم يخلق الخلق لخدمته له ولم يخلق الخلق
عن التكليف بالقبض والسط لان ذلك ساقط في الخلل لئلالة على سعة المنافي
للعلم ان الله انشاء بدلاله وجود العالم المستطوع سداع فيه فكان زعم الانبياء
بشأنه العقل بوع قوله فن ناهها فواشا عاواي فن بن الملك شرعيه فهو عاواي
اي مال فاشد ما من اي خارج من دين الاسلام لان الشرع جاساسات الملك فقا
ذكرنا قوله ومن طغيه اي ومن جاون الحد المعقول للعبد من غير ان كان اذن
يعبر بوعلى حادته او زوجه او وطى بقره وسام حواءه او دعي عنه فهو عاواي
فاشع عاواي محال لاله تعالى فاشع اي مصر الناس واما عطف الفاسق
على العاواي لان الشق في الاصل اسم لفعل بمره المربعه كالعرب والسم بل سبيل
له انه واما العيصان فله الامر مطلقا المربعه العيصان ولم تترك لاولي دانه
واما في الشرع وما سوا في قوله فشاكم اليكم الكفر والعشق والعصيان ذكر
على قصه الله وقده الامم
في بيان تفصيل المعقول في
القطر ند اعلى لقبه اي سكر في كون العقل متجاوزا باصل

حانم وكذا قوله وما من عود من نفعه وحسن لانه عطف على حانم والحانم هو الذي
 يحترق من الحفلات وسعد عزمه بعمل الشاق حاله المفضل فيمنع بالخبرات ويحذر من الخلف
 في السدم والخوفات والذخاير بالمال مع غيره وهي الخفوفه الوقت الحاحه المستقر
 في نطاق النعم المستقر الذي يحفظه ما هو عليه وهو المراد هنا وسان المراد بالسن
 حرف بقوله **ه** اوه سكنى من الشئ فاعمل **ل** كان في احواله اعدا
 واستوت الاقدار المتساو **ل** ولم يكن بالفضل جزعا قتل
 وقد خلى لدوى الامكان **ل** ذاك من الامران والاحيان لكن قوله
 فكهم نصر السان المراد بالفضل بقوله وحانم السان للفضل بوجها
 الفصل في اعتبار العقل والعلم بالفضل متناول احواياها والافرن وهذا لان العقل الناقص
 لا يخرج العقل منه بل يحسن الالفعال ومقتضاها ما يعرفه غيره فيعمل المدعى به ان
 لا حاحه في الحال وهذا ليس بالحانم والبعض الذي يخرج من اسرار كاشف الالفعال
 كلما يعرف في الحال فضلا عما كونه ساعره في ثاق الحال والناجئ اسوقا على من يحسن من حذلق
 في الذي يفعل فعلا ولا سالي انه صار او قام في الصار اسوقا على من صار نصيبه
 من يعرف من حكمه اليه ما ياكل ويشرب ويشول ويخرجهما من منه وتاكله والحق
 بالادخال بعد وعده لعدم معرفتها بالعقل والخوف الذي يحدث بعد اليوم المخرج
 في المخرج الي هذا المراد المستحق قوله لو لم يكن في الشئ لمست وهي جمع ليه وهي
 العمل حيث يبا لها سعي عن الفضا والشكر والوفاء والمضاد وانما السان المراد بالانتم
 يعرف بقوله لو لم يكن في حقه فانه جعل يعادل الاحوال واستق الاقدار والمتاوال
 محه فتاوي العقل وعدم عادتها واسواقه اسبقه بقاوت العقل ولا بد من معرفه
 الاحوال والافتدال والمتاوال فالاحوال جمع حال فهو يطلق على الزمان الخاص والرب
 الماضي والمستقبل وينطق على المعاني التي لها وجود في الدهن لاني الحانم كمرسه
 انعم وحسن الحشر وانسانه الرجل والماء فانها مقومه لاقامه وينطق على
 المعاني التي لها وجود في الحانم كالحديث والمثله والاربعه والعشره وينطق
 على المعاني الخارجيه التي تصدر عنها الفعل والامتناع كالخبر والنجاه واصدا
 ويعرف الكل بحال الكلام والمراد هنا احوال الناس وهي العلم والجهل والخيره
 والخيره والرفق فانها وان كانت كسبا متعلقه بالخير في النجاه فهي راجعه بصرف
 عن العلم والامتناع في الشك وكذا مصدر عن الجهل والخوف والذوق افعال
 في امتناع اما العلم والجهل فطاري اما الخيره والرفق فاعتباريه احوال في وجود
 عند العرب كافي استحقاقهم بعض الاعيان على ساق ل الذي سئل وسئل الله عليه ما
 استحقته العرب من حرام فقتلوا بقوله تعالى ونعم عليهم الحيات ثم من بقاوتهم
 في تلك الاجوال سقاوت اقدارهم اي عظيمه وهذه لان العذر عيان عما حاد الس

حيانا او متباحه او عدل لكي استعينا بقدر للعقله فيمل لفلان قدور وليس لفلان
 قدور سدوان به الوصف في العطف وعدمه واستحقاق التعظيم او التعبد كون بالقر
 على العباد اسوقا لغيره ثم تنافوت القدر وسقاوت المتساو والمان لجمع
 منزل وهذا اسوقا لبرول الله فاستعمل ليعرف من يوجب قدره واحوال الناس
 انعم بالعلم والخيره والجهل والرفق اعلاها للناجئ عظمه السلام ثم للعلم
 للناجئ في تراعه المتساو للناجئ كالمساو على رقاب السمرم ولا سجد عليهم في
 لما عظمه على جميع الناس ثم العلم كالمساو على رقاب لها عظمه ليعرفهم فظهر عظمه وقاد
 ووجوب ما عظمه عليهم ثم الاحاد كالمساو على رقاب ليعبد وهذا القفاوت
 وان حصل بعينه التنبه والعلم والخيره لكن لما هو العقل كان هو العقل عظمه
 يعرف بهذا ان المراد بالفضل هو اعتباره السبع وكذا المراد بالافتدال والمتاوال
 هو الشئ الذي لا اعتبار له بعد العراعه وقلم الانبياء وكذا لا اعتباره لاستخدام
 الظاهر صاحب ليعرف ان الله تعالى قد يسلط السباع على لولي فلا بد من على
 السباع وكفي هذا المخرج قوله تعالى وان يعمل به الكافرين على لوسين سبيله فلا يصح
 تسليم في حال الملك والشهادة بغيره المومن واسوقا ليعرف لاق وشود كلام السباع على عالم
 الملكوت والمخبروت اكثر من ودوده على عالم الملك والشهادة فيكون الفصل في قول
 تعالى وان يعمل الله العمل الكافي اي وان يعمل عليهم كال العمل وهذا لان الحركات
 اللسانيه وغيره وحده على انه كفي اذا حلقها وان فيها مثل امتداد المشكين وكب
 عظيم المقام وانما الفصل في جعلها اليه سبيله جعله كانه حول اعمالنا
 تحت الفعل والامردان حللها ولربا دن فيها كاستيله الكفار على المسلمين والذين والنقل
 سبر حق ليعرف سبيله كانه فلو قد تعرفت لكفار على المسلمين فيجاء ملا حاد وعبر
 ذلك ان بعد تعرفهم الحق من العرب والنمل وهذا لان الاعتبار بالكيف لا بالكم
 القضاء والقدر فظاهر ذلك فالذي كل حاله فيشبهه اسباب السعاده في الدنيا
 والاخره فهو البصير بالحقي العالم بجميع من العاش بالكتب الحسن مع الضعيف من
 امرنا ليعرف حق صانعنا لله حاد فالاحز كاعمل لحاق في الدنيا واحطو قدرة
 عظمه الحق بالانصاف والاحسان وعند الله سابع فيجب ليعودوا لافواه مطيبه كانت
 وانفاق الفصل على اهل الانفاق بصله الارحام والشفقة على الارامل والاسام
 وعظمه امر الله عند الناس وعنده الله حتى يوفى الامر له فضل له بما توفى هذا
 الامر ولا يرى لهذا الا لست فملك حفظ هذا ل الذين ومن المجد والمطهرين
 التي غير ذلك من الصالح الدنيا وي والافراوي حتى يحب نقاوت مقامات الربا
 من تقديم الجامع من العلم والمال ثم وسر ومن ضعف حاله ليعمل ضعف قدره عند
 الحق والحق في مع العاوت في الاستقلا والقدر وقصور سقوط القدر وعرف منزله

عدو الحق والخير حتى لا يقال ان العقل قد يتغير مع تغيره معادلات العقل لان العقل قادر على كل امر
وسعد عن الهناك في استشهد المصنف رحمه الله تعالى قوله وقد يتغير لدوي الانوار وذلك من
الابرار في الاحار اي طهر ذلك اي بين معادلات العقل لدوي العقل المفكر اي المستند
على شئ ما تارة لان العقل ليس بمحمول بل هو محمول يعرف بالاستدلال بانائه وفي له من اثار
والاخبار بان لقوله دوي الانوار لا يراد هو اهل المشه والظاهر كثرهم انه ونفره لا يبر
دور ان يكون مقبول ما حاسه لسان الرسول صلى الله عليه واله المراد بالاختيارم الانها طهر
السلام ومعداق معادلات العقل قوله عليه الصلاة والسلام في الشايعين ناقصات
العقل والدين وكفى بذلك حجة على معتزله وبالله التوفيق **في بيان العقل من**
الجواهر المصنعة **نذرا على القدرية** اي سكونه ان العقل من الخلق
لان الاخر صمد لا على معتزله وحده المنشأ انه لما تقرر معادلات العقل شرقي
ما كان هذا المعادلات معادلات في الذات هي وجه لا يمكن نسبة هذا المعادلات
اي ايجاد لان معادلات الاحكام لا تصاف الا في الله تعالى معادلات عدو العقل
يكون معادلات ذات العقل كما ان معادلات قوم الخرم معادلات ذاتها فكان هذا الشد
ابطال المذهب المعتزله فانهم لما عجزوا ان الاصطلاح على الله قالوا يجب على الله ان يحب
العقول واصناف المعادلات المحسوسة من العقلة اي كتب ايجاد فقالوا ان المع
ترك النظر بالعقل حشده وكذا مثل بعض العيين حتى لا يري شيئا من عنده او امره ليول
ماراته وانما وقعت منه بدون العرف فاحسب المصنف انه بان العقل ليس من الخلق
كأمره بعض المعتزله حتى يقال لا يوصف الاخر ص بالصرح والكبر بطرق الحقيقة بل
هو جوهر مسمى في مدد الادبي بقوله

والعمل بما تقتضيه الاشياء محله الفؤاد وهو جوهر
مجرد يدور في المر بغيره هو اقل الاحور حتى يسطروا
واضعه في العقل لما يقتضيه على اختيار ما يحسن البصر

وايها الالباب ما يعتق يا يري الامر ويحدد فيانه قال في العقل
معادلات لانها جوهر اي جسم وذكر العقل لاناه كونه حسما لان العقل يحس بالاشياء
لان مكان الحاول والحاول حركه وثبت في الغير فلا وصف تعرض بالحاول فلسفه
بحل في الحقيقة وان وصف به محاذ او هذا قلنا لا يكون ان يقال صفاته حلت به
ولا ذاته محل الصفاته وليكن العرض حيث بل هو حيث الحس لا حسنة له الا حيث
الحس فالجوهر من اجتهاد المشتبه بطلقة المتكلمون على لغز الذي تقدم بفتنه ولا
سعد ونعم به الاحوال اعطاه كالنوع والكون وغيرها لعلها كالاعتين ومطلقة
الصوفيين والعلمانيون على بحا من العلوية الحق والقدرة وهو كما هو في الله
اخر لشيئين مطلقا ويكون استا لدوا والمرا هذا هو الحس فان الحس من جوهر

فقال فلان من جوهر شريف وفي اصطلاح المصنفه كل محمول عليه وهو قائم بذاته
بشيء جوهر لا لا محمول مسمى من مسائله يدقام بقولك وهو جوهر وقائم بغيره وهو
الطاهر من الخلق فيه والعقل ان العقل معان نفسه الحدث المرفوع الى رسول ملي
وسلوا الله عليه عمله الغراد وهو ما دوي عن رسول الله صلى الله عليه واله انه قال
اول ما خلق الله تعالى العقل فقال له اقبل فاقبل فقال له اديرا فادبر فقال له فيك
عن ومك بدل برأسك في حائل لقلب وهذا الحديث يدل على ان العقل حسنة
الاقبال والادب والادب لا صور الامن الحسنة وكذا الخطاب لا سجود لا الحسنة والخطاب
هو القلب وقيل ما من القلب فكان الحديث هو في الحق له فيكون العقل متقدرة ما قال
العقل حسنة لم ان يكون في المعادلات كسائر الاحكام منعت المعتزله ان العقل عرضي وان
من لزوم معادلات العقل والحديث وان كان لا يفيد الا ان يكون من احكام الاعمال
لكن وجوب العمل عند عدم دليل اخر وليس دليل يدل على كون العقل عرضيا فكان العقل
بالجبر الواجب واجبا متعاضدا وانما اد العقل في الحديث باعتبارها الحسن لان لكل احد
من الناس عملا على حدته لكن يحسن انما د باعتبار الحسنة وكذا الدوي اسر حتى هو
اخر انه مع ارادة كل الادراج كان لا يشان فانه اطلق معرودة ام ارادة الكل في مثل هذا
الاشان من نطقه وان الانسان ليس حسنة ولين لم يحسن العقل من العقل لا عقل الانسان
فالحقيقة بانه بدون المسائل كما في المديكة او لمن في المسئلة سائل على ما قرنا ومع
هذا احسن ولهذا اطلق اشرا لن ومع ارادة الكل في قوله تعالى فخذوا لبيك كلام اهل
وفي الحديث هو في الاشعري انما لما منه ذكر الاعراب والادلة به وهو صادم
او لا غير بالعقل عنه قوله سورة المد والمن بغير اي بغير العقل هو اقل الادراج
من ترك قلبه من الطالب الى مباديها ثم الرجوع عنها انما العقل ليس بما حصل من
لان العقل في اطلق الانسان لقلبه فخره الشمس لبيته انا مع المراحقان عنه اول
سفر الشمس لما لم يكن حاصلا عنده مما يطلبه او يهرب منه قال سدا به عرض عرفت
في طبع الادبي كادراك الملة والاروس النار ونحن نطلب ما ليق تعري واسطة
نمرا العقل والحاصل ان العقل قد في مدد الادبي عن طريق سدا ومن حيث سعي
اليه وذلك الجواس سدا والمطلب للقلب فيذكر القلب بقوله تعالى فيهم لشي
في المكون الطاهر اذ اذنت ونداشاعها وروح الطريق كات مدوك الاشياء بها
قوله عواقب الجوهر اي عواقب الاعمال فيلزم ان كانت العاقبة جيدة وبهروب
منه ان كانت العاقبة دميعة وهذه الخصلة يعرف لرجل كونه عاقلة اذ لا يمكن احسن
العقل بذاته قوله حين ينظر مدله في ان النظر معنى ورا النظر كم كدك لانه مدله
المكمل في التفكير مدد كات القلب ولا يحصل التردد في الاعمال استا النظر فانه
نما من منزله في العين في الطاهر ولكن قد يطق النظر على الفكر لانه من ما ولهذا

العباد ونسبهم بحاج لا حكام في العقل على معنى واحد وقال هل الله والجماعة لا
 اتحادا كنهيا كان الموجود او غيرهما فلهذا كان العرض او غير العقل واسطة كان او غير
 وكل حادث محدث فهو متعلق بفعل الله الا ان في ضمن العقل وبعد حرمته وحيل
 في حرمته وحيد ذلك متعلق بحسين الله وقصده وعزمه وحليته وتفرغه ولا بد للعقل
 من هذه الاحكام قبل قدوم الوحي لكن قد تعقد العقل على بعضه قبل قدوم الوحي ولا ينفرد
 على بعضه الا بعد الوحي حله فاما للشعيرة و بعض الشافعية ما يفرقوا بين العقل والشرع
 هذه الصفات قبل الشروع في ذلك على انظر فان هذه الصفات قبل الافعال قبل العقل
 الاجناد وسائر الاحكام والعقل لا ياتي بل هو في المسبب ومعها لا يظهر لغيرها فاحتمل ان
 يقال لا يخلو في العقل كاد هذا في الاشعري والمعتزلة واحتمل ان يقال في العقل ما
 استمر من البصر كاستمرار الاحيان بشدة الظلمة كاد هذا في اهل السنة والجماعة الا ان
 قالوا ان العقل قبل العقل لا فعل دون الكل كحسب الامان والعرفه ونحو ذلك ان
 قد لا يفرق بين العقل في شدة الظلمة كغيره من المشرق في ادراك الفاعل ونحوها في شدة الظلمة
 واليه الاشارة في قوله تعالى كما كان كوكب دري الى قوله تعالى ونسها نعي ولو لم تستفاد
 فان الاله سبقت لتزب مثل جعل حصر الخلق كالسقاء وصدره كالزجاج وقيل كالماء
 وعقله كالرث والذئ اسفاده من الوحي كالتدبير في قوله تعالى كما كان كوكب دري يوفد
 من جميع مباركة وسنة بكاد وسها يمين ولو لم يستفاد من العقل الذي هو كالكبر
 بقاد يسمى ولو لم يستفاد من العقل الذي هو كالكبر بقاد يسمى ولو لم يستفاد من العقل الذي هو كالكبر
 الفرق الاشعري والمعتزلة فقال الاشعري لا يظهر العقل الا بعد الوحي حق ان من
 مات على عبادة الله لم يسم قبل بل هو الشريعة اليه يكون معدودا في الاخرة عنه وقامت
 العقل له يظهر العقل بعد ذلك العقل قبل بل هو الشريعة اليه فقالوا ان من بلوغ الله
 في يومين بالله كما هو مصفاة لا يكون معدودا وكذلك اذا عقل وان لم يسلط وقاداهل
 الله هذه الصفات ثابتة للفعال خلق الله لكن ما عرف منها لا بعد ذلك وما
 لم يعرف بعد ذلك لكن قالوا حسن الانسان وفروجه يعرف بالعقل قبل من ودا للشرع
 وكذلك في الكفر وحرمته واما في غيره فلا يعرف قبل ودا للشرع فيعرف حق ان من
 اسلم وان الحرب وفسلعه الصلوة ونحوها من الغزوات بعد ذلك ما حق واجب
 عليه ان يقضاه بعد المعرفة ولا يذهب به في الاخرى في قوله

وليس عقل الزمان	ما اوجب الله على الانسان
تلك يعرف بالبرهان	وفي العقل شكل متعقن
بالبطل يعرف المكون	بالله من قبل الشئ المحض
ملازم الايمان بعد المظهر	على انسان اديا يلزم

لن

ليس للعقل في الطاعات تعرف بالشرع والاشياء قوله وليس
 للعقل في امره والعقل طاهر فاما ذكرنا ان الواجب هو انه مع تفصيل مداهل الحق
 واما اضافة الواجب في لسان الخطايا في العقل بنق ظهر هذا يجب عقله وهذا يجب
 جفا ومن لم يجره واجب عقله بنق كان كافا في ان الله الواجب في العقل لو كان
 اضافة الشئ في شرطه واليماسته وسنة ملان منه موجه من الواجبات الارض والسموات
 الطريق والشرائط وان كان العقل مرده من سائر العقل واكثره لكان انه في حق حجب الا
 والادبار في العقل بنق له الروح والمحتوى في الموصف الروح بالواجب مع انه ساطع
 المحدث وحده القلب وحياء العقل وكيف وصف العقل المحتاج الي الروح يكون موحدا وكما
 من قوله تعالى وتوحيب للتعيين او ليس عقل المرء على ما يجب عليه فلهذا علمه وانما حيا
 تلك المعنى ليس على المراج لان العقل له سادعنا في كونه العقل بعين الواجبات ولا يقول مع
 الواجبات من العقل لان الله تعالى واجب على العقل فلا خلاف في وجوب السوء والقيام به
 البصر ليس بعين ولا طريق العقل في ذلك قوله كنه يعرف بالبرهان ان الله وحده
 الاستدراك في قوله كنه يعرف هو ان ليس عقل المرء واجب على المرء فلهذا علمه وانما حيا
 لانه بقا اذا لم يكن العقل موحدا بلزم ان يجب على الخلق من العبادان بل يجب على الخلق من
 هذا العقل بقوله كنه العقل يعرف ما اوجب الله على الانسان ووساير الحيوان يعرفان
 انما حيا ذلك واجب بكان شهيد له والعقل يعرف ذلك فكانت المعرفة شرطا لوجوب ما
 اوجب الله على الانسان والعقل الله العرفه بقوله الحق في قوله تعالى في الخلق من العبادان
 لعدم شرط الواجب وهو المعرفة بالعقل لعدم العقل لا لعدم الواجب وعلق اقسام التي
 عدم في الابد على كون ذلك الشيء من اية كعدم المعلوم في الخلق وسائر الخاسرات لعدم الحق
 لا بد على كون الحق موجودا في الخلق لان الشرط بعدم شرطه فلا بد على كون الشرط
 موجودا للشرط فلهذا عدم الواجب في العباد والخلق لا بد على كون العقل موحدا في
 في غيرهما والعقل في كنه العقل يعرف ما اوجب الله على الانسان بواسطه البرهان المحض
 التي هي ايات الافاق والافاق كانه في سديم ايات الافاق وفي انفسكم افلا تدرون
 وقال تعالى ان الله شك ما طر الخيرات والافاق الى غير ذلك وبالبرهان السميح وهو
 ظاهره باين بالبرهان للاستعانة ككس بالبرهان الاول والبرهان لما عرف الله وما
 عرفته احكامه كالا حصول للكاه اذا لم يكن تفرق البرهان كل دليل صحيح به المكون
 انما حيا لا يشبه فيه فهو احسن من لفظ الدليل والعلامة والاية والوجه لكن المحرم
 احسن البرهان قوله في الدليل يعرف كونه الميت اي في الدليل الذي هو ايات
 الافاق والافاق يعرف كونه اياها لهما في الدليل لغير ما اوجب الله فقديم
 سوره الله كونه اصله للواحيات والاهلية للاستعانة وانما قال يعرف كونه الدليل كان
 ان الاشارة على الدش يعرف ذلك بالهدية لان الشئ يعرف بوجه المدح ان الدليل

فوقه لا يعرف من دونه ان تقدم الانسان تعرف مورو الشان من هذا الطريق يكون
ذلك في عروق العقل بل في طبعه انما هو حق ان الحيا واذا سمع من سقوط
حسب او غير مرجع وادعوا لاستقرار في طبعه اي هذا لا يثبت في مورو الشان من هذا
العلم بواسطة دعواه بل ان له معبر اوسع من حاله في حال على وجه لا يمكن
نفسه الا في الواحد انما هو الذي لا يعرف شيئا من زمانه في صديا الكتاب ثم لما عرف
بالدليل عرف حسن شكره وهذا طبعه واحسنه في ايجاد المسبح والبر والبر من الحاجات
التي في الانسان حيث بكل عن الاحاطة بها حرق العقل او لا يحكم العقل يكون اعاد
الصفات الله للانسان سوا التعبد والبر والاحسان طبعه لا يجمع رغبته وسعده
بحسنه فاذا شهد بحسن الشكر لوجهه فانه في العقل شكره مستحق وفيه انطال
مذهب لا شعريه وبعض الشفعية فانه من زعموا ان الشكر لا يعرف حسنها بالعقل بل
العقل يقول العقل ان نعصب بالشكر وجعلوا لذلك نظيرا فقلوا ان الصدق ان الشكر
الطبعي على التعبد بعد ان الفقير في الشوق وهو يقول اعطاني الشيطان هذا الخير
فانه لا يحسن لا حق ان يعصب الشيطان بذلك قلنا هذا ضعف لا يصححه بل
لا يصح شبهه لان الخري ليس له حكم الكلي اذ لو اعطى الشيطان للغير ما طهر في الوجود
من مبدء ويرى فانه الخري على حسب يعرف وانكبه حيله واعطاه خادما ان يعرف ذلك
ووصف لغير الشيطان بانها حسن اليه بهذه التعبد كليا لان الشكر العقل فانه يكون
ذلك حسنا او لا بل يقطع بان الطمان الفقير ذلك الاحسان حسن واحسن وكما انه
يقوله ان الشيطان ما اعطاني في شي مسج وهو المعرجه بالكلين وكون جميع انما لم ياتيه
اي كرم الله عليه صعبا جعلنا حرسا كالخدي في سبله الفقير لما ذكرنا ان الخري ليس
له حكم الكلي وذلك لان الذكر باعطاء الحرمانا يحلل الدم لكان بقا ما طهر في الوجود
على من الخير لا بدات حتى لو بدل له الشيطان ما بكل به الفقير ويستحق به من
حسنه وذكر الفقير بذلك الاحسان لا عقل ان يكون ذمائل هو في عانه المديح كقول
احسانا كلبام حله العام فندم في الوجود واصله في الانسان لان سائر العوالم
خلق لاجل الانسان في ما قاله خلقا خلق جميع حيوات ومن الارض مثل بنين الارض من
تغلبوا ان الله على كل شيء قدير وان الله قد احاط بكل شيء علما كان ذكرنا ان الله احسن الله في
تعليمه بدره على كل شيء واحاط به على كل شيء وحلمه تامله لتعلمه بذلك خلق الحيوان العقل
بهموع ذكر كرمه اياهم بالنعمة التي ورثا انفسهم من الادب والاحسان ما بينهما وغير ذلك
ذكرنا الاحسان على يد كرمه لا احتمال الدم بحسنه في العقل والاحسان ان ساندون هذه
الاسات ان دعاء ليس عقل المرما واجب عليه فعلا بل هو يعرف ما اوجبه عليه خلق
الانسان بواسطة برهان من المحسوسات حسيل بصيرا والشمع والبرق او ذلك لا
يعرف يكون الانسان بالليل الحس من انما هو السقط والعلوي لا اله الا هو الذي لا يزل

والعقل لا يعرف بدون الدليل اصله وما اوجب له على الانسان وان لم يكن له دليل حسي
يكون في العقل وجوب بعض الافعال مستحقة وهو الشكر على ان الانسان لان حسن
وجود الانسان ثابت في عروس العقل وكذا حسي الالهاد ثابت في عروس العقل حيث
لا يعرفه منك وكذا احسن مبدعه بغير هذا الاحاد والوجود ثابت في عروس العقل
وان لم يكن في عروسه حقا العبد ترك ذلك المديح اذ لا طريق في معرفه كلفه الحقا
في الاحاد لكن يرى حسن سلب هذه النعمه سبب ترك المديح قياسا لما شاهد ولا يريد وجب
الانسان فعلا الا هذا اذ لا يقول اهل الله لا يقول المعقل له ولكن المعقل مستحق وقولنا
العقل وجب الايمان قبل الرسول وفي هذا العقل وجب الايمان مع تان المراد من كافي قولنا
ارسال العقل واجب وقوله ارسال العقل واجب فانه مستحق مع تان المراد من نقله
بلازم الايمان بعد النظر به من قبل النبي الهين نعم ان العقل لما كان حادفا لكون مستحقا
شكرا لكونه بزم الايمان بالله المكون لجميع المنكومات بعد النظر في الدليل قبل هي انبي
الحسين وجوب الايمان لان النبي ليس بوجوب بل هو محرم اوجب لله على العباد ما اذ عرف
العقل حسن الايمان بالله شكرا له حيث لا سقط عنه الحسن وجب الايمان كاحب الامات
اذ عرف محرم النبي ما هو الله واقام قوله بعد النظر مقام قوله هذا المرفوع كان النظر
سما المرفوع وذلك انه لا بد من النظر في احاد العا لم حق يحقق سقوط كل حق من
العا لم كما تسمى ما تسمى بالمطر وغيره من وجبه الاثوب وهو لا عا ولا امتنا في
نفسه اي في موجدنا فاحصل ذلك ثبت لزوم الاعتقاد بان ما طهر في الوجود من الله
العا لم موجودا لواحدا الذي لا يحتاج الى موجد حيث انساب شيامن العوا لم
وهو المسي بالله فالاسم سوى والمسي به عقلي لا ناعرفنا المسي بالعقل وعرفنا الاسما
بالانبا وهذا الاعتقاد بالقلب واللسان هو المعرجه بالانسان وكله من قوله
من قبل الله سبحانه وتعالى كرمه اي انتم هو اعين وذلك لانه لا يبعد كون بداية لودم
الانسان قبل النبي ولا سقط على النبي بذلك لرم ذكر العا لم لكن دخول من في بداهه
لان منه قليل واما مدخل في بداهه الامكه قوله شكر فاعا كما يعلم على ان لا
يتم واما انما لم يدعني الله بكثرة انتم اسر لما معصيه وبنق انتم اسر مصدر
يعني المعصيه يقال كرمي بقره لا تقوه او كرمي دي ما لا لا شعوره به تكن فمرها المعصيه
يعتبر المشاعر ان بعد المعصيه ونقصا خدود لاجل النظر المعنى وشكره من النبي
الانسان بعد وجود الانسان بزم كما يعلم على لسان اسما به وكله كالمجاهد اي بزم
شكر الله فاجبا يعلم الله بلسان الانبيا لا قبله ولا يقال ايمان الله كما انك تكلف
بفادات وجوب الايمان وجوب سائرا لا يقال في الايمان انما يعلم لسان الانبا
وجده لا نأقول صفات الله المدع وان كانت ان اليه تكن الا ان متفاد منه حسب ما
اراد الله كالتي صفات الطلق مع نفا ونقصا شيق والحق وهذا الشان انما اراد

لا نقول العمل هكذا هنا العقل وجوب فعل على حي الوجود لا هو سلف وجوب الأمان على الرتبة
بل هو وجود العقل على معنى الأمان لا الاستعلاء لاستعلاء المقام لأنه يقال عقلك
مجرد هو وصف ولا يقال عقلك على كماله بل على كماله الواسع لأنه الكلام بطريق اعتد
سواء عقل أراد به الحال قوله فليس للعقل في الطاعات تعريف في النفي والاستات
والعقل التحليل لأنها دخلت في النفي لأن السجدة مخلوقة لخلق جيلهم لأنات هذا السطر
فأما دخلت في السجدة لما تقدم فمصرح لأنه ليس للعقل تعريف في طاعته الله بالنفي وإنما
قبل الأمان أياها حتى أفعال الخوارج بقوله الطاعات لأن الطاعة في اللغة موافقة
الامر سلفا حتى جاز إطلاقه في موافقة غيره فلا سلفا بطريق فلا منافاة في قولنا تعالى
طعوا الله وطعوا الرسول وأولي الأمر منكم أي أنه حتى نفع بعباده عبدوا ربكم وأطيعوا الله
أنه فكان مقدم ليس للعقل في أفعال الخوارج تعريف بالنفي لأحكام العقل في وجوب
الطاعة والاعتكوف وجوب لعمري وكذا سائر الأفعال وأما عرف حتى هذه الأفعال
بأنها لكن لا شكر العقل لم يكد متوقفا فيه ليعاوت الناس في الاستعلاء والاعتكاف
لأنهم من شغل قيام الناس من يديه وسلمهم من شغلهم ذلك والفرح والفرح
للعقل حال في الأفعال الظاهرة وكذا في الباطنية كالشعر والماد بهذا الشعر
المعكوف في الأفعال الحسنة أو قبحه ووجوبه أو حرمة فالحكم منه للعقل حتى على
في شعره بالظرفه قوله إذا قال أفعال الله في الصدقة وفي العمل حله وفيه **وفي فضيل**
الامر منه في الأمكة أي شكوى بأن تعضل الله تعضي الأمكة وتعضي الأدمية
وجه المناسبة أنه لما ذكرنا العقل ليقين موجب منه ذكرنا بل بدله على أن العقل
يصلح لأجاب شيء أنه ثبت بالدليل الشرعي شيئا يجر العقل عن أدراكها وأن يجعلها
كعمل الأمكة والأدمية وكذا فعل الإنسان على الميكة وأخصاص الإنسان بزوجه
أما وتنبه الحامد وجوب الخن والشياطين والشعر والعين والجماء والشافق الحال
وقادها أدناه شاهد الخلد في صوت الهاله لجله العار لمان جميع ذلك مات والعقل
بالدعي فأمر من أدراكه فكيف يصلح أن يجامع هذا القصور بالبطون الهله كالرسول
فأما وجوب عمل الله لا بالذات

و الله وفضل بعض لازمه
وذاكر ان مزيد للعصال
ويرجى للذكر و التمتع

فصل ثلث في بيان فضل الصلاة على النبي صلى الله عليه وآله وسلم
فصل ثلث في بيان فضل الصلاة على النبي صلى الله عليه وآله وسلم
فصل ثلث في بيان فضل الصلاة على النبي صلى الله عليه وآله وسلم

[illegible]

انني الذي لا يوحى في موضع اخر لاجل الذكر والصريح فيه وذلك لان الانسان
 رجا الله ان يعطيه سؤاله ونقصه نقصا باطلا ومن والهم عاجله لاجل ذكره
 بان يقول يا الله من غير ما يصاح مطلوبه وذلك هو الذكر وهذا حصل اربع مكررات
 اركانها الصلح الخاص من غير ما يصاح بالمتولد وهو العز عن الحب وقوله واما التفرغ
 فاعطاه الصراعه اي المشكته بطريق الكلف بان يقول يا الله اعطين وارثي واحدي
 في خبر ذلك ومعناه اني لا اقوم في ذلك فاعطيت فانت القادر من غير وجود المطلوب
 بالذكر والصريح في موضع من الامكنه والآن منه دون غيرها من الواضع في هذا الصرح
 ذكر ان بعض الامكنه ما بين ان حصوله المقصود له وما لا يصح لان الدعاء ذكر وعلى ذكر
 دعاء في قوله وسد الغالب له الجواب ذكر ما فيها من زيادة ثواب لا جرح في قوله وصفا
 الحال ذكرنا سرعا في حصول اربعة والاشبهات التي يقال الحديث كما وعد الجواب
 بفعل الحرفيه في بدا العقال ونعطي الذنوب بفعل المعصيه فيه وهذا ان او حنفه
 رحمه الله سبحانه في تفصيل حسن الانس والانس في المليك
 اي سكر في بيان كون حنف الانس افضل من حنف المليك واصافه الجش في الانس من
 ما باخر انفسه لان الحنف يصدق على حنف الابل وحنف البقر اي غير ذلك لان
 الحنف يصدق على حيوان الذهب وحاتم الفضة وخافوا الخافض صفات التي لا تصدق فيها
 لسان ما هو من الحنف لفظ تعريبيه من ماهيه كيه سري منها ما هي من صدق اشهر
 كل منها على ماهيه الاولى دون العلق فالانسان ماهيه يعبر عنها بالحيوان الناطق
 وسري منها ما هي من تعريفيها بالرجل والحيوان وسري من احد منها على الاطلاق
 فقال الرجل انسان والحيوان انسان ولا يقال الانسان امراه لانه لا يصدق في الحكيم
 للفقير قد عاين الحكيم الاثر في شرعا وطبقا لا في ما تشهد بان المؤمن في الحنه والكماله
 في الشان ولا يقدري الحكيم بان هذا المؤمن العاقل في الحنه ومان هذا الكافر العاقل
 في الشان والابدليل كما تشهد للفرع البشر باعيا بغير في الحنه لقمن صاحب الشرح ايام
 وشان هو حنفه المعنى من صاحب الشرح فلا يصدق المعنى في تتبع اثباته الحكيم
 لقمن كما في قوله تعالى والسائقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعهم
 باحسان رضي الله عنهم الاية وتقر له تعالى وعد الله المؤمنين والمؤمنات الاية
 فعلي هذا استكمل في هذه المشقه لان المليك است بالعبود لادم عليه السلام وهو
 الماخذ لتفصيل الانس وادم معني والتفصيل على معين لا يكون تفصيله على الحنف الا في
 القامح بان يقال ادم حنف قبل وجود الرجال وحوي حنف قبل وجود النساء
 فكن حنفه باعتبار الحنف المسمى لانه باعتبار انطلق نوع وليس حنف
 كما ان الحنف الانس افضل باد بالعلو والفضله والجهاد
 على الكرام المسلمون العباد من ساكني السبع العظماء

والنبي

والانس الكرام من فضل البشر افضل من رسل اولئك الذين
 من عبد القضا والنعم للذين دون المالك لكرام قوله كذا الحسري
 لا يبعن الاكسبه والآن منه فضل لان الحنف الانس افضل طاهر ايضا بواسطه هذه الصفا
 انك يعنى بالفضل من فضله وبما يعطى عن جهاد وهو اعاد لنفسه بدل العاقبه
 طلب المصلحه وهذا لان كل الاشياء وان كان يوجد خلق الله طاك كان او خلقه او غير
 ذلك فكن حصل الله سبحانه الفضل لادم عليه السلام بواسطه طه بالمبادي لان
 معرفه الاستاديه العلوم اذ لا يعرف الخلق العاقل من الاول كما باحدى الخواص
 الحق الاجناسطه انما صنعت له فعله الله تعالى الاستاد فانه ان يعرف على المليك
 يعرف على غيره فاما ان يعرف على غيره فاما لا يعرف على غيره فاما لا يعرف على غيره
 لادم ومعلوم ان الخلود تقطع للعبود وله ولا يمكن ان يعمل ادم بخلافه لانه حنف
 لان العبود له لادم لا طفته العترة لان قوله الجود لادم يرد هذا التاويل
 ولا يبعد احد للكعبة حتى لو جدد للكعبة يكن لان العبود لها لا يصح خدمه والعبود
 التي يصح خدمه فيكون العبود للكعبة والعبود مبادي لا خدمه والقدوم على العباد
 والخدمه ان العباد تقطع بقصد به انتع مباديوت والخدمه تقطع بمصداق
 انتع قبل الموت فالحق يمكن ان يكون نافعا والجهاد لا يكون نافعا بالاختيار فانتع
 واما جهاد ادم عليه السلام ونظمت حلال المليك فانه من ياتون لا يكون مفسر
 من الشهور والخصب فلهذا جهاد في الجهاد والي لطفه التي تقطع بها قلوب الاموه
 وعقبات الشهوات والخصب فكان طورا ميه السلام مع ملك افضل من عدم المليك
 مع كرمها والفضل ليس على طبعه الكثر بل معنى واد ولقد قال عليه السلام ما
 فضلكم اوتىكم كنز صلح وسلام وصدقته ولكن فضلكم منى وقر في قلبه وهذا لان
 علو ادم اكتسافي لا يوجد الا باعاب لحن والجاهده منها وعلو المليك الحماي كان
 العلو المكتسب افضل وبالله التوفيق وتقر له على الكرام متعلق بقوله فضل سمع من
 الانس معلو على المليك الكرام الملق في الاصل مصدر من ملات الانس ونحن نسو الجاهه
 ملك معني ما لا يفسر ملوت العين عند النظر المهور آتيا به عايد والمليك كلهم
 عائدون وسمي في قوله من ساكني سان الكرام اي ساكني سبع سموات واما وصفت بالشد
 مع ان السموات ليسه لان مدح ما قيل لكان انها قائمه لانها ولا تخلق حلال الارض
 فان جبالها قد تنهار وطاها يثني وتخصيص ساكن السموات بالذكر كما قالها اصل
 جمل فلا يصح ان الفضل على ساكني الارض من المليك وهذا بيان كود حنف الانس
 افضل على حنف المليك ومفني كون ادم عليه السلام افضل على حمله المليك لان ادم حنف
 الانس فكن يعرف كود مناط الفضل على حمله فلو يكن الكفا في حق من هذا الباب فكن
 يعرف منه ان عوام الانس اعني غير الانبياء المؤمنين افضل على غير الانبياء المؤمنين المليك

نوسى ملكه بغير

يعتبر ليس بشيء بالكره

المصنف لا يفرق بين الصنف والافاضة في حق العشر والجمع فان ابا بكر الصدوق رحمه الله
 عنه افضل من جميع من ليس من الانس والمليكة لقول النبي صلى الله عليه وسلم انه عليه وعلى آله
 ما طغى الشمس ولا غربت حتى واحد بعد اثنين افضل من ابي بكره فلهذا بعد اثنين
 حنا والذين من الانس والمليكة وانما حنا من المليكة وهو الانبيا فافضل من عوام من آدم
 فلا يقال ان حنيفه افضل من مكابيل ونحن لان حنيفه المليكة واحبه وعصره اموال الله
 حارة فلا حكم له بعد حرامهم ثم ذكر بعض خرافات الانس على حواصم المليكة بقوله
 ما ارسل الله من نسل البشر افضل من نسل اوليك المفعول انزل من نسل البشر اي من
 دونه آدم معلوم بانهم ارسلوا الي البشر وانما الرسل من المليكة منهم من ارسل منهم الي
 المليكة او الي الانس وانما كان الرسل من البشر افضل من تسليم لان الجنس لما كان افضل
 لما ذكرنا كان الحواصم من الانس افضل من حواصم بطريق الاولي لان الحواصم افضل من
 جنسه فتكون افضل من كان جنسه افضل منه ثم قوله فبعد اللقا والجمع فلا يشق في
 الملك الكرام كالاعتليل لفضل جنس الانس وحواصم على المليكة سواء لان حوحد وولاية الله
 وفيها لجهته فلا يشق لان الخطاب في ذلك لله فلا يشق قوله تعالى لا تضربوهم الفضة الي
 قولنا لعل الانسان ان لم يجمع فظاهمه الى قوله وجن عيسى فاعلم ان الله بها ناطق ولا يذاري
 وجن الانس ناطق اي صفته تحته اليها ناطق وقوله تعالى الرحمن خلق الانسان على ابي
 الي اخره فلهذا لان صفات الانس المذكورة في قوله الرحمن خلق الانسان ايا
 فضل البشر على المليكة يبق له فبعد اللقا والجمع ان صفات الفضلة هو دفع المصنف
 لا الاستغناء من ودياته الله التعمر بالجهته انتفاع وليس ينتفع المكاتب اذ هذا الوجود جزا الا ان
 على ما قاله لعله من اجل جلال الاحسان لا الاحسان فكان موعدا للقاء والجمع للان
 لفضل منهم على نفع المليكة فان المليكة تافهون للخلق بالتدبير من انزال الاسطاد وفضله
 واستغناء وهو للمؤمنين الي غير ذلك كقول حسان ارسل للخلق افضل منه كونه اصعب
 واخبر لنا دعه الهوي والشهوه والفتنة وليس ذلك في المليكة وهذا هو اختيار اكثر
 علما اهل السنة والجماعة وقالوا لعل الله جل المليكة افضل من جملة البشر وهو مذاهب
 القلائد الالهية واختيار بعض الشفعية كالحليلي والقلم المادي ودوني ان ابا حنيفة
 رحمه الله توقف في ذلك واهم الحق في ان المليكة افضل من البشر بقوله تعالى والمؤمنون كل الذين
 با لله ومليكة وكتبه وبسطه وهذا الترتيب يدل على شرف المليكة في شرف البشر وقوله
 يوم يقوم الاثام والمليكة صفات لا يكون الا من اذن له الرحمن وهذا يدل على مظهر درجة
 المليكة وتكون ان مستبكت المسيح ان يكون عبدا لله ولا المليكة المقرون لان مثل هذا
 اعطيت يدل على كون المعطوف اعظم ودرجة واحق من قوله لعل البشر افضل من المليكة بقوله
 اسجدوا لادم وتلق له ان الله اسطق ادم وخلقنا والابرار والاعمال على العالمين
 في المليكة والانس وانما او اعطيت خلقا مطلقا للجمع دون الترتيب فلا يدل على تفصيل

المصنف لكن المصنف رحمه الله احيى يكون السيادة الابدية لله فلا يشق للمليكة وهو
 ربحان ان والآحق باج بالنعوس ربحان في ربحان ان اقول من ربحان ان ربحان
 ان يكون تحقيق الشيء باق وبرهان ان يكون تحقيق الشيء باق وبرهان ان يكون تحقيق الشيء باق
 من حيث هو والموت قد يكون بقاء ان لا يكون بقاء بقاء من حياق ولا يتوقف الحياق على وجود
 الخلق ولهذا الجحيم بوعده اللقا والجمع فكان قال ان السيادة الابدية لله وبرهان
 ان من ان افضل ومعلوم انه لا حظ للمليكة في هذه السيادة وان لم يكن له بعد
 الحق والله اعلم وبالله التوفيق **في اثبات تشييد الاشياء الحاضرة والماضية**
وذكر ان المعتبر له اي حكم في بيان صوت المسمع للشيء الحاضر والماضي
 على الحق له فكانه ذكر المسئلة بعد من الماخذ من تصور العقل في ادراك الحقائق كما
 نعرف ادراك العقل الاورس والامكنه وقيل الانس على الملك كذا يصح من ادراك
 شئ الحامدات حتى انكرت المعقول لعلنا لم نجد حله في الخيال
 وكل من جاسدا وام متبج لله في دولام
 فانه يصرح الكلام في كل ما من الاجسام
 وليس مقصودا على الاشارة فيصعب عن سامرا لاشارة
 وليس محصا بذي اركان وهيئة تفصيلي للباب
 فانه يخلق في الملمات بطاير يبدى لصرع العبد بقوله وكل من حامد
 او نام المستحتاج الي معرفة ما استدله على الشيء من الايات والبراهين بقوله ليس
 محتملا الي اقل ليس فيه غير البرهان العقلي الاستدلال على الحق في ما في نسخ له ما في
 السموات وقوله وان من شئ الا سمع بوجه وقوله سمع لله ما في السموات وما في الارض
 فاعلم ان معرفة الله لا يحصل الا من طريق الاستدلال بالعقل وان كان معرفته بطريق
 بروته لان دونه حايق في الدنيا والمعرفة الحاصلة بواسطته اذ فيه يكون مزوده
 بك دونه في الدنيا بما لعه للسموات الحاضرة وليس ذلك من سببه الله فلا يصح في الدنيا
 في الدنيا الا في المنام مع اختلاف في فيه ولا يحصل معرفته بحول لا في المنام في حق الانسان
 ولو لم يتوصل الي استدل لايه فالقول بعرف المليكة اذ اراه انه ملكه بالاستدلال
 لا يجرى الا في المنام بان يغيره الشرح على كونه ملكه اسله الله ليعتد الي الناس من اهل
 لا لا يظن بانه ملكه ارسل اليك رسول واما ما قيل في عيسى عليه السلام اتاني الكتاب
 وهو طفل فانه جعله في عقل يستدل به كما يستدل بالناظر وكذا لمعرفة المليكة استدلال
 وهو انما لا تشبه معصومون من الكفر واليسوء فيجوزون على الانسان ولا حجة لتقول
 من قال ان معرفته واما بانهم ضرورية لان قوله تعالى لا يعصون الله ما امرهم ويفتنون
 بما هو من يدل على انهم مكلفون ولا يمار الي الحماض مع امكان العمل بالمعقود واما اليها
 وان كان لها معرفت بالمحسوسات وليس لها علم بالغايات التي لا تعرف الا بالاعتدال

مشاهد
 في حق
 في حق

في حق
 في حق
 في حق

لكن خلق الله فيها نوع واحد بها بأشباب موصوغة من الاحتياج بالبر أو بالعدو
 معرب الصلح من الساع وسع اتها ولودع حشاشا من يد بها لا تهرب منه لأنه
 خلق فيها نوع من مثل ذلك إذ لو خلق فيها نوع من دعي عينها لما وجدها الإنسان
 للعدو بها ولم تهرب من الشياطين لأن ذلك لا شأن لكون قد حصى الله بها
 بالأدوات فمن غير عقل فعلى هذا الصوت الهام لمن من حشاش الكلام بل هو
 من حشاش الضحك واليك إذ ليس فيه فلة لسان ولا أدسا للدهاب وأخاف من
 السباع كان حشك الإنسان ليس فيه ذلك الحين والطلب بل يعرف سماعه حذر
 شئ من الله أو لم من طرق الخوف في حق الإنسان وتعرف لهام بعضها من بعض من
 طريقه الضعف وحدها فعلى هذا لعل له تكا طاسق الطير وبها الغزل لا يه أنا هو
 بطريق الخوف لأن الله تعالى يخلق على الخاصه وأبهيته كالمشاهدة والكلامة فيهمه
 الشئ والحي وما دب الجبال والطير مع دأوكا من معن أيضا من غير تكلف ودل
 على أحسان الكلام بالإنسان قوله تعالى أن من طر القرآن خلق الإنسان على أمان ربي
 لم يحسن الكلام بالإنسان لما كان أحصيه به فأنه فاد الربيكن لها يعرفه الله فلا
 يكون لها مميزات معرفة الله وقوله تعالى فالتا أتنا طاعينا لعله قوله أما طوعا عود
 أن يخلق الله فيما المرفة تلك الشاعة كما عرف في قوله تعالى ربه لخلق فيه الخيون
 والأروءه حق وأي الخيل ربه ونحو ذلك كونه محمداً الكون القائل أسئلة الخوف وقوله
 قضي مهلة وروية أقدمهات بطرقه كمن محمداً على الله على الأول على المحار
 استد لولبه على حوان وروية الله وكذا قوله تعالى وإن من الجاهد فاسمق فخرج منه
 الماء من هنا لما مضى من حشيه الله ورد خلق الله فيها العلم والخوف كالذي يخلق
 له ربه وكذا في قوله تعالى لو أنزلنا هذا القرآن على جبل لرآه حاشا متصدعا من
 حشيه الله أي على جبل خلق فيها الخوف والعلم كالذي يخلق له ربه والوجه فيه
 أن الجبل مع طوعا المحر مع صله لما كان كالإنسان فأنه مع ضعف حشيه وكنه حشيه
 يعسر ربه والجبل والخوف خلق فيه العار لما عسى فاذ أعرف ذلك لم يكن بد من تأويل
 ما ذكره صاحب الجواهر روجه أنه من أن لكل حامد ونام حرم وعلى ليح الشئ لأن
 الشئ بعض العلم والعلم بعض الخوف وأدعا العلم للخوف والخوف على مكاره وأما
 الشئ بدو أن العلم وحده لا يكون الله بغيره خلق بدو الخوف والعلم بدو
 أي إبطال استدلال أهل العلم لأن العقل يدل على العلم والعقده والخوف والعلم
 مغول الله سبحانه يكون لله طوعا وقدره وحرم وفيه من الفناء دسلا عسى وقوله
 أن يقال أن العبادات حرم وعلى لاسا سب المعبود بل هو كالذي أساء الله في
 تبع ولكن لعامل أن يقول مثل ذلك الخوف تصلي لا وراك الالم والذل كما لعلم الذي
 يكون في الشئ ولا يصلي تصلي الشئ الحقيقي لأنه لا يحصل علم استدلال في رسته

العار ما لا لوقد الله فانه بسط كالخوف ولا ركب إلا للعقل الخوف على الصلح الكلام كونه
 شئ من العقل فركب الكلام في القلب وهو العلم ثم يطعم باللسان والطفل ولدحا لعائن
 حبل وطفو فربك فيه كذا ولا شأن لكف بالخوف من ما لا حرم له أصلا وأعل أن صاحب
 الجواهر ومن راقه من العقل هو العبادات والتفانيات تبسيت بالالفاء وأما الحاكم
 حوان نوعا آخر من التبسيع حتى قالوا إذا ذبحت الأبيهة انقطع سحرها مع أنبائها
 تبسيع العبادات فاذ كان كونه حامدا لا يسع من التبسيع فكيف ما يذبح الحيوان ماها
 وقا لها الشجر يسع وإذا أكثر غصته وجف انقطع نسجه وأستد لولها حاد
 شئ قوله صلى وسأله الله عليه ما أبسط العبد لا يتضيق التسبيح ويستوي عنه عليه
 العبد ووالسلام انه غرز حشاشين أو جريدتين في فترتين فقال أنها ليقتفان عنها العباد
 ما لم يبتا من ذلك كمن لا يد من تأويل هذه الأحاديث وتأويل الشيعات المذكورة
 فأن قوله وإن من شئ إلا يسع حرم وتبسيح له الحيوانات السبع ويبيح لله شئ في السموات
 وما في الأرض عن عذرة الجبروت فأن قوله عند الخلف سهوان يجل على عود الجبروت
 المال على الخبير كما علم فيكون الدال على من أمة الله مشرعا سبحانه ولا يعاديه قوله
 ولكن لا تقفون تبسيعهم لأن العباد لا تقفون على الفقه لما فيه من دقائق التزيينات
 بطريق اليد لالة فربك معناه من العباد أنما هي رأي الصلح فالتسليم من غير بحث ولا
 تأويل كونه من المشايخات ولكن نظر صاحب الجواهر أي كونه الخيون متنوعة فتتبع
 العولوا للتبسيح مع أنه قول ذلك لأن الخيون من الإنسان ومن الدواب والبر والحيوان
 ورعي والامام له متفقه من وجهه مختلفة من وجهه فأن حرم ما لا دم له شبه حرم الشئ
 لمعول العبادات ويجلحان من وجهه لأن الإنسان يموت بالما والملك يموت بالخروج
 عن الماتعون أن سادات القول الشاي عن عور من حرم فعود أن يكون للخروج يسع
 به لا كسب الإنسان انه يرد كما حاز حصول التمول المقام انبائات في القبر خلق الله
 تعالى حرم في كل جود حيث على وجهه فأن الخيون المتفقه وجان في الحياة المظن
 بالذبح والنقل في الكلام الدنا فيقطع به تسبحة كما جازي حدث غرز الجريدتين في القبر
 فيكون بين الشئ بمنزلة موت الإنسان فينقطع به التبسيع ولا يخل العلم والمخط
 إلى حكمها الخيون لأن الحرامات أصلا وأبائات مات باليس وهذا قال ابن حبان الرقة
 تسبيح حليه لأنها قد قاست كمن الإنسان لعبد الموت خلقته حيا ولا تأنش الخيون
 الأولى تسريفا لا حصى بالعقل من سائر الحيوان حصى أيضا خلق الخيون الأخيرة ولا يقال
 لعود قطع النبات وأداله في النار وهو يسع لله لأننا نقول لليون دعي الحيوان
 بأذن الشايع فكذلكها ولا يقال لو كان العبادات حرم كان عالما قاروا فلا تكن إلا
 هذه الصنوعات على كون الصانع غير جامد لأننا نقول لا تكف حرم الصانع وجه
 من الوجوه ولا يقال حاشا لليون الحيوان ولا كحاشا النبات ولا كحاشا الجامدات بل لا

استدلان

بد من حيوة بعد بها عالمها قدرا فلم جزا وكذا الذين ذات كسائر الذوات وحدها
 من الوجوه لا لائق ولا كما لم يلدن من المخلوقين من الصعود ما فيه وبالله
 التوفيق **وقوله** وكل من جاء بآدم من سبيج الله في دوام فالجاء به هو الذي
 لا يبقا كما يجر والسماي حوما يزد كاشع ويدخل فيه الهام والهام كما لم يعرف
 والمل ويوم يكن الانسان لا يدخل فيه لان الحاق وان كان ناسيا فهو لا يسيج الله
 وسهل ان يكون سبحانه وهو غير سبيج له على الدوام ولو جعل المسير داخل في قوله
 او نام لم اختل من سبيج الانسان وتبيج المحر دقو بيلدم عزم المسترك او الجسم
 بين الحقيقة والجنان **قوله** فانه يختلج الكلام اي فان الله الحاق الكلام لمن ساء
 وآيا في كل ما شاعن في ذلك لا يخلج له سعانه ولا لصاحبه ولا للعد به فوج كونه
 للفرق الجازي **قوله** ولن مقصود اعلى الانسان تشبهه عن سائر الالهيان اي وليس
 احتراع الله الكلام فيه مقصود اعلى لان اولئك سبيج الله معصود اعلى لانسان
 عن سائر الالهيان بل كل الالهيان سبيج الله كما مقده انه في له كما وان من سبيج الله
 الله وقد لا لان الكلام عزم والجسم يعمل الاعراض الا ترى انه قد بدت بالحبر
 الشهوان الجذبي حيث وتكلم الرسول الله صلى وسلم الله عليه وكذا سبيج صغار
 حصى كفه وكذا الناقة التي شكت وشها دة الصب خلق الله الكلام له في الالهيان
قوله وليس غصا بذي الاركان اي وليس اسبيج تحتها بذي لا عصا بقوم
 بها القوم النطية وهو اللسان وعاد القوم شغفا بالحقك لاخي والاسفل وهيئة
 وهو مع اللسان في الدوام المعصوم بجزوع الصوت الحرق وهو من المبات الي
 الشفة **قوله** تصلي لبيان اي للسان المعهود للعلم والكلف وايا ديه الطوب
 الاربعه الآتى والمليك والخن والشيطان **قوله** فانه يخلق في اللسان طعنا اي فان
 الله يخلق في لسان الانسان ويوم نطقا اي الفا لما يخلقه با حله وللعان كافر
 نق في قصه شلمن عليه السلام طاعن الطير **قوله** وييدي السم في العيون
 وهو جمع عود فتا دل المصاد والوق والظنود والدف ويوم فان الله يخلق فيه السم
 بواسطه نطق الانسان وحزبه ويتا دل سائر الاشياء التي يصدر منها الصوت **قوله**
بواسطه ارياح وبالله التوفيق **قوله** **في ثبات الخن في الشيطان** وذلك لان
 الباطنية في الدهرية اي سلم في كون الخن والشيطان هو هو من رد اهل
 الباطنية وهم الذين سكر من باطن الامور لا يدخل في الحان وعلى الدهرية وهم
 الذين لا يعرفون لا بوجود المحسوسات وجهه الماشبه ان في ثبات الخن والشيطان
 بعد ان قصير العقل فله بعض للمعيا ويذاته والخن حش من العقل وهم احكام طيبة
 مشككة با شغال عقله خلق من اللسان ولعليه **قوله** تعالي والخن حلفاء من قبل من
 تار السموم ولهم ذكروا ثبات وقد مشككون بالاهتمام للشفة كالحبات والظنود

ومبرها واما الشيطان فقد قيل انه يفر من الخن الا انه يحس بالسورده لطيبة قوله تعالى
 وانفسه الشين كان من الخن وتشتق عن اسد ربه وقيل انه حش احش من له الحار من الخن
 سببا عوفان من الشا فمهم قد دون على حال ساقه لسوا لا لسان ولا كسائر الحيوان
 وهو باثني الانسان سقده براه من غير حول فاطن الانسان وان احتلت باثني هبتا
 لان الشيطان من بل استقامه العقل حق عمل لوجب المعص والنهش ولا من بل اصل العقل
 والخن يعمل الا من من بل العقل كان الله لعب المعصاج بالنهش ومن بل استقامه العقل دون
 اصل العقل كل ذلك سقده براه تعالي ولا بعدد يكون لان الاحكام المحسنة قد وثق في
 العقل وان الاستقامه **كك المسكرات**
 وسائر الاسي من الجنان او السالطين ذوي العدوان
 نظام ايت بالبرهان ومجدها انكذبت لمراسم والخنات جمع ما
 والخنات ان الفعل وكل من بيان والفعل نطق الفا وكثرها جمع بالشفة مقوله
 ما هو موله حلقا في له سوي الفش لان سوي طرف في السبيج معدن والخي اسكرمان
 الا ترى ان وجود من الخنات والشياطين نظام ثابت ايت بالبرهان والفا في كلام بعض
 الشرط في الشفا الذي هو الموصول حوامل بشرط لان ما الموصول بالمتدا بصوت معروف
 الشرط وصف الشيطان بالعدوان للانس لان الله اخر من معادات البين للانس
 من لدن ادم عليه السلام الى انقضا الدنيا بقوله تعالي ان الشيطان لكم عدو فاتقوه
 عدوا وبق **قوله** انكم عدو من ومن من قوله لا حشكن دس وقدمت دليل نطير
 به ان كل دسوه لاطاق الشرح فهو من الشيطان وقد كمن من اشياء المعاداة واما
 قوله عليه السلام ان الشيطان يري من ادم عرج الدم فقد اراه بعض العلما
 على ظاهره لخور واد حول الشيطان في صدور الانسان وعوان فلما د بقوله تعالي
 وسوق في صدور الناس هو الدحول في صدور الناس لكن المحفوظات فاول الشيطان
 دحول في باطن الانسان بل ثاني دسوه الى الصدور وجهه السبيج والبس كرمول
 نطق الملوك الى صدور الانبياء وعليه السلام اذ دوج القديس بفت في دوي الحديث
 تعالي هذا سبيج الخن في الانسان انا هو طريق البس والدرج لادحول ذاته وقوله
 تعالي من شر الولا شق الخناق الى اخر بدل في ان الوثوقه تكون من احد القوم
 وهو الخناق اي المستر وقصه بقوله من الخنة والشيطان يخلق عليه اسم الخنة لان كان
 من الخن بالشر دق له والثنان عطف على الخناق لاهي الخنة معدن من شر انوسا الذي
 هو الخناق والثنان وسوق في صدور الناس **قوله** نظام اثبت بالبرهان اي بكل الخن
 والشياطين اثبت بالدليل الذي لا شبهه فيه كقوله تعالي يا معشر الخن والانس في عباد
 وقوله فاذا اثبات القرآن فاستعد بالله من الشيطان الرجيم الي غير ذلك مما لا يمكن
 تاديله الا الى اثبات الخن والشيطان لا ايت ادم عليه السلام من سواه الطين والخراب

الوجود المسكوك له فاستباح الشيطان من اليهود لا دم وليس العقل مدخل في معرفته
 الانسان مخلوق من الارباب بل يستدرك بالقرآن فكذلك وجود الخد الشيطان من
 بالقرآن على الوجه الذي اخبر عن سدايق الشار وما دج من ما في مسعيا من اشباح
 ابليس عن طاعة الله واحتاج نفوس الجن والقرآن وثقاصهم بالانسان الذي هو ذلك
 في التصديق وهذا يجمع الي الخلق في قول كلام الله في ذلك ان الخلق كل فرد
 اصنف في اربعة اقسام والحق والحق والحق والشيطان كذب بالقرآن فكذلك القرآن كذب
 ان يكون نكس بالجن والشيطان كذا في انساب النصارى والعين في انساب النصارى
 في سكر وسان انساب النصارى والعين في انساب النصارى والعين في انساب النصارى
 جميع النكاسات وفرد والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق والحق
 في النوع لا يمكن ان يثبت في طريق العقل اذ النصارى عن فعل جرمي فصد عن انوار
 شبه سحر اي حادثة للعدا لله كنه يكون من نفس حقه حقه في النصارى والكرامة فانها
 يكونان من نفس طسه واسما العين فالنصارى في النصارى بالعين في ذلك لا مدخل في
 الوهم وهذا انكسرتما المعتزلة

والنصارى والعين على الانسان كسائر الافات عندنا

وهو حكم القسط الديان لغته الاعول والابدان والجان والجنود
 في قوله على الانسان معلوق لانه صفة النصارى والعين بقدره والنصارى انما هي
 الانسان والعين انما هي الانسان سعدان على الاشياء كسعد سائر الافات المعهودة
 فالانصارى عن ما حل في النصارى فيفسد به ذلك النصارى فالانصارى المعهودة هي اسرار الارباب
 من الجن والخدم والخدم وغيرها مما لا تدرك في النصارى فيفسد به ذلك النصارى
 سعداني اليهود فيفسد به حقه وعقله من غير اتصال الفاعل بالمتفعل وكذا انظر ان
 يكون مفسدا النصارى سعدا لله لا تفسد بها سائر الافات العلوية والجهولية وفعل العبد
 وان كان مستقرا في الاله والادوات والاتصال لوتفع العقل لكن قد تكون ذلك لطيفا
 بمحوها على اكثر الناس كنه الاتصال بالمحسوس فان حرارة النار تعمل في المصطفى كحرارة
 الشمس من غير اتصال النار بحسنة لكن احتلوا في ان تاتى بها كسائر الامراض او في
 ذلك فقال اكثرهم لا يكون ما شرب في قايير الامراض وهو احتاد صاحب الجواهر
 فافسد العبد فيفسد به حقه وعقله من غير اتصال الفاعل بالمتفعل وكذا انظر ان
 لا في قوله على الانسان معلوق لانه صفة النصارى والعين بقدره والنصارى انما هي
 الانسان والعين انما هي الانسان سعدان على الاشياء كسعد سائر الافات المعهودة
 فالانصارى عن ما حل في النصارى فيفسد به ذلك النصارى فالانصارى المعهودة هي اسرار الارباب
 من الجن والخدم والخدم وغيرها مما لا تدرك في النصارى فيفسد به ذلك النصارى
 سعداني اليهود فيفسد به حقه وعقله من غير اتصال الفاعل بالمتفعل وكذا انظر ان
 يكون مفسدا النصارى سعدا لله لا تفسد بها سائر الافات العلوية والجهولية وفعل العبد
 وان كان مستقرا في الاله والادوات والاتصال لوتفع العقل لكن قد تكون ذلك لطيفا
 بمحوها على اكثر الناس كنه الاتصال بالمحسوس فان حرارة النار تعمل في المصطفى كحرارة
 الشمس من غير اتصال النار بحسنة لكن احتلوا في ان تاتى بها كسائر الامراض او في
 ذلك فقال اكثرهم لا يكون ما شرب في قايير الامراض وهو احتاد صاحب الجواهر

حبه ولا يوجب الحكم شيئا وهذا من النصارى الذي لا حقيقة له اما النصارى الذي لا حقيقة له
 في قايير على اليهود كسائر النصارى لا يكون الا باصالة على النصارى كسائر النصارى
 النصارى وكل ما لا اثر له الا باصالة لا يكون عليه الا من النصارى وكل ما لا يكون عليه
 نفيه لا يمكن اقامه الشهادة عليه فان كان الشاهد هو النصارى لا يكون شهادته الا في
 نفسه وهو اقرار وان كان غير من النصارى لا يكون شهادته الا في نفسه وهو اقرار
 له لعله الا الاقرار وتعالى عن النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى
 لا عين لا في قلب لا في حقائق وعما راسا بالنصارى اما النصارى في النصارى في النصارى
 العين مايت بالحدث بقوله عليه الصلوة والسلام ان العين لسد حل الرجل في النصارى في النصارى
 في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى
 وان كان من نفع العبد ونفعه انما العادل في خلقه اذ لم يكن في خلق النصارى في النصارى
 وانما العين وانما العين في خلق النفس لها طامع جارية لانه عا في تعرف في ملكه على وجه
 الحكم فافسد من الافات وهو شرا في نفسه ذلك النصارى في النصارى في النصارى في النصارى
 غير الله لا جوارح الانسان في سائر النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى
 التحليل كانه في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى
 بسبب سحره وعقله بسبب نفعه من غير اتصال عصب النصارى في النصارى في النصارى في النصارى
 والنصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى
 في الافات المتصلة كالنصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى
 من جعل احدهم من غير اتصال من المصطفى كسائر النصارى في النصارى في النصارى في النصارى
 ومع ذلك لا يتفهم من الله ولا عن العبد فكذلك النصارى في النصارى في النصارى في النصارى
 به ان اعتقد حله لا حاج وكذا ان لم يعتقد الا عند النصارى في النصارى في النصارى في النصارى
 النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى
 بالاجماع لا طريق الي معرفة النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى
 اذ لم يتعدد النصارى بعد ما عرف انما عينه ثم اذا علم انما عينه حبه حبه من
 النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى
 ما يكون بالنصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى
 النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى
 لطيفة وتعرف جميع الكثرة اوصافها في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى
 يكون من طريق النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى
 ومنه ما هو عمل بالادوية والنصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى في النصارى
 به ما حبه الا ان اسقطه لانه معصيه واستعمل المعصية كسائر النصارى في النصارى في النصارى في النصارى
 كانه سلع الشيف او كانه نسي على الهوى او على حيله الشيف او يريك كانه نسي على

وقات

الطير وحري دمه من يدك ثم من يدك كان المقطوع راسه صار سمكة ورجل يدك من السمكة
فانه حبل لطيف يحيل من تاتس على اعيننا في يتصورنا شي خلقنا من طير طير من الطير
والاستاد وليس له صمد في الشفق والليل وليس فيه انكا ركن من اركان الاستاد
ما يشبه وضع السمورعات في غير موضع ما وضع له فلو ركن كثر خلاف من ركنه
يعطي صلب الخنازير على صوم مصور من عود او حوان ونحوه فلان اولاد نكه
انه اذا فعل ذلك سات فلان اولاد نكه وحق ذلك من غير اهل بابل فانه كثر ثلثه احتقاق
بالشروعات بوضع صلبه الخنازير في غير موضعها

في ثبات الجح في النار واما مخلوقان وهما انسان لانسان مرد في النار

اي سلك في كون الله والنار باسحق واما مخلوقان الشقي من قوم ثمود
الذين لا في الخارج حسان اهما مخلوقان خلقا للمعصية وهما انسان لانسان خلقا
للجبية فالجبية بعد هي المستاد ثم جعلت انما لقي دار جزا الطاعة بطريق اطلاق اسر
العاب على النمل فكيف نساك تلك العاد فانزوت مع وجهت اخرى يقول حسان تجر
من خفا الاية الى غير ذلك باعتبار اتصال بعض الخنازير بالبعوض كما في واحدة والحي
باعتبار الاقايع واما النار فعرفت الماهية لكن باعتبار تقادها عندها عندها باقية

فخرج النار وروى الخلد مخلوقتان عدا على الرشد
هو مصدي لهما ما محمد قد نقي ما في كتاب المجيد
والنار والجنة تخلدان دوام ملك او احد الدنيا
سأل ردي والهلك من شيطان على التعيين مدى لازمان واما ذكر الخرف ثلث

حرم وهي دائرا لا تنكر عتها فكان وصفها بالوصف اي الخلقة واما وصف يكون
الشي مخلوقا يكون في حرقه وعن هاسن الجاهل بالاعلاق وفوق الاطلاق فعل طويل
او قصير ووصف ذلك انقل بالجد المدة في له تعالى بها طهر من صفة في حرد
محد داي طولها ووصف الخلد من وعن الخلد عن الارض الخالدة با صفة التي نسته
في الحق مكان السعير فيها والعرب تشبي كل شعور فيه ووصف لان الروح من جعل الشفة
من الماء والكل والهادي اهل الارشد اهل السنة والجماعة وقالت اعترت له ايضا سطقا
وليسا مخلوقين في الحال سا على الحكم بالخال والهم فانه لا يشوبه ما لا بد حل حيت
او هو والخال مخلوقا فاستعد او هو معلوم ومعلوم من كوج شيل وحوادام

حقا سبق الى وجود آدم والي سا لاسا هي لكن هذا هو لا حمله لان الخلق في الص
تدعيات الوجود الحق الخلق فان له ليدن طعن اسه يكون حيا خرج من الشفق والعدا
فان اخرج من البين يكون تنفسه وعداها بها فلان كان في البين فلوردا في البين لك
كانت اذا دمن في العرو ووجد فيكون ساري في الخلد نفع الدنيا في قبول العاد والعر
يقوم وصفت الخلد بها حوان في قوله تعالى هي الحوان لانها في حكم الاحياء حق او دفع
منه من الدنيا وادخل الخلد لا تبلي ولا سحر وعيسى عليه السلام ونفع حوبه ترجع الي
الدنيا بذلك الثوب ولم سحر اذ لا يخلق في سما الدنيا وهذا قال عليه السلام في الخلد
لا يسل ساجدا ولا عا في الهيا دام وظلها اي ساكي لها دام ولا تمان يتكلمها ا دخل في البين
من تعينها لان ذلك لتكثير انفسه حق لا يتبع انفسه على اهلها لا يخلد فيها الا سكيل
الي حد وما يط اي عرق الحب من المشك نجا فله من مصدي لهما ما لهداي فن تقوي
لها ما لهداي من مصدي مصد وكثيري من عده وقلبت الدال انما كاقا لو اضع من
بعض والثاني سنة صفة اذا منع فيكون تصدي بعض يكون المصداي الشقي خلق وحده
بالجد فته بقرنا في القدران الهية وذلك لان في له عا في احدث للعتين بعد ذكر الخلد
واعدت لكاف من بعد ذكر النار في كونه موجودا لان اهداس الموجود الهيا وك
قوله في النار وكم وساق عدون بدل على كون الخلد في النار جعل في له وفي النار
وفي حبه العلوقا مطروعا اردق وهو في العلوقا الخلد في حلقه وهي لهما السابعة في
في العلوقا له والنار والخلد علوان دوام ملكا لاجل اهل بان دوام طرف الخلد
مقدوم يدومان دوام ملك الله كقولك حلقن زيد في البلد دوام حلقن عمرو ولا ملك
مان دوامها تتحد الاشارة دوام ملك الله ليس كذلك لان المقصود نفي الالته
عن الاشارة لا لا لشي ملك الله وفيه سان انه لا يها في الخلد ورات الله كما انه لا يها
بقا الله قوله ما لهداي والهلك من سلطان اي ليس على اهل الخلد والنار حوت
ولا شوحه وحر من كين جعل اهلك الموت والعناء والرد في المصدا لخصوصه
ويعر اولى من العكس لان الرد في شعر بالرد والرد بدمه الرد والرد بالرد
فيطلق على المذكور الذي يعني ان يدفع وكله من زابه والاضطهاد مصدر من سلطة لا كثر
من كثر من معناه النقص من طريق ان السليط يدخل في الخلل اللطيف تقع فيه وراين
القوم سبي سلطانا لدخوله في القوم خرج اعرف للفق فيه والله سبحانه جعل في
عالم الدنيا للشباب تقع في التصور والهلك بالوت وعين ولم جعل لاسا لاردي
والهلك تقع في عالم الاخر عرف ذلك بقوله في حق العزيزين حاد من بها ابداد كما
في هذا احتياج ما سوا الله لان الله تعالى قال في العزيزين بها ابداد ولا شعور
جلود العزيزين لا يخلو الخلد والنار فكان نسا على حلوها بطريق الاضداد
في حق العزيزين نسا على وجودها بطريق القياسية وفي له مصدي لانسان وان كان

ان استطاع الشاكر وان بعد ايج الارض لا يعرف من يقع مصداقه قد لم يعال اقترت
 الساعة وسادرك لعل الساعة قرب وسأكونك عن الساعة كارت حتى عنها
 اي غير ذلك يجب على العاقل لا احتار عنها حتى لا يخطئ تحت قبل ان يخذل من شأنها
 لان ساعها لا وحدها مصداقها اذ لا مقر للظروا انيات حدها عدم الارض ولاشي
 ولا تعود يجب على العاقل ان يخذلها العدد والعدد ليرم العود الي الله تعالى ولا
 يقال هذا الوعد لا يطابق الحال الذي بين يديه لانا بعد وجود اشراط الساعة كثر
 عيش عليه السلام وطلع الشمس من مغربها وخرج دابة الارض وغير ذلك مما
 ثبت بالاحيان لانا نقول على انه مطابق للحال لان الاشراط المذكورة بالخبر وان كانت
 حقا فقول المدة وقصرها لم تحت دليل فاطمعه ان يحدث شرط م وثم على التوازي
 فيدرك الحد قبل حوته وهذا لاي اوتصور الدعاية والخطوات تابع كلامه باسم
 ثم لم بالخبر نعم وسأجالي الخبر من ان ساسن حث مجدي وسلواه عليه اليوم الغيبة
 الغيبة ثم يحتمل المجهول كونه جبر واحد عالفا كتاب لان في له تعالى لا يخطئ الا في
 الا هو سادرك كما تك حقي عنها وقد قل ان ادوي افرساق عدون الا يداي عبي
 ذلك فحتم الوعد بمصداق الدنيا قبل الموت وبان يقر بخذل الله وهو
 الرب يوم الموت من ودايع الدنيا لان الذين يقاد قسا لوقته ومجوده من حون جيعا
 ومقادير الدنيا اشد للوزم الحزن لانه سلفا هدها احوال الاجرة واحسان
 اسات اعطى الدنيا وانصاعها لاوجب العدم بل قد يخرج جبرها تسليم المليل
 وهو قد له عليه العتلة واستلام ان المهور والبيع سريان في الجنة وقت ان اكتمل
 الي الجنة وان التاني بخبر من في ارض المقيمين في الشام عرف الشاة قد لم يعال هو الذي
 اخرج الدين كغز وامن اهل الكتاب من ديارهم لاول الحشر لايه والاخبار في ذلك ساء
 وساعت ثم ساج الدنيا الماسود ما حدثها في الافعال والانفعال القاموا الشرح بها ساء
 هو لا سعاد في جوهر النفس كالصانع والقيام او بقدر في جوهرها والنفس كالصدق
 والحداد فافاضا لا يحصلان الا بالمال والاعمال كمثل الدنيا وسائر الحركات فانه لا يحتاج
 الي اعمال الا مصاعا لثوابه لا يوفق في بيان ان العالم لا في شيء وانما العالم
مجرد اطلاق من زعموا ان العالم لا في شيء اي سكر فسان ان جعله اهل اولي له
 محل يقوم به وان كان لاحاله محل مصداقه قد لم يعال الجوده وب العالمين احسان
 وب العالمين والرب هو انا ذلك المدمر المصلح فكان معنى انا على شي خلقناه بقدر
 سببت ان لعلنا لم يهايه لا سقنا له ان يكون ما لايهايه له ان يكون بقدر وشي اسم الله
 والرب نفس انصاعه في شوت النهاية لعله العالم حقيقةا كون الله تعالى ما لوه ايه
 اليه ومعدنا والعرش من اراده هذه المسئلة نقول ان القحيد وحق مذهب الربي
 وذلك لان القحيد لا يحق الاسات النهاية للعالم في المشافهة المكانه من كل وجه

مختلف المشافهة ان سانه فان اسات اننهايه للوجودات وحق به التحديد انما
 اثبات في اليقظة بغيره ان لا ساقا القحيد بل وجب بقدر ما لعه لا اني انهايه
 وهذا اننا لايهايه لبقا الجنة والنار والعرش والكرسي واهل الجنة والنار وهذا
 معنى قحيد لايهايه لبقا الجنة والنار والعرش والكرسي واهل الجنة والنار وهذا
 من كل وجه ليقن له محل مستقره لا جبر ولا هي وكذا ليس في العرش جسم ولا هو
 وقد لم يعال ان ربكم الله الذي خلق السموات والارض في ستة ايام وكان عرشه
 على المائيل كوايك احسن علامان منه بان الجنة والنار في السموات والارض حقيقةا
 ليس بكم انكم احسن علامان من ذلك فكل من يوجب قوله خلق دليله في شوت النهاية القاطن
 تلك النار ولا يلقى للجنة غير ذلك فكل من يوجب قوله خلق دليله في شوت النهاية القاطن
 اذ خلق هذا المقدرة على اهل الجنة كان العرش من قالمنا كالطريق ولم يكن لعل الي
 بعث الما لاي كن عد خلق السموات والارض من ذلك الما خلق العرش ساقا حتى جعله
 الله محيطا بالسموات والارضين وعليه حل نعمته قد لم يعال ثم استقي على العرش اي خلق
 كان قد لم استقي الي لقاءه وحداث اي حلها من دحان وقد لم يهودهم اول ما
 خلق الله تعالى العرش من خلق قد فاعوا العرش ما ملوا اليه ثم خلق من الما السموات والارض
 وما من من الجنة والنار وغير ذلك ولا يستعدان محل الما الذي في وسط العرش
 ولا لاهل الملكة العرش وهم في وسط العرش لان الاسان حله الطعام الذي في وسطه
 بقدر على النار ولولم يكن في بيته شيء من الطعام لا مقدور على المشي والقيام ولولم ياشأ
 الخلاء واسباب الخلاء في العالم اي حال ليس يحسن ولا يحسن فليس في العالم حواء
 الما يحسن لطيف ونعت الدهرية انه ليس للاشياء نهاية ونعت المعتلة ان
 من العرش هو لان الحوا عند هولين موجوده
 والاعمال المحدث لا شيء لكنه في شوت والى
 قام بتاييد الاله الخب رعا لاسامع الهوي والغب اي جميع المخلوقات
 لا في لان العالم استقر لاهوي الله تعالى قد لم يكن اي لكن العالم مع تنصله ومجمله
 او في سبطه وقبته او مع اجزائه وجلته قام بتاييد الله اي بلسان الله وجه الاستدراك
 ان قوله لا في شيء هوهم اسئلة العالم كل حين لا الي اهايه لان المحسر الكفيف من شأنه
 ان يستغل اذ لم يكن له ما يستكده والي هذا ذهب بعض الدهريه واستدرك هذا الخط
 فقال لكن العالم وان لم يكن في شيء فله يستغل كل حين بل قام بتاييد الله في شوت ولبه اي
 معصيته كالسموات والارضين فان كل من فيها يقوم على حدتها من غير من بعضها
 بالبعس كالنصاب الدوافع في الهوي واللبى اعان جلته وهي العرش وما يخط به قام بل جعل
 من غير ان يسكن بشي من فوق ولا من تحت وانا ذكرنا الشرح ان الهوي كان في حلقا العالم
 يكون رقبتي الي معرفة الطاب فان قيام الدنيا بله عند محسن ولا يصلي الهوي ساكنا للجنم

الكشف نكاشا حد قيام انما يلاش كشف مسكه ومنه من الاستفال فكنا حله العاشر
اي العرش المحيط بكل شئ مقدم من غير استفال بتاسد الله تعالى ونش له دعما لا يتابع الهوى
والبي دعا وشتم لانه مسوب مغفري ارفع انه اتباع الهوى والعياي اظهر الله
لان ارفع والاد علم في الاصل عبارة عن السقوط على وجه في التراب الحاد ثم استعمل
الفضل والقهر والحداد على الهوى المعتزله وما في الدهرية لان المعتزله معزله
يكون كل الاحتكام مخلوقا لكن زعمت ان الهوى ليس مخلوق بل هو عدم فقالوا
الصالح هو اعدم من حسن سل القلب لامن حسن العباد واما الدهرية فزعمت
ان الاحتكام لا غاية له وقد ابطناه في بيان ان المعدم ليس طاهر ولا
باطل حارج ولا كائن والعرض من هذه المسئلة بغير الحله ولا خلاف عاشر
المعتزله ان المعدم ليس بشئ طاهر لكن زعمون انه شئ باطن بنا على اصله انما هي
كل شئ سابقه على وجوده وتوكله ولا كائن ليس مرادف لغيره خارج لان المراد به
ولا باطن حرج ولا هو باطن ينخرج وهذا لان الكون من الافعال الشاقصه ولهذا
نقال العالم كان معدوما في الان لا لولا ان يكون معدوم وشا فلا يكون نفسا لكون حرج
بالوجود في هذا الموضع دليل الموقوف عليه مع ان يكون يكون تامه بعين الوجود
في شئ له عليه الصلوة والسلام كان الله ولم يكن شئ غيره والحاصل في الحله
ان الوجود هل هو معنى ان ايد على الموجود ام لا فنقلت المعتزله الوجود معنى زائد
قام بالموجود فبعد عدم الوجود الذي هو قيام بالموجود واما الثاني فسي
بالشئ والكائن وهو الغير بالماهية عند هه فكون ماهية العالم تاما دون وجوده
عندهم وعندنا الوجود ليس من ايد على الوجود بل هو عين الموجود فلا شئ قبل
الوجود قبل الموجود ولا هو وجود قبل الوجود ولا شئ لما ان الوجود معني
وراء الموجود ذلك مقدم للموجود لا هو قاسم بالموجود فبطلان المقوم بطلان
المقوم كبطلان العالم وسطان الحيوان في الطبقات وكبطلان الصلوة سلطان الطها
في الشريعات وليس هذا كالفرض مع الحيوان حيث قلنا اذا بطلت الفرضه شئ الحيوان
لان هذا من باب عقل وحقيق مع ان الحيوان معدوم للفرض وهذا يحتاج الى كلام طويل
فكل شئ ومنه في وجه اوله في بعد ان ثبت
فلشئ كان له حال اذ هو في كونه بالقرار
لكشفه في وجه موجود وبعد ذلك فانت مفقود
وهو في احواله معلوم تضبط الاتباع والعزيم قوله قدس
في وقت كقعودك اسن مع الاثن اوله في وان عته كسرك عدل مع العداي بعد
الذي انت فيه الست نعم انما المشكك في حقها بعقل ثبوت واليات معها الوجود
يقال بل من ثبوت ثبوت واليات بالفتحين يعني اليات واليات ايضا والمخ في

في اوان وجوده اي بعد ان ثبوت الذي انت فيه بل هو سبي اوان ثبوت في عطف
اوله في عطف له قدس في شاع لان فاحل معنى معين رجح اوله في الصغير في شت حرج
اي ذلك ايضا فيلزم منه اطلاق اسر الشئ على ما لم في اوان سوتة وليس ذلك
من عندنا حلا فاما المعتزله الا ان جعل شئ حقيقه في شئ له قدس في معان في قوله
اوله في اوان ثبت وفيه حرج من الحقيقه والهاد والحواب ان استعمال المعان والحقيقه
مبا لصرون التبريق حارج له فليس شيا كاسا للمحال وفيه سان المسه ليست تعين
ورا الكون اي الوجود فاذا هي في وجوده في الحال كان بها شئ في الحال وهذا لان
الشئ في الاصل معدوم من شئ شاع ان المحدث في اراده المفعول به يكون في حق
المفعول بمعنى الشئ لكن اسر المفعول انما صدق ويكون حقيقه اذا كان متعلقه
بوجوده في الحال وقد ثبت ان المسية تعين الاراده ثم لا ياد به ملازم الفعل عند اهل
السنه فيكون معنى الشئ مفعولا بالمسبه فلا يصدق في المحدث وم اما في حق القديم
فالشئ معنى الساب باعتبار الوضع ولكن باعتبار الاستعمال جعل الشئ الموجود
كان شيا او مشيا في نفسه لكنه في وقته موجود وجه الاستدراك بقوله في وجه
ان قوله في وجه في كونه هو معنى وجوده مطلقا فاستدراك المطلق بقوله لك اي كونه
الشئ الذي معنى وجوده في وقت الماضي وليس الموجود في الحال بل بعد ذلك الوقت
الماضي ويستفيضا مستفقا لا معنى معدوم وشا لانه رجح الي عدم الاصل لكن باعتبار
وجوده ثم عدمه بوصف بالغات والمفقود واسر المعدم مطلقا بطلان
المعدم الذي لم يوجد بعد وعلى المعدم بعد الوجود في نفسه وهو على احواله
معلوم اي بالمعدم معلوم مع احواله فالتا منه له عند وجوده فبطلان العلوب
بواسطه الاسماع لومن التخصيصات وتعينه ان العقل لومن الاعتقالات سعا كانت
معدوم ما بعد الوجود كقصص الانبياء عليهم السلام والامور الماضية وكما له
قاهوا لها وشوطا وتوكله تعالى ان لا له الشاعه شئ عظيم فن باب طلاق اسر
الشئ باعتبار ما يول ايه وليس حقيقه دل عليه قول تعالى خلقك ولم يكشيا وهذا
سطل اعتقاد المعتزله بالكلية لان قمنه منه ههوان يقال خلقك وك شيا ولا يكن
جعل قوله ولم يك شيا محال لان ما استقدونه لا جعل اسن سبي احد فادون الاخر
معلق في شئ فلا يمكن شئ فانه جعل شئ كاله وبما اسله في بطال التوليد والكون
وان كل مجادث تكون الله يكون وجه المناسبه من هذه المسئلة من ساسم
من ان العالم ضايع وهو لا شئ ومن ان المعدم ليس بشئ تعدي عليه بقوما اعتد عليه
مقرن الفناء الدنيا فاصفا ههوان القول بالكون وهو لا يستند رودي الى القول بان
المعدم شئ في ابا لمن لان المشعر لا يؤخذ اذا صار بايعن فبطلان ان الياض كان مستورا
في الاسود يكون في ابا بان المعدم شئ في ابا لمن وقد ابطناه فثبت ان الياض حادث

بأحداث الله حين يرى في حاله السواد ثم المعتزلة لما قالوا أن الصدق الخلق
بعد عليهم شبه آثارها لهم في انفسهم كالام في المصروب والري عند شربها ما يرفع
فتفرق في الجواب فقال بعضهم قولنا لا يرفع من فعلنا وقتنا لا يرفع من كوننا
في بدن المصروب فظهر هذا القرب باعتبار الطبع عند وجودهم وباعتبار الخلق
سند بعضهم وقال بعضهم حرمه فلو لم لا فاعلها فالمتضمن ~~وجه الله اعل~~ يكون
والقوليد فاستحق من ذكرنا سرعنا بهم وفي الجملة ان القول بالكون يودي الى انكار
فنا الحاصل الى انكار حدوث العالم فهو عين مذهب الدهرية وقعت عليه المعتزلة من
حيث لا تدري فانطلقوا في حده من بعضهم لا يتم فلو انما الكفر والمخاطبة من الله
له في تعاقب اثبات حاق عمر الله بل في اشياء الكون من كون العالم مخلوقا له واما
اعاد ذكر القوليد وقد سبق ذكره في سبيل التدرج في القول بالقوليد لما كان
يودي الى انكار ما الدنيا فيها العالم لانه اذا قال المحدثي تولد لا يفرق المصروب
والانكسار في ان حاج يلزمه ان يقول كان ذلك يكونا فيلزم ان يقول عند ما انما
يصير يكونا بالليل وعندنا الليل يكون يكونا بالليل فلو يه في القول بان السعي
في هذه الدنيا يصير يكونا فاذا اصبحت الارض والسماء واقطع بقاها لزمه
ان يقول هما يكونان فيلزمه انكار ما الدنيا في الحقيقة فذكره ليظهره نوار مذهبهم
ربطه في القول بالفعول في التوليد ليس للمحدثي كالترتيب في الفصل بل هو كمنه
كالتركيب والتكذيب فكان المراد بقوله في ابطال القول بالكون في الماهية بطلان
شبهه ولاده الفعل اثر او شبه تولد لا يرفع من الفعل وعطف عليه الكون كالمتغير
لان اثر الفعل اذا كان مولدا من الفعل لم القول بانه كان يكونا اول تولد الماهية الا
ما كان في باطنها وانما ~~الافعال~~ الحار في لسانها المشرية من غير التوليد
والصفة كقولهم الحكم صحة العلم وهذا الحكم ولد من كذا وكذا ليس المراد به
كان هذا المعتزلة بل هو مستعارنا كيدحت الاتصال بين الحكم والعلم فعاد كاستعان
ان سبب لاثبات الشجاعة ما كان اوله متصلة بالاول لانه لا كاستعان لاثبات
سبب الاتصال لا للموضوع من الباطن

من حيث كذا ثم قد فداهم اي اضطلعوا من دليل عقلي ولا سمعي ولكن وقع
فيه للمصنوع وجعل تايه اي صعدا جرم من الخلق بماد اي مدافع الحق مع ومنه
والجادل وان كان مطلقا في جميع الحق فكذلك يكون مقيدا بالليل بل لزمه قولنا
وعنه وهذا المختار لنا هم النظام ونحوه من دوا الحق له في الله واما حديث سقط
النار في اخره وهذا جواب عن اشكال مقدور وهو ان يقال ان الشيء حدث من شيء
او من صانع ان يكون في الشيء قبل ظهوره على ما قاله تعالى جعل لكم من الشجر الاخضر نارا
فان في الشجر الاخضر نارا اسكوة جعلت يكون كل شجر من شيء كان يكونا فيه قبل ظهوره
فيه قبل ظهوره فانا في الجواب واما حديث سقط النار المستدوها سقطت من النار
عند التدوير وتو الله تعالى من الشجر الاخضر نارا لا يدل على كون يكونا في الشجر لانه
كل من لا يتبدل لا للمصنوع وصف الشجر بالاحمر باعتبار حاله الاول اي من الشجر
الذي كان احمر وفيه بيان منه تعالى في تاييف الشجر مع النار للمصنوع به خلاف النكر
وعنه فانه لو كان وقودا كاشير بعدوا لا سبغ بهما اما لعدم الجواب بالكلية النار و
لعدم النار في الله حين يرى يكون ان يكون من ودي التدرج في سبب المصنوع يقال
بنت القود اذا انتجت النار منه ويكون ان يكون من ذات معنى نظرت ولا تدافع
من المعين لان النار حدثت حين الاصباح وراها الذي عند ذلك قوله وما له
في امر الشجر اي ولين سقط النار استتار في حمر ولا حمر ولا في قوله تعالى
ولا يطلع سحرنا او كقولنا اي ولا يكونا الممكن نفع المعين صعد ربي ومعا القضا
قوله وما استعوب على المفعول له يقال دعاك بمعنى انك الله والرحم في الاصل سقوط
الشيء انما انما الخدم استعمل في التسم في نبات الاعراض في الاعيان وصفها
مرد لا على نفعها ما لا عرض اهم من الصفات لان الصفة لا يمتنع بعرض عليها
العين عا لبا والعرض متا ولا يمتنع العين منه اصله كالحرارة للنار والنعو كالحرارة
للعين متا ولا يمتنع النسيم والنعو والحركة والسكون والروحات كالعلم والحرارة
وعنه وهو المعبر عنه بالصفة واما ذكر اسات الاعراض عقيب مثله الكون يعرض
بحقيق بطلان القول بالكون وذلك لان الاعيان بالكون لا يفرق بين الاحيان وبين
الاعراض ولين قالوا الشعر الاسود اذا صار اسف كان ابيض سكونا في الشعر
لا في الاسود فله يمكن الجواز في المعاد والفا قائم مشترك في ان الفاعل هو عين
المتا وقام بالباقي فان قالوا المتاعين البيا في لزم ان لا يعنى لان الباقى لذاته
لا يقبل الصا لان المحدث لذاته لا يقبل الوجود فان قالوا الصا قائم بالباقي يوزن
عليهم فاشي اذا اطلق على النار فذاتها لهاب الذي لبق الصا فله هو من ان يجبر
حسب قاعدتهم بان يقولوا الصا كان يكونا في هذا الباقى وهذا محال فلهذا العرض او رد
بالاخر من هذا قوله وصفها فان هذا عطف على ما في الحسن لان العرض حسن بشا

الصفات وعبر الصفات لان المراد بالصفات هو ما يقوم بالعين ويظهرها كالتيار
 ونحن نرى **وكل ما يقوم بالاعيان** من هذه الصفات والالوان
 هي وما شئت من الاعراض مفاتيح حدودها الاعراض
 وما شئت من الصفات من غير ان يقوم بالخواص
 وهي على حد الاستمال بدوم لا بدائها في الحال قولنا كل ما يقوم
 اي وكل منه يقوم بالاعيان من هذه الصفات المعروفة عند كل احد وهي الاكواب
 كالخزكه والمنكون والاصوات والطعوم والحرارة والالوان المعروفة وغير ذلك
 مما يذكره الحواس وكلاهما لا يادان والعلوم والقدرة ونحوها من الروحانيات المدركة
 في العقل ولا حقائق كون الالوان معروفة عند كل احد بالصورة والبيان والبرهان
 والجمع وما واد ذلك فداحل فيها قوله في وما شئت كل ما اي فالصفات المعروفة وما
 شئت الصفات والالوان في انقياء ما لا يبان مع استقالاتها من استقالاتها بدون الاعيان
 اعراض مقارن حد وثبات الاعراض اي اعراض يرد بها المقارن المتعقب لامر ان الحصول
 اذ لو كان لها الاعراض لا شئ وجودها لكن احداث لفظ المقارن ليله شعور من
 انقالاتها من فان العرض ليقول الامكان الوجود واختار قوله حد وثبت من وجود
 لان الحدوث احسن من الوجود لان الحدوث شعور سبق العدم ولا كذلك الوجود
 ثم الاعراض في وثلثون نوعا ومعرفته ذلك ان يقال العرض اما ان يصدق عليه الصفة
 او يقول الصفة ولا يحد ذلك فالذي يصدق عليه الصفة مشبعة عنه بحسب
 وتسمى الاكواب كالخزكه والمنكون والاحكام والامراق والمعد والقراب ونحوها فان
 الحركة معن وحد بالصفة اي مكان اذ هي عبارة عن كون في مكانين والمنكون معن وحيد
 بالصفة اي مكان واحد في مكانين اذ هو عبارة عن كون في مكان واحد والاعراض عبارة
 عن حصول سبب تحت لاهلها ثبات ومنه الاعراض من السابق والذوق الشافي
 عتبه فيه اصنافه كالقدرة والصفة والسيارية فانها معان تامات بالشي وان كانت
 بها بعض الاماكن حتى يسلط الله في من الشيء ودان ما تحته فمن السابق والذوق
 الثالث المشية منه المصلحة والبطء والتقدم والتأخر والسبق والارتقاء والرجلان
 مثلا والذوق الرابع التاييد كالكل والضرب والقتل فان مثل ذلك لا وجود له
 بدون التفاعل فان فيه اصنافه والذوق الخامس اما شرا لا يعامل ولا يعطى
 والاسماء فان الاتصال معن والاتصال فهو موجود بل الله تعالى في كل شيء
 الهاد بان لا يعلقه لا بعد وجود الفعل الذي هو العمل فكذلك في سائر المطاوعات
 وعند المعتزلة والعللة لا يعلق ذلك فعل الله تعالى وبسببه توالي الحدود
 والوجود كما قال في خبر الحمر فيقولون لا يعلق ذلك بقدره قادر والذوق السادس
 كون الشيء لها معنى حيث سئل المصنف فقال انما هو كالتعريف بالاعراض والاعراض

بالطمان والسعل بالنعيل وعنده ذلك والذوق السابع هي الهة الحاصلة التي
 من شئت احدا الى اخره من ذواتها ومع الشبهة الى الخارج من قاهر وشئ القيم والغير
 والذوق اوسع الخارج من شئ الا سطحي والاستناد وما شئت من القيم من غير
 احدها اليه المتصلة وهي العدد ذلك اذا دلت على واحد اخر صا راسخ وبطل
 الاحدية ولو عرفت من الشك واحد صا راسخ وبطلت الشبهة فلم حرا في طهرات
 العدد من والذوق الثامن اليه المتصلة وهي الطول والعرض والعمق والسمعة
 والصق والعمق والرقدة والاهانة ونحوه وانما لا تشبه ولا تقهر فلا يحل اما ان يكون
 ما سطر لوجوده حوق او لا فانه لا يشرط له المخرج لا يحل اما ان يكون ادراكا ولا
 فالادراكات لا يحل اما ان يكون الحركات وهي الحركات الحسنة وما ادراكا ان الحركات
 منه الملب لا ان الحواس منه الاجزاء الظاهرة فالادراكات القلبية حصة الخواص
 وهي التذكيرات والعلوم والاصطادات والطقن والاهالات ولا يعلق بالادراكات
 القلبية الا الحكم بالبرهان خطا كان او موافا فكان التكلم من الادراكات كالامان
 واما غير الادراكات فلا يحل اما ان يكون خريفا او لا فغيره في تركه الخواص العجز
 ويدخل فيه الموت والنوم والقتل والذوق التاسع الله ويدخل فيه الشئ والذوق
 ونحو والذوق العاشر الام لا يدخل فيه الخواص والاعراض ومنه انما لا يترك في شئ
 انواع احدها القدرة بانواعها والثاني الارادة بانواعها والثالث المشيئة بانواعها
 ويدخل فيها الشجاعة والارادة بانواعها ويدخل فيها الذوق والخيال والاعراض
 ونحو والخاصة القصد بالخواص وانما الملب لا يشترط فيه المخرج تحت انواع
 ايضا احدها الامانة والاصناف من شئت البصر والاشارة والاصوات وهي حصة
 السامعة والثاني الطعوم حصة الذائقة والثالث البصر والاشارة حصة السامعة والاشارة
 الحرارة والبرودة والبرودة والبرودة والبرودة والبرودة والبرودة والبرودة
 حصة السامعة وما لا يشترط له المخرج ايضا المخرج وانما البصرات وانما البصر
 حصة انواع الاعراض تمامها في شئ وما لا يشترط له المخرج انما البصرات وانما البصر
 يصدق العقل الناطق من غير ان يقوم بالخواص بالاحتمال لان العقل لا يحكم بغير وجود
 حركة بدون شئ بل يحكم بما سقاه الله ذات عين عقله كالحكم بالاشياء فلا يحل
 من العرض استقالاته دانه غير معطلة قوله وهي في حد الاستمال بدوم اي الاعراض
 بدوم على حد الاستمال لان بها الاول والباقي الثاني غير بدوم بدوم بها لان الله
 معن وذا الابد والشي انما بدوم له دوام قام به لا لذاته وحسب قوام الدوام على العرض
 ولا يصلي دوام المخل على له دوام المخل اذ لو صلح كذلك لنافى السابق ولما صح المزمع ولما
 يرمز الصبح لبقا المخل ومن الفقهاء من قال هو ان سق العرض لان السق اسهل من الشئ
 فلذلك انما سق عليه بالادراك ثم ان يكون وجوده هذه الشبهة والخواص انما

المراسم يحصل فدايا في الامور لا حلقا وهذا جعل امام الجواب من جهة العظم
 لاسن الحلق والاسامه عطف تقتضي الخلقه التي من بعد دعاء التمسك كما سبق
 ولا يكون لا يثبت القضا والفتيا لان السبق يكون بتولية الله تعالى لا يصح للعباد فيها
 زاما ولا به العضا والفتوى متعبد من حصول النوع فلم يحج الى صنع العباد ولا
 ضروره المزاجه فحتاج حينئذ الى تعيين البعض الى جهة العباد واما الخلقه فلان
 انها عامه كالنوع مخلوق ولا به القضا فاما لانهم حتى يجب فاصبح في بلدهم
 لا حلقين فحتاج الى صنع العباد كقول المستعدين والخلق في محري العاده فالأما
 نبات عامه سخن حفظ مصالح العباد والاحرار وبقولنا عامه عن رباه امر الامم
 كمن هذا بطرق الاصطلاح الخاص ولا نقدر اطلاق الامير على عمر بن الخطاب فاستد
 اول من سمي امير المؤمنين في له التي تقدم بها صلاح العباد اي يوجد بها والفتيا
 اعم من الظلم في اللعه هو انفسه فاستدله تعالى ولم يظلم منه شيئا فان الرجل زانق
 او عيب مال الشان او قتل انفس بغير حق فقد تعمم قضا القضا وينبغي عطف
 ذلك وتعم على الاستدراج والبروق الملعب

وما اهل الدين والرشاد	تدبر الاسام دي السواد
يخدم في اقامه الحدود	وهم اهل الشرف والحدود
والامر بالمعروف في العباد	وتنظيم عن مكر القضا
ويحلف النبي في القضا	بما اتيه من الاحكام
ويعمل ما يريد وامن الظاهر	وتنظيم الحقوق والفتا
واحد ما ينصب الاموال	من حق اهل العرف والافلاك قوله وما اهل

الدين الى اخره وفي ذكر الدين والرسالة وهو اختصافه الى طريق العقل اسره
 اني ان الاسامه ثابتة بالشرع والعقل واما ثبوتها بالشرع فظاهر لا يحتاج الى
 في الاستدراج في الامم من غير ان يقول واحد منهم ان لا يحتاج الى الاسامه
 وان اختلف في الابتداء في حلقه واحدا او اثنين لقول الانصار ما امير ومسكر
 اسير حتى قال الصدوق لا يصلي سنان في عهد واحد واما ثبوت عقله فلتعلق صلاح
 الشان به مشاهده لان البلاء انما يتبين فانه يكون صالحه وانما ليس بها
 قاهر يكون فاسده وذو كوشاهد وكما يجب الاتمام على حاجه صلاحه انفسه ولا يورث
 وظلها وهران العقل على الاسامه عقله لبعض الصلاح بها والتشكيك في
 المقدسات لا يوجب التشكيك في الحليات القطعيات بان يقال لا بد من رجل يجر
 على صلاحه في كل ابا حانه اكل وذلك متعديا ومتعديا لاختلاف الاراء في
 التمسك والسهوات لان ذلك احتمال لا يتقدح في كون الامه جامعا لمصالح وان
 اكل منعي من الخلاف بعد اعتد لها احد لانه عقد على عا دافصل المبادي والنباه

والافراد به كالحاج على المراتب التي على موجب الاعتد قوله ما لم يصدر من يد
 اذا فرق وسعناه ليس لاهل الدين مراقب من الاسام لانه تقدم به المصالح وزول
 به الفتا واما كان سانه هكذا حب تحصيله عقله كالحرب من النار والجهاد
 وقرن الشرح وهذا جامع الى احباب من مات رجولا سلمه على وسلم الله عليه وظهر
 الصدوق قوله لا بد لهذا الامر من قام به فقا لصادقت ثبوت الامام في كل اختلاف
 في تعيين القيام ثم انشأ على اقامه الصدوق رضى الله عنه السداد عند الاحراج
 قوله نعم في اقامه الحد وادى الذي تقدم في اقامه الحد وبقوله نعم
 نعم للامام بتدريج حذف الموصول اي ليس لاهل الدين بد من الاسام الذي تقدم
 في اقامه الحد وادى على الاثبات والقدم في الاسام فانه لا يبين لهم بد من امام
 يتقدم في ذلك كما عرف في مثل قوله بالعرف والعرف لا يعصم لها قوله وقيل اهل
 الشري اي تعارف ارجح عن طاعة الاسام من اهل الاستدراج وقيل المحدث للشيء
 من التكرار ما ناعم وهذا لان الجهاد فرخ واقامه الحد وكذا ذلك ولا يمكن تعيين
 اقامتها الى كل احد لانه يودي الى التخلل لاحتمال ان يقول البعض نعم للمها واليه
 ويقول البعض نعم بعد شهر سبب من الاسباب فلم يكن بد من امام يحرم ويحل الامر
 بايا واحدا او اسطه التام كل منهم اتباعه بعتد الاسامه طيعت التام طاعة النور
 واسطه التام بها بعتد التام في نفسه والامر بالمعروف في العباد اي ونظم ايضا
 في الامر بالمعروف حقه عقلا وسرعا كالانفاق في الطمانه وما لديه ودوت
 ارحله بطريق القاهره او بطريق الحكمة الشريعه فان القاهره وان احتمل وجوب
 من غير اسام فالحكمه لا يوجد الا بالتمام وذلك مثل ان يكون لبعض الاسام اموالهم
 ذوارحهم فتراصا وكيان فنفسه هو لا القضا على الاتمام الاعا فالسائل
 من ليس له يدون حكم الحاكم لا يكون تكون وجوب نفقه دوي الا وحام محققا
 فيه فثبت الحلقه الى الاسام الذي يامر بالمعروف وينهى عن المنكر ويدخل في المعروف
 العبادات والمعاملات والمعاملات والسياسات قوله ويظهر
 في يظهر من الفتا والمنكره هي ما تشعبه العقل والشرع وهو واجب مرزا
 في الثاني او يظهر وفي قوله مكر القضا اشار الى ان سائهم فتاده ومع ان
 غير مكر عقلا بمرزا لاسي حنه فليس للاسام الحق ان سعي من مذاهب مراهقين
 فائق حقه فتا واذ كان الاسام المشفعي لشره التي عن مذاهب عره لان اختلاف
 المحققين ليس منكر عقلا ولا شرعا لان احبابه يتول الله على وسلم الله عليه وظن
 انه كل اختلاف ولم يكر احد على احد بل هو غفرا لاختلافه وقوله وحلفا لى انت
 عطف على يد راي لا بد لهم من امام يحلف لى في القيام بما اتي به من الاحكام والمرد
 هذا البيت غير الجاد انتم لان الجاد فاستدراج في اقامه الحد وادى امره هو

هذه

النفس والجسم مادود به السبع سافنا لقصبة العقل والطبع وكان موجودا في
 الجاهلية حسنة وان لم يكن موجودا فكيف كانت فان احدا لم يكن في الجاهلية راضيا
 بان يقتل نفسه او ولده وحرمة ولا ان يسرق ما له ولا يععب منه بل كان الشكل
 نفا في دفع ذلك تكن الشريعة رب لذلك لتدفع ضارب واسا الحاد بهذا البيت
 هو ما جاءه النبي صلى الله عليه وسلم بما نفا ما كان عليه الناس في الجاهلية من
 المعاصيات التي هي الميادلات والتجارات والامارات والاسقاطات
 وذلك لان الناس في الجاهلية لم يكن لهم وحد في الشكوكات وكانوا يطلقون
 قاتلوا لا يعمدون لنوم العقوب من اليباعات والاحارات وعمرها
 وقد جاء النبي صلى الله عليه وسلم الله عليه ما علمه فعمل العقوب لانهم والفتوح لازم
 والشكوكات حداد المادى والطلقات الموطد واللعده اليه قر والارجه
 اشهر وعشر اربعه ايام يكن من امام خلف النبي في سفيد ساكن سدة وابطا في
 كان يطله قومه ودفع ما ساد من الظالم والظالم جمع مظلمه معدوكا لظلم
 واما جعله لشرع الظلم لانه قد يكون ظلم في النفس وظلم في المال وظلم في الحق
 بهذا الدفع دفع بطريق القهر ما خد يد الظالم لظلمه عن الظلم ويعبر ونحن ذلك
 فربما الحق الاموال المشتركة بالامارت وعبر واما الامر بالمعروف والنهي
 عن المنكر بطريق العلم بالكلام لانه الحق من الظاهر والباطن من العلم والاعمال
 جميع فيه وعما لما جود من الكفر بطريق القهر فقدم ذلك على احدث ما يعجب
 الاحوال كان ان هذه الحقوق من الادات وعبر والعبادة لسن لها وقت معلوم
 بل حدث ساعة فتعبدوا واما ان كرم فلاعب الامن حول الى حول فكانت
 ما منع كل وقت لهم من بيان ما لا تقع الا في حول الى حول واما قدم بان اقامه
 المدة وهم نفع اهل البني والجموع ثم وشروا لان الانسان خلق للعبادة لئلا تفتاق
 وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون وانهم العبادة هي الصلوة الجامعة لئلا
 والظاهر لان الانسان لا تاتي له اقامه الصلوة الا بالامن في نفسه واهله وما
 لانه افسرج في الصلوة وتقع ان في في اهله وحرمة والسابق في ما له ذلك
 امام الصلوة فقدم النبي رحمه الله ما كان يدفع به الساعط عن اقامه الصلوة في
 البليد وهو جدا لان ابي وقطع السابق ثم عطف عليه بيان ما يدفع الشاغل عن الصلوة
 من حاجج البليد وهو مقاتله اهل البني والكفار فانهم اذا وقعوا في المسلمين غلبوا
 من الصلوة فرب دفعهم بالقتال كما وجب دفع الزاني والشارق بالخدم عطف على
 الامر بالمعروف والنهي عن المنكر لسان الاحساب عن الحرمات الهله بالطاعة لان
 السيات فان لم يتحل الحسنة عند اهل الحق فغير حلاله في الحسنة فتقر بالقبول
 بدليل من له تعالي افاضل الله من المستقين فيدمر المصلح بالانفاق على ولاده ووالده

ثم عن اعدائنا حتى لا يرد عليه فله تسليم حرام عطف عليه الخلفه للنس في الميام
 بما اتي به كما ذكرنا بيان المعاملة الثابتة بالنقل الشريعي بعد اتمام المعقولات
 ما تقدم في البيت ثم عطف عليه دفع ما ساد من الظالم والظالم بالصلح المرتلة
 كتم الصلوات مما لا سبيل له اصله او قد تاه عن حجب الحق من الحق منع دينه
 وماله قبل امله ومنع الطريق عن الناس الي غير ذلك مما يقع من الناس ثم عطف
 فنه الحق لاننا اذا امتنع المستنعم عن القسمة والعنف بطا ليه به حقيقة الحق بعد
 دفع الظلم وانما احتج لاخراج المذكور الى الامام لان الناس يحتلون منهم
 بعد ان على التبع وسهم يحول على الجود مع احتلالهم في العلم والجهل بالمصارف
 في المصارف والامام اهدي لذلك واقدر على الصبح بالامتياز مسته
 وقوله واحد ما في نصب الاموال اي عطف النبي في احد الواحات التي في
 نصب الاموال الذي منه صلى وسلم الله عليه نصا ما كتبه داهم في ما في دهم
 والتميز في التبع بقره والشاء في حسن من الابل والاربعين من العلم ثم حاك
 هذا الاطلاق باعتبار نفع النبي الصلوة والسلام وقد اسقطوا الاحسن
 نصاب الفضة والذهب بعد ثبات رضى الله عنه كما راء ابو حنيفة صاحب
 رحمه الله عليهم وقد جرت نفا ميل هذا في كتب الشريعة ومن في حق بيان قوله
 ما في نصب وسكونه كذلك حكى الفقهاء وهم الذين لم يمشي في والحق هو
 الذين لم يمشي لاسلم النصاب بقوله صلى الله عليه وسلم انما الصدقات للفقراء الاله قوله والا
 اقل الرجل اذا لم يكن له الا القليل في اخرج فيه للمصرون كاحصاء البردج واما في
 قوله عليه السلام ولا تحش من دية لعش اقل لا يجره من التصديقه قوله
 وواجب نصب الامام انما المعاد الى على ذوي الدين من الاماثل
 وليكن من قريش الكرام اهل السداد والحزم والاقدم
 وما اتقوا عرقه بها شو عند اولى العلم بشرط لان م
 وليكن الامام ذى نجارب وعالم بعظم المنارج
 او ناعا في كل خطيب جازب راي ذوي العلوم والمرايب
 وليكن اهل العدل في الشارة في نفسه والبلل والجلاد قوله وواحي راجب
 تعلق لا يجرى الصلابة رضى الله عنه واما عجم كايه من كتاب الله بولا له ان يقول
 تعالى وسع غير سبيل المؤمنين في له ما حلي ونظله جميع الاله تكن عبيد الكفارة لا
 على الاله لان نصب الامام به يقود في نفسه لا باعتبار اهل كالا مرام بالمعروف
 فاذا اوجب النصب من البعض سقط الواجب من الباقيين على خور ورج السعة
 بعض الاوليا سقط ولاية الباقيين ومن في من الاماثل لسان قوله على ذوي الدين
 يعني ان الواجب سعين على الاماثل اي لانا حل لا على العامة لانه شر ودي

تلا

جعله اسما وشال ابراهيم جعل الله من دونه عبده ايضا ومن انه تعالى احاط به علم
 قوله لا ينال عهدي الظالمين اذا لعنا جعل من ذرئتك ساسا لكى لا ينال
 عهدي الظالمين والعهد هو الامانة لكن لا يمكن تفسير هذه الامانة بالامانة
 لان امامه الظاهر الذي هو العاقب هو ذى السعة فربما ان يكون هذه الامانة هي
 النوع والظواهر لا يكون فيها فكون نعت الامام اعم من العهد فكون بعد ذلك
 احمل من ذرئتك امه كن النوع لا ينال الظالمين ولا ينال اذا كان العهد مضافا اليه
 وجب تفسير الامام بامامة النوع لانه جعل صفة لاراهيم في قوله تعالى جعلك
 للناس اماما لانما نقل الامامة بدون النوع ثابتة بالاجماع وان اختلفنا في وجه
 امامه العاقب على ساقا له تعالى يوم يذموا كل ائمة بامامة فكانت الامامة
 معنى نائبا على النوع ان النوع خارج عن صفاته المذمومة وسمى دوى الالهاب
 والامامة ديانة سخن حفظ مصالحوا اتفاق لدارهم ولهذا كانت انبياء اسرائيل
 يحثون اليه سلطان له ديانة وهم يعلمون الاحكام للسلطان والسلطان عند الاحكام
 امراته وسوخته فمن انه تعالى ان جعل لاراهيم عليه السلام النوع والامانة والامانة
 كانت مشككة بالنوع فثبتا لهما فثبت ومن ذرئتي اى احصل اسما من ذرئتي
 في مفهوم قوله لا ينال عهدي الظالمين لان احصل ساسا لكى لا ينال
 لا ينال لعهدى الظالمين رسول من ذرئته لا ينال فوجب عرفا لعهدى اليهود والنصارى
 بدليل حاج اهل الفتنه هي تقوم امامه الطام مثل الحاج ابي يوسف وعمر من
 من اسبه مع صلبه الصابغ في الدين لازم صلوا حلف الحاج وحلف يردون يا د
 وعبرهم وعلوم انهم لا يمتنعون على خلاف كتاب الله تعالى قوله وما اتوا
 عرفت ما هم عند اولي العلم شرط لازم وفي نفي اشراط اتصال الامام بهام اسرار
 الي ان اتصال عرقه بقرش شرط فليكون عقد الامامة لسائر العربيين المظلمين
 وانكسر ما يواهم في هذا ذهب اكثر العلماء بدليل قوله عليه السلام وانما
 الامامة من قرش والافت قد لازم وجب اسرافا الجنتى فدل على ان كل امام
 يكون من قرش فليكون غير قرش اسما معا لئلا يصار ان قوله الامامة من قرش
 فانه اذا كان اسرافا لكنه يفيد اسرافا حتى الكمال في الامامة لا حتى من عود
 امته كافي قوله تعالى انما المؤمنون الذين اذا ذكروا به وحلت قبلهم لاية حتى
 اكملين في الامانة قوله وليكن الامام ذال لواء ابي صاحب الحق الذي حرب
 الامور والاشياء كثيرا من جواب انما اذا اختلف لان الشعار بالامام دفعه لفتاد
 فاصلاح للعباد ولا يعرف كون الفعل مصلحه ومفسده لالهائيه ولا يعرف العاقبة
 الا بالحق على ساقا له عليه السلام لا حكم الا بالحق فانه لم يدع المنزلة
 ولم يشاهد تفاوت اوقات الحصاد ولا يعرف وقت بداهة المردع وقدمه وتاخر

لكن هذا شرط ان لا هو شرط الخوان فالحكم هو الذي يفعل الفعل من علم ومن
 ضرورة علمه ان يحب الضياء وفكالت الهوى منا طالع الصالح فيها حب الخيل القاسده
 من الصلحه فلهذا انما لا يحب يوسف رحمه الله تعالى ان لا يرد سعادته اتمام من هو اسماهم
 وذلك لان من كان سليم القلب ولم يهرب الاصور في الحضر والسير في الدخول والخروج
 ولم يخط اربابا من اهل الارض واحد وهو احسان الذين جميع المتكلمين عنه
 جبر من احب شي يقع في الخطا وما الهوى ففوتته فلهذا على اساءه التي بانها في حيا
 فلا يميل لا تصديق ولا بالشكيب كما يقتضيه قوله عليه الصلوة والسلام الخيم سوا
 النظر الي غير ذلك وقوله وعالم المعلم الوهاب والواجب جميع وجوب معتد من
 اريد به الواجب المعلم انما الفعل من اعلمت التي جعلت عطفا واخفى ولكن
 الاسام عالمها الواجبات المعطيه وهي التي يسهلها الكتاب او الله المشهور
 او اجمع الاسماء لانه اذا كان عالما بذلك امكنه القيام بوجوب الاسماء لان المقصود
 بالاسماء ان الله المتبادر عن العباد في ذلك لا يحق الا لعلم الواجبات فخصه
 كان اذن كافا فان لم يكن عالما بالواجبات فليكن تابعا راي من له العلوم والعقل
 اي مستدلهم في كل حطب ايسر عليهم يحتاج لعله الى غلبه العقل واستا وره الحذر
 هو الامرا بحرب الخلق بقوله العرب واهربا ما حذر من الحرب الذي هو
 اقتداء سبي الامرا انه يد من الحكام حاد لانه يودي الى الخراب والقتال والفرار
 من الشئسان ان لا اسائل بح طيم ان سجدوا اماما موصوفا هذه الصفات
 ان لا يحسن طيم العالم وعيا العالم التقيد للشيء لاهل العلم وعيا للشيء المستعبر به
 الحقيق والحاد بالهاب الدراجات وهم ذووا العقل فانهم مرات في صافه
 الصالح لان مصالح الدنيا لا يتم الا بالعقل لان مهم من يقوم بالتردد والخراب
 ومنهم من يقوم بالاعتقاد في الاسواق وقطع الدنيا في الحب البعيد والترك في القدر
 ومنهم من يقوم بصلاح ذات السن وطنا الشارع فلم يردوا ويرهم كما هي تقع
 في الحب الهدي في الحب والعقل في الكسل حتى اذا استوى حل واداد طلب الورد
 بالعب وذكر عيا حيايين في ظاهرا الاعمال لا يمكن للاسام الحكم فيه حتى قيل اهل
 خبره ومعلوم ان جميع اهل الحق يحالف خبر اهل الحراة لان حاجه السوق
 كثير العلم وحاجه الحراة استقامه شئ عند الحراة فلم يردوا في كل عمل
 العدل في الشهاده وانما قيد العدل بقوله في الشهاده لان العدل استقامه لا يدرك
 مباحثا سادته في الحق سقر مراه عايي لكن شرط في الشهاده عدله من سطره حيث
 لا يترفع في الخرج وذلك بان يكون عالما عاقله هو ايسر فائق فلا تخوارا منه الصبي
 والجنون والابعد والفاق لانهم ليسوا باهل الشهاده فاذا لم يصلحوا لزام حق
 الشهاده لم يصلحوا ايضا اماما لان الزام الاسام اقرب من الزام الشهود لان

شماره

شهادة الشهود لا تشترط الا برأيه القضاة وهو عبارة عن الحكم بنقض كلامهم
 الذي هو الفاشية فإذا لم يصح اليمين أو ما يشاء مقدم عليه كما في الطريق الأولى
 لأن الجواز في أن يصح شاهد على كافر فلا يصح شاهد على مسلم فلا يصح إماماً لهم
 قوله في نفسه عطف بك عطف مقدم ولكن في نفسه ذوات الأيمان والجلده أي كما
 يقع الخشوع على جبينه فيأبى وصاحب الجلده أي المانع من تأخير عرس عليه وفيه
 احتراز عن المرأة لأنها ليست في نفسها ذوات الأيمان والجلده وذلك لأن الإمام
 إذا لم يكن موثقاً على عرس لا سد من به الفتاة وذلك كما لا يلحق للمرأة فإن الرجل
 صالح لا يدفع في الرجل على الفعل بالقدرة الجنسية وبالعقد العقليه والمرأة ليست
 كذلك في حتميتها بل الخلقة والضعف في عقلها ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم
 لا يصح قهر تكلم امرأة وعرف بنت له في نفسه أن يكون ذوات الأيمان في حصولها
 بشرط فهي الأصغر فإن من والحقها إماماً لا بد من ذوات الأيمان في نفسه كنه في أعصاب
 ليس منى تخلف حكم المدين وأصله أن الشريعة أريد ذكر كون الإمام من قرين
 وكون عالماً مستطاعاً وكونه أهل الحمد لله والثناء وكونه ذكراً أباً شارة قوله في نفسه
 ذوات الأيمان هي بنت واحد ولا ينع من ذلك أن يكون أكل شرطاً لعدم إمامه وليس
 كذلك بل يكون أهلاً للعقد في الشهاد بالحرمة والبيع والفعل شرطاً بالاجتماع
 أي كما لم يكن من قرين شرطاً أيضاً بل لا بد له عليه السلام إلا من قرين وقد ذكرنا
 قوله ويعد الناس من قرين فيه الشروط جازية لا بد من
 وإن بك في الموقوفة أفضل فيأبى الجمع هو الحق
 وكل من تابعه أحسنه وقد استفتى به الإمامون
 في كل من ولاه ديناً لغيره ومن عساه فهو باع معصية بالبيعة الشريعة
 معصية الحق بالبيعة والبيعة هنا أم لعقد الإمامية في بيعها بيده فإن العادة
 عند عقد الإمامية هذا المانع أي الشارة لأن الشارة تعاون النطق في المصير
 والعرض من هذا البيت ساء أن عقد الناس الإمامة لرجل أجمع فيه الشرف ط
 المذكور وهو كونه قريناً له على عقد الإمامة لعلها لا يحكم الشريعة قادر على
 حفظ مصلح الخلق جازين وأن كان في الخلق أفضل منه وهو أهل الهوى من مال
 لا يبر إلا الأفضل قياساً على ما في نفسه عليه به بغير مقام النبي صلى الله عليه وسلم
 الناس كما كان النبي عليه السلام أفضل الناس والحمد لله لا اله الا الله تركه من الخطاب
 من عني الله عني أمراً بخلافه شريك من الله لعن ومعلوم أن هؤلاء المستبشرين كانوا في
 الفضيل بل بعضهم أفضل من البعض إلا أن الخلاف في كون عمن وعمن من الله عمن
 أفضل من باقي الله في الفضيلة ومكره ذلك كما به بعقله وحاشا لاجماع الأمة
 بل كون الصديق أفضل من سائر الأصحاب وأما قال لا بد منهم أملاً لا لقول أهل الهوى

[illegible]

في انكارهم اسما المفعول مع قيام الفاعل والحق ان سعة الناق لمن جعل فيه
الشرط حازر لا بد من اجل روحه من اجل فاعله وان كان قد ثبت الفاعل من
فلا يقع حوان اسما المفعول لما ذكرنا في نفسه وان يك في النقص من افعالهم
منه بالحدث المشهور وحق في عليه الصلاة والسلام ما به المليون حثا في
عنده حسن فاذا ما في الناق للمفعول تكون ما يعظم عنده حسنا فكون المول
عليه اي اذ وقع عنده الاموات لكثرة الاجتناع اليه ففعله في نفسه وكل من يابه
الجهور في الحق والارض منه سان حكم من خالف الجهور وان عقد الجهور لم يحصل
يعمل للامامة وحاشيه الناق عقده والارض فان من عقده الجهور وولي بالامامة
فيكون الآخر رايها بكذا ان عقد له الجهور تعد عنه بعض الجهور يكون اسما لمحب
طاعته لانه لا يشترط ان يعقده من هؤلاء للعقد ولا يشترط ان يسبق عليه
جميع اهل العقد كما عرفت في نفسه على وجهه وارض الله عنهم ان يقر باهل الشريعة
مع بعض الجهور وعقدوا على من اعان الجهور بعد واعنه فقلنا تحت اسما على
رضي الله عنه وعينهم وكذا ان العقد بعد له من غير ان العاقد له من اهل
العقد والي هذا اشار علي رضي الله عنه فنقله احوالنا بواعظنا وايضا اذا عقد
جهور من اهل الجهور ولا في وقت واحد او بمجموع الناق في عقد لعامة فافهم
فيما دللنا عليها اربعها وان هو على نفسه عليه العلوة والاسلام في اربعها فافهم
فانقلوا احدها اي اخرج من الامامة ولو ادي في قلبه خلاف ما اذا اسبقا
ان السابق راجع على اللاحق ولا يكتفى حمل اللاحق اسما للعقد الاول ليلزم
ترجم المروج وعلى المراجع وهو خلاف العقل والانتقال خلاف ما لو عقد عين
الجهور سابقا لعقد الجهور ولا في ذلك فان عقد الجهور يحصل ناسخا للعقد
السابق لا قلنا في حكم الناقين منها وما انزوجه له لم يحصل قضاء ناسخا للعقد
الاول لان الاحكام ماسه الي الحكم بالنتج خلاف ما لو عقد الجهور لعين اهل
الامامة بعد سبقا للعقد لعين من اهل العقد فان اقراني لا يعمل ناسخا للاول
لعدم الحاجة اليه ونفي المنة وكل اسام ما به جهور الناق اي عظامهم في
سوق الشريعة واستطعت الامور ان تعبد الخيام لاجل ما يراه لعلة جنت لها
نقل من والاه اي نقل من ناسه ويقر عقد المحدثه وتنفصاه اي حالته وشر
مبعضه انكاد الامامة فهو على اي طالب غير الحق معتدي بها ووالله الذي جعل
للعبد وحكمه الجاهل معترف بقوله تعالى فان كنت احدهما من الاخرين فقلوا اني
تسمى حتى نفي الي اسما وانما انت الامامة بعقد البعض ولم يرد احد اجمع الامة
فيه وصار حاله كما خلف الساجع حتى اسحق المشتل لان المؤمنين بعضهم او يبايعون
لكي ان يلايه حتى في ان يحب بالشرع فعمل الاب وليا على الهالكه وعنه عدم الامة

فالحج نجد عدداً فاعرف الاطفال وحدهم فالاعلام ثم ثم الواسيا بعض
في الاكلان وطلب المقاصد فاعرف الحنة ولكن لا يابى لما كانت متبعة عليه جعل
جميع الناس ولما اوتيت الامامة اعزها الناس الصالحين للعبادة معرفة المصالح
والمفاسد من الشرايعات والعقليات على السواء الاخر في النجاسات اختم لها اولا
عن الشرايعات لمن له معرفة بالمصالح التي تقصد لها الامام فمعرفة لما نصيب
والخاصين فلا يملك عنه الامانة كما لا يملك عنه النجاسات فلا يملك عنه
الاعتقاد لما عين كما سقط النجاسات من جهة من الخوف مما يصح من العلم
اشترط لمن شرط ان يجد قسماً لا يشاهد في عبادته الحق في زمانه لان
الشهادة من باب الاحياء فكذلك الامامة فكانت تقيت عنه الامانة بمقتضى النجاسات
بالشهاد ووقايته بالنجاسات اول من قاسم بالشهادة لا بد عنه الامانة حق الله
بما لا يخلق فتقدم جميع الناس به وطبعا قبل خبر الامام ومنه فلا يصح
لانه ثبت به حق الله تعالى بالشهادة انما تم حقا لله اقول في ان كان فيه انك
حق الله تعالى بمناجاة من ان فيما شئت الخوف على ما المشاهدة في المال وال
فلم شرط الاضطلاع لعقد الامامة لان عقد الامانة تفصيل من ان في
تفصيله والاعمال بين من باه تفصيل بل من في النجاسات هو جازع عن ادراكها
الخبرين بل فاذا ادركها الكل بطلت فبما شئت امينا فالامام مدركه لا لا يعرف
مطوقاً له وليس شرط جميع الامام دايه عند ذوي الاستقام او غيره
الامام ليس شرط بل ان الامامة عند كل السادة والجماعة فلهذا فلهذا فلهذا
فانهم قالوا لا يقرن لقب امام بين بعضهم قيا على النجاسات والنجاسات في قوله عند
روى الاسلام اشار الى ان من شرط جميع الامام خارج عن حرجه الاسلام لما
خلق اجمع الى ان يابى من الله عليهم فانه اجتمعوا على امامه او يكره الصدوق والخلفاء
الا بعد من الله عليهم فانه لم يكن في احد من النجاسات فلهذا فلهذا فلهذا
بعد من على امامه ساء له من الله فلهذا فلهذا فلهذا فلهذا فلهذا فلهذا فلهذا
لهذا فلهذا فلهذا فلهذا فلهذا فلهذا فلهذا فلهذا فلهذا فلهذا فلهذا فلهذا فلهذا
كان مذهب الباقر عليه السلام في رواقين خارجين عن حوزة الاسلام ثم غلط الشيخ رحمه
الله تعالى عدم شرطه لبعضه بقره لانها توجه في الاعلام للتبني السادة بمعنى
لان البعض من الله للتبني عليهم السلام كان نجس فبقيت كجسدها في الاسلام
والله اعلم فلم يكن اشتراط جميع الامام كونهما كتباً فلهذا فلهذا فلهذا فلهذا فلهذا فلهذا فلهذا
قيام الارشاد الحق فلا قابل به فغلط النقل بالشرط جميع الامام كما نقل الله
بحسب مقتضى الذي قام السادة الارشاد بالخلق في سنة ومن لم يرضه انشاده
اي وبمن الرعية الامانة لا امر الامام الذي ليس بمعصوم يكن في سائر ارشاده لا

لو لم يخطب جهنم الا فنته وعتك الدن وافقوا في الطلوع هم بالعتبة الى الطلوع
 كالقطر بالنسبة الى البحر وكما انك اذا اطلعت الى البحر انما اطلعت على واحد
 ظهوره او بقلوبه وان كان عتكم اكثر منه لقلوبه عليه الصلاة والسلام
 ان عليا سأل عن قلعه اذ كانت كمنه فاحد لكتف اب حقيقه واه صاه لم يصر
 ذلك الى صلبه لصلابه في اسماه الجحاح وما في انيه مع ان الصلابة كانا متقاربان
 في زمان الجحاح ولم يجر حواشي بالعدل ولا بالعدل فيهم الصلابة في الدن فنت
 ان الخروج عليه لا يعود على ما قال عليه السلام من والي سكر اسن اسماه فليصير
 الي جبر ذلك وهذا لان الناس لا يحقون على الحق فكون السلطان العالم جند
 يعينه في الظلم فلا يدخل بطرق الخيلة والمكر ساعت الفتنة وحدث اني ما كان
 عية هذا السلطان الظالم فكان الصبر على القليل خيرا من الصبر على الكثير واين
 في الامر بالصبر لئلا ارمى بقلعه الظلم بل يجب بعض فعله والابتكار عليه باللسان
 وقد بعد بعض سكر باليد لما ذكرنا وليس فيه ايضا في عن امر منه بل اذ عي باليد
 عيب الجوع حيث تمكن اقامه وطبقه الاسلام اقتربا واحتياجا ولو اتي دار الحرب
 حق لو ظهر منه اثمنا وامكن وجوده لسلكه من التواني والارباب الجبر على انما
 على القنادر وعيون اسنكه الصبر لولا لفران وبالله التوفيق **باب**
اخكام الاحرف فيما ان الموت يكون على اهل الارض
 دون سكان دار الجحاح اي هذا **باب** ما انا فعل الله تعالى
 الموجوده في دار الارواح واما وصفت دار الجنة والثناء بالارواح مع ان الجنة
 في السما الشايعة في النار في الارض في الصابغة وحلق السموات والارضين في زمان
 واحد مكان انما الحكيم قد جعلنا اهل الارض والسموات كونه فينا او لا فلهذا النسبة
 وصفت بالارواح لوجودها في دار الجحاح واما اهل السموات احكام الارض مع ان النسبة
 في الجنة او لا الاسان بالله ومليكه وكنته وشله في النعم والاعز والقدرة
 خبره وشع من الله لاننا الحق مسئلة القديسات صفات الله والحق الانسانيه بالنسبة
 لا يمتنع له لا دليل للشكوك سكل له فكانه ذكر ما يفعل الله في العالم الاول الى اهل
 الدنيا من الاحباب والخطير وغيره وانشطه اوعيد واسطه كالاسام وليس للعدل
 خط في الصبر في الاحكام واما الدليل على ذلك وهو قصور عن ادراك كثير
 من الوجوه دامت كفضل الاضنان على المليك وتشيخ الخامسة ووجود الجح
 في النار في الخال وقنا هذه الدنيا وقام عمل العالم لا في شي واسخاله نقا الاعراض
 ومن ان للامام تصرفا في الاحكام لكن قد قانما مقام الرسول فان العقل من حله
 ما يصير به المراد حلا للتكليف وبما الامامة اذ وف بيان ما فعل الله في العالم
 الثاني فندم ذكر الموت لانه مقتدات الارواح ولم يذكر الجنة والنار في هذا الفصل

منه من اجز الاخر اكثرا من الدنيا ولا فنته دون سكان دار الجحاح اي دون سكان
 الجنة من الجحود والولدان وحريتها من المليك ورايتهم وعنان وسكان النار من الجح
 في القنادر وحريتها وراسهم ما لك في اول الدان اسم المصدا والجن والجن في
 الاصل جميع حودا وعنا فللجود اعي الدان والجن فنهيا بيا صا والحيات كين الجن
 ثم جعلنا كالموت لثنا الجنة فمن والولدان ليسوا من الارواح ولا من الجن بل هم خلق من جبر
 الدن في صورة الانسان وللموت مكتوب على الاحياء من ساكني الجحود والغير
 لكن سكان دار الجحاح قد اسوا اصابة الفناء
 وهم من الخصوص باستثناء من يلاق صفة الدن
 اي من وحق كتي على الاحياء حرف وكذا يتولد كل نفس واقعة الموت فانه من ساكن
 الجنة اي لثنا في الدنيا اي ساكن الارض يكون الارض حيا طاهرا لافادات العباد لها
 ومن انما طاهرا في اعتبار مشاهدتها فانما في الساجدة والين ذات الحاسن و
 ولا حمر ابل حمرنا كاجا في الجنة كاجا في الدنيا من الدن واسن من الدن وفي من شان
 البعيد ان يري احواله واحضرا فانه اذا عبرت الى جبل طويل فوجد بعيد منك لاراه لا
 سواد وان كان بذاته احرار واسن والموت والحيث ووجوده في هذا هل الحق فان الله
 منه قامة بالميت فكذا الجن منه قامة بالحي كالجبل فلهذا كرامة في الجوي والندب
 منعبا لحي ايضا فانما ان الظلم ليعتبار عن دهاب النور والين النور حان عن
 دهاب الظلم فكذا تلك ليعتبر حان عن دهاب الجحود ولا الجحود حان عن عدم
 الموت حلا فالله سنة والمصلحة وخير ان مرادنا في الاحياء على دوي
 الارواح لان الارواح لا موت عند اكثر اهل الحق حلا فالله شعري في ذلك
 سكن داري الجن اقداسا اصابة النسا وجه المستدرك ان قامة على الاحياء بنادول
 سكن داري الجن اقداسا في ذلك المصل يتولد لكن شك في داري الجنة اي ساكن الجنة والثناء
 قد اسوا اصابة في انما نقل اصابة الموت كما تقتضيه الاستدراك والاستدراك لربما
 ورن القافية وعره بان الموت فشا وان من جده طوس عدي الى واحد ومعناه كذا
 جبر حذوف في قامة تعالي فان امن بعتكم بعضنا وفي اسكن على اخيه من قبلي فشكن
 داري الجن لايها من اصابة لثنا فعل هذا اسوا بالضعيف والجيول احسن
 اي جعلنا الجن من اصابة الدنيا والسمكن جميع ساكن على حلا في الشايق لان قامة دون
 النسل كالقيل والمردف قامة قوم من الخصوص باستثناء من تلك صفة الدن
 اي فشكن داري الجن بعتهم من باستثناء من تلك صفة الدن
 ونفي في الصورة فتنوع من في القنادر ومن في الارض من الامن سا الله الابه وقامة طيق
 في الصبر فنعق من في القنادر ومن في الارض من الامن سا الله الابه وقامة طيق
 اي ماتت وقامة فتنوع فنعق فنعق لان الناس وقامة طيق بالفرع والصق

هو الموت بالذبح ونسي الذبح صعد رجل مصعب اي معجوب ومنه الصاعقة للذبح
تأمل وقت الطوفان في سها وعرف في اختلاف في المشتبه الجرمي فالتواهم اهل
داد في الخزانة العرش على ساطع تعلق رجل عرش ديكه فقام مريد ثمانية ايام
رجل مصعب فله الملك على ارجاءها على بكر وسبع وهم سادات المليك الملقب
للذان ان وكذا اصحاب الصبا ساريل وجبريل وسكابل داخل في الاستنشا والذين
في عرايل وفي الخلد ان المشتغل للاق الصفة التي ملاقها الجاهل من اهل الارض
والسما منه انه اذ لم يلد سبعين التي فذلك لا يكون بالذبح ولا بهار عنه قوله
تعالى كل نفس دايمة الموت لان الاطلاق والقياد اذا كان في حكم واحد تكون النفس
الميتة تكون قدوة على كل نفس في السموات والارض وانه الموت الا بالمشاهدة وكذا
لا بهار عنه قوله تعالى كل نفس هاهنا لا وجهه لانه عقل ان يكون المراد بالمشاهدة
او المحدث ليل قوله ولا بد في مع الله الهما اخر فكون قدوة على عالم بقصده
انه اكل الكرم عوصا لك واجبه تعالى ولو كان المراد بالمشاهدة يكون طرفة
قوله على نفس دايمة الموت في الخلد على الميتة لهما السواد بوصف جاعه الناس
بالعوا واولادهم الاسود ومنه قوله صلى الله عليه وسلم عليكم بالسواد الاعظم
وبالله التوفيق في بيان سكنى ارواح السعداء والاشقياء اي حكم في
سكنى الارواح بعد الموت صلحهم القصة واما نحن بالذكور سكنى ارواح
السعداء والاشقياء لم نذكر سكنى ارواح الجاهل مع ان لها ارواحا عند الطوفان
وان كان لها عقل اذ هو وجود الروح بدون العقل كالحيوان والجانين وكذا
في ساير الجوان توجد الروح بدون العقل وليس كالروح من ذاته بل هو شكل
ايها كما هو الحكم في العقل فكون في الصبيان والجانين والبهائم قاروا في الكمال كما هو
سنة الله تعالى في جعل الاشياء استفادة حاله دون حاله وقت دون وقت وكان
دون كان وقوله تعالى ومعت فيه من روي وهو ذلك لادل على احصاء ارواح
بالاشكال لادل على احصاء ارواح يعنى عليه السلام فكان ان الشقوى وردت
وصفت احكام ارواح المكلفين دون غيرها فذلك لم يذكر ارواح البهائم ان
سكنها فنون ان جعل سبل الارواح سبل اجسادها في التلاشي الى وقت الموت
ويكون ان سبلها اجسادها حيث شاء الله تعالى فمعت فيه على البهائم
روح اهل الصدق واليقين يسكن عشرين في كلين
روح كل كافر مسجين يسكن بعد الموت في جهنم
وليس تدري حال اهل الدين ممن غشوا الخير المسجين قوله فزوج اهل
الصدق اي فزوج اهل الثبات والعلم السات اي الذين لهم علم اليقين في ذات
الله ومناياته وهذا لان الصدق كالنطق على الخواص والحق على العامة فلهذا يطلق ايضا النبي

طلعتا فقال فلان صدق في الحديث اذا ثبت ولم يعرف فن عمل موجبات العقل والتم
نقله وقاله فقد صدق بعض من هذا كما ذكرنا في قوله وصدق بعدد ايمان
نعتي هذا قوله والذين عطفوا من كل شرفا فكان الميقين داخل في الصدق وكذا
من قبل قوله تعالى وعليكم وجبريل وعلين اسم علم لما راجع في السما والارض
بعد اصل من هي على نوحان وعلين سالف في العالي وجعله كالجسم السام شاذ
وكذا في جبين لان الاصل في المبالغة على من سبق وسكن في المبالغة ثم قيل طوبى مع
ان هذا الجسم يكون للعقل ولم يوجد ذلك هنا لكنه شاذ في العالمين والسموات والارض
هنا تتعلم ولا تتعلم فيه وآله الشقية ما هو من سكن اذا جعلت له مكانا وبالكلمات
يتقوى المتكبر فاستعمل لذلك لان الجسم يتقوى بالصفة كما يتقوى بالشيء كما لا يستعمل
به قوله وروح كل كافر مسجين اي ضيقت حقيقته وهو الذي لا قدر له هاد كقوله
الظفر فالكافر عذابه حقيق لا تدور له الجنة اي يحسن بعدد من في جبين فالجبين اسم علم
لدار السوء وقيل هو جهنم في جهنم فيمن فيها له وروح الكفر والاحداث شهدت بذلك
واصل قوله تعالى فلا ان كتاب الارواح لعل طوبى وقوله تعالى ان كتاب الضالين
يسجين فالارواح تامة للكتاب وهذا كما قال ان كتاب فلان في ديوان امير السامرة
فلان في ديوان امير العراق يرا به ان يكون تكون مع ذلك الامير في الارواق
والهيات ويخرج في ذلك لان المكتوب في طوبى هذا هو من اي بكر الصدق وهذا
هو من فلان فلهذا جزا وكذا المكتوب في جبين هذا هو من فربون وهذا هو من فلان
فلم جزا انفسا في الارواح اي في ذلك الكتاب وقوله وليس تدري حال اهل الدين
ومن في من غير بيان اهل الدين واليا في الخبر يتعلق بقوله وليس تدري اي لا تدري
بالخير اليقين حال قاييل الدين الذي حالف في اصل وهذا لان القرآن ذكر كتاب
الامرار وهو الذين بنوا ديم يا دانا اوجب الله عليهم واجتناب ما حرم الله عليهم
وذكر كتاب الضالين والنجاة عند الاطلاق يرا به الكفر وان كان اهل الضالين انظر
لكن مطلق القول ببيانها لا يكون لان الكفر واسا اعم من اهل الدين فقام في الجور
وفي الامر لدية فلم يكن داخل فيهما والعقل قاصر عن الحاقه باحد الامرين لان ذلك
من باب الامر والامر لا تعرف العقل في بيان سؤل اللفظ او حكم في ان
كون سوال القبر تاسا جفا واستاده الي القبر بطرق لطيف لانه لان ايت
تتم عاده في الغالب فكان هذا من قبل قوله عليه السلام في حق وعشرين من الابل
حت مهاجرة لا لا شرط كون امها محاصرا فلا جرم ان كل من سؤل قبله او لم يقدرا لا يلبس
للقبر اثبات السؤال بل هذا السؤال من مدخل باب الملك لان كل من
خرج من الدنيا دخل الى الاحكام الاخرة والسؤال عام هم الصديق والكبير المسلم كل طرف
لكن الامسا لا يتلوه على الصديق لانهم متعلق بالامان فلا يسمع ان يقال لهم من سكن دانا

كتاب

وكانوا يلقون الارواح في القبر

وتقول الكافرة هاهنا وسولان من نبيك فيقول لا ادرى فيقول لان له لا درت
فمرانه ضربا عظيما فلهذا في اخر الحديث في اثبات عدا اب القبر
على المعتزله اي سلم في ثبوت عدا اب القبر واثبات عدا اب القبر كونه
عقلا في العدا لان الازد اثبات الم حصل لثبوت عدوته فبما لم يقدر فهم القبر كذا لا
عن القبر و القبر اسرار و مخرج و المثل نعم انما يشاء اويكي
فدوا لهدى مروج مرفه و ذوا لهدى معذب شوق و الملاقه
الارض في القبر و الحق انما يعذب الموت لو ارد فيه لان العرب تشبه المصلين
بالروين و الخفه و المعزات بالهغه و النار كالتعبه بالاسد و النمل صلي و الم
انه عليه قاله في سات عدا اب القبر و بغيره القبر اسرار و منه من رماض الخفه و الحق
من حرا لنيران و كان يقول في تقليم لدها اعدو دبا لله من عدا اب القبر و عدا اب
في النار و من فته الحيا و المات الحدث و المعتزله انكرت سوال القبر و عدا اب
و بغيره حكما منهم بالخيال كما هو عادتهم في انكار ما لا يدخل تحت الوهم و الخيال
و ايت في نعم نبي و عدا اب بكم لا بد من احدا لاس من كان دل عليه الحدث و الحق
في هذا الحدث و ان كان من الاحاد فهو واجب العمل لكن ليس له اثر في حل الجوارح
فوجب عقلا في القبر فهو العقيد لاشياء و قد اسما اليه ما و بل القزان و هو ما ذكر في
قصة ال فرعون و غيره من قوله ما لي انار برضون عليها عدا و حشا و ليس
هذا الا عدا اب القبر و منه قوله ما خطا يا امرئ قاتاد حلوا نارنا لئلا للعقبي
سجل العقاب فلا راج فكان ناداه عدا اب القبر و منه قوله ما لي من ميثا من ميثا
هذا و ليس هذا الا نعم القبر اي غير ذلك فكان انكار عدا اب القبر و لا لاس من اي
ال كفر قوله فدوا لهدى مروج اي فصاحب لهدى حصل اليه ال مروج و هو
ال مروج الميئه و المرفه هو النعم و صاحب الهوى اي الذي يبيع ما يبيع اليه نفسه
و طبيعه هي حله في العقل و الشرح معذب معها الحق و العود نعم ان شاء الله
اذا القبر و حل اس من منه الخيل او اثر من حها عند الخيله و في الحدث سوفا
ولي دحر من حها عقيم و الحق ان صاحب الهدي يكون حشا المنظر و ايا ال مروج
و ال ارحه و اما صاحب الهوى يكون معذبا ما و ايع العدا اب حتى يكون في المنظر
و اما اسما هذه العظام الباليات في القبر من الكفار و المسلمين لاس في موت ذلك
لان احكام عالم الممكوت مخالفت احوال عالم الشهاده فلا ساق نعمه و عدا بيه نعم كان
يعرف قبل الموت و لا بعد اب كان يعرف قبل الموت لان العقل قاهر عن ادراك
كل الحقائق و لا يحق نعم و عدا اب بعد الموت ما لاسب ال مروج في الدنيا و
يكون ال مروج مثله و او شاة شاة راثا من سابع و ما نفا لاسره و هو نام و من في
حده قاعدا يعرف شيئا من احوال النيام و لو لم يدرك احد من الناس في نفسه ذلك

[illegible]

كما اشار اليه بقوله تعالى انا انزل القرآن اجمعين بحسب كتابي تاجير ذكر
 الشفا معاني لكونه اجم لا ترقم ذكره على الوزن لرقم ان الخوذين على الشفا
 له في معلوم ان الشفا ثابت بعد الوزن كثيرها من الوزن وكسرها بعد الحروب
 على الاعراض من غير المدح والثناء اخر ذكر الاعراض على الشفا لوزن لانه اخرها
 معربها لكان من الناحية ولهذا ذكر بعضهم الاعراض قبل الوزن لان في الاعراض
 الوزن وهو سجعها لكان من الناحية وفي قوله م يعين نعم ادين نعم من القبول
 الى افاضه العجايب مسافة نسيته بعد لان حرف م يعطف بها الحاصل بعد مروب
 زمان طويل على ما قبلها لان قوله تعالى ثم اساتاه فاقعه ثم اذا اشاعه فهو كذلك
 لان مروب الساس في الخبر يكون في زمان طويل على ما اشار اليه بقوله تعالى في يوم
 كان مقداره حين الف سنة وفي قوله عالم لا سائر اشار الى ان الله تعالى لا يحسن
 عليه حاجته فلا فرق بين كتاب انسان على انسان اخر خلاف ما يكون في الدنيا من الجشبات
 في نفسه عجايب الطاعات اى الطاعات التي كثر فيها حورا الطاعات ومودا الاول
 فان ما فيه الطاعات والاولى لا يملك كما ان ما فيه الاثنان لا يملك وانا نك
 في الجحود مودا الاثنان ومودا ما فيه وفي تشبيهه بالسلطان اشار الى
 تلك العجايب مودا الى ما تحت العرش كاللوح المحفوظ وحصل ان تلك المذكورة
 في القرآن حاشا على ما فيها من ذلك اخرج من منه لا حول عن مكانه وهو المكتوب
 في طبق وفي حين ذهاب المذكور بقوله تعالى ان كتاب الامم لفي طبق وان كتاب
 الامم لفي حجب وفي من مذكور في ذات الانسان وهو المذكور بقوله تعالى
 وكل انسان اذننا طابع في عنقه وخروج له يوم القيمة كتابا وهو مذكور على حق
 كل ادي وهو محمل قوله عليه السلام ان الشئ من شئ في طبق ابيه والمصدق من جود
 في طبق ابيه وفي الحديث يكتب المليك في الجحيم وهو في طبق ابيه وسعدته وشقاؤه
 راحله وسعدته الى غير ذلك وهو قابل للخط بل عند اهل السنة وهو من مكتبه
 المحفوظ من اعمال المكلفين وهو الذي يفتحه الله تعالى على بعض الخلق في المشرق
 على من العبد به اليقظة على من العبد المومن وعلى سائر العبد الكافر وذلك
 ثابت بالقرآن عرف مقبسه الخ في مثل قوله تعالى واما من اولى كتابه يعينه
 فيقول لها دم اتق وكتاباه اني ظننت اني ملاق حسابه فهو في حشده راحيه الا
 يقول تعالى واما من اولى كتابه بمحاله فيقول يا ليتني لم اوت كتابه الا به
 والحكمة في اشياء المؤمنين كما يعرف بالماهم وانا لا فرق بين ما يعرفهم ان العمل
 بالخير اسروا كن وبالمحال اقل واصعب على ما عليه حله اكثر الناس فلكون
 العمل بالخير اصعب الملك اى الخير في قوله تعالى ملكك اماهم لان العمل بالخير
 اكثر ويستحق له الحق فيما باختيار هذا المعنى مع اعتبار ان الفعل عمل على تحصيل

هات

ذكر سعد عافى كلامه مطايع محاسب في المرقف

نرجع بذلك ذكر ما قيل في ذلك بعد قوله ثم في النار اي سابق النار اي النار
قوله بلا وقت اي بلا استراحة في حال الحرق اي النار يلجأون اليها لعنفها واشتداد
أمانهم ونحوها قبل العذاب وكثرة النار جعلته الابواب حين سابق النار
وعلى ما رويده تعذب في امانه لمن فيها وقت استراحة في فتح الابواب قوله
او دونه اي سابق النار ويعد له صوان واصفاد اربعة التي هي الحنك او الرضا
من باب صانته المندفئة دون الملكة لا نصف الرجل اسما له اي دونهما قوله
ما لظنت اي في ملين وترجمه لانه اهل الامانة اهل الاكرام فيكونون في حال
الثوق الي الحنك مكرنا قبل ان نكرمهم نعم الحنك جعلنا الله سبب بعقله وكرمه في
اشارة للخامس **صلى الله عليه وسلم** ان اشرف ربه الله ذكره امورا لانه قوله
ثم ينفخ في الصور الاسرار اي قوله مطالب محاسب ثم اي النار والحنك فقد دخل
بقوله مطالب محاسب المطالب محقق الله وحقوق العباد على الوجه الذي
حق اخرج الحق بالوزن وعينه تكن من التفاصيل بعد ذكر كل دليل في الاجل
بقوله وموقت بمخاضات اي الوزن والسطر وعينه تلك ولم تذكر في التفصيل
المطالب على كل طرف من العبادات اكتمل بقوله مطالب محاسب لانه يعرف به
انه مطالب بما كلفه من العبادات والافعال في تقصير وتقصير في ذلك
وسوقت فيه مخاضات وبعد هاته معانيها
وبعد هاته مناصحات او تعظيم الانساب والصفات ثم ان
نسانه بوقت في الاجل المحاصرات ووقت منقول في محصل لنا بالاولا وعلى لزما
والكان والمصدر ولا يصلي عليه في الكان هنا لان الكان واحد في كل حال بل
لان الله متعده باعتبار ما يطالبون به وفي الحديث ان الخلاق يعرفون
على زهم تلك عرصات عرصة الحسابات والعباد من عرصة العجمومات والقصا
وايضا الحق يعرفه لتطايير نصف وقراتها وغان الخبائن اول ما محاسب
به الناس ما كلف من الامانة والطاعات مما سبقت بحقوق عالم وما
ظهر بتقديم الامم فالاهم في التفصيل بتقديم الاسواق الامانة بالله ثم عن
الامانة بالانبياء ثم وثوق بتقديم الاسواق في حقوق العباد بله سام بالاولا لا
فالآتي وقوله وموقت اي والفتن زمان وقوف الخواص مناهجهم وطهم من
مثل وعرب وشتم واخذ ما في ظلم الي عن ذلك وعندها اي وعندها الخاضعات في الخوف
محاسبات اي تدعى وتنفذ بتعظيم الحق وان له العجب مع من خدم لان العباد
في الله اثم لعيب الرضا عليه وجه الله غضبه عليه وعندها ثم اي وعنده
المحاصرات في اللوم مناصحات بان يصلي الخائف ما حبه الحق عليه يدعى بتعظيم حوله ان
تخص سوال العباد في نقطه اي يعطون من الانساب وموجب لصلوات

قوی

لان اتصال المرعي في الشئ بوجوب المرعي طبعاً ومفعلاً وسرعاً وكذا الصواب
او العيب وسائر الصلوات بوجوب اتصال في الشئ ونقطع ذلك بما
وجب القطع من الغير من اتصال الحق عليه كما قال تعالى يوم نقول لخيرنا
واسم وابيه الاله في قرآنه وعدة اخرى في مقدم وموقف فيه
بما جازت وعدة الخاصات او معانيها او قطع الانساب والصلوات ويحذر
ان يكون كونه بعد في قوله وعدة خاصات معناه مستند بعد لها بما
معانيها او معانيها خاصات فكان معناه فهم معانيها عروء او معانيها
معانيها وهذا لا اتصال الصواب لان الله لعب مع من الغم والدم فقد
ترك الحق حقه فحذر الدم كما يكون في الدنيا وقد ما خد مع ذلك شام حتم
صالحاً لان الصلوة تستعمل في اسقاط بعض الحق مع اخذ البعض واعلم ان الله
عامه يكون من الانساب ومن استهم حتى يكذبهم وكفا وفي الصلوة يقول ما جازنا
من شعر ولا يدبر لمن في اروج من الخلد معقول المروج الحق حلت على الهيب
فقد ل الخلد للمروج بل است حلت على حلقها فتقرب لم المثل بقصد نصير حلاله
صحيح البدن كالحق حلال على شئنا فاخذنا لاهي من شئنا بسبب روده القعد
فصل العذاب على شئنا في اثبات وزن الاعمال

ووزن اعمال المرعي مقول فترايقول الله والرسول

فانه معتبر مقول يدويه المردود والمقول اي ووزن
الاعمال المذكور في القرآن وفي كلام الرسول اما القرآن فقول الله تعالى والوزن
بوسيد الحق الذي قوله من حقت مواثيقه واما من نعت مواثيقه الاله مع قوله
ومن يعمل مثقال ذرة خيراً ارج ومن يعمل مثقال ذرة شراً ارج والمثقال الاله
يعرف به ثقل الشئ وحفته كاليمين وكذا من رسول الله صلى وسلم الله عليه
وزن الاعمال في غير حديث بل لفظ مختلف وقوله فانه معصوم معقول اي فان
وزن الاعمال ونحن لاهي ثابت لها وزن شئنا الى سائر الاعراض او نقاس
فلان وزن كلامه وقلان لا وزن كلامه وقلان موزون الحال ولا وزن الاحوال
فلان معقول اي مثلاً اي يترك حقيقته بالعقل لان السرفق وزن الاعمال
يعرف قد والمورد في ليد اننا نحن وقيل الكامل هما وزن الاعمال وان كانت
اعمالاً صالحة قابل للمكافاة والنقصان فيفضل الكامل ومن اننا نحن والاعمال اذ
ومد ولم نكره العقل بقبوله بوجوب قبول وزن الاعمال كذا الشئ رحمه الله
اختار مذهب من يقول بالتسليم في كيفية اسم من التاويل والعقل لانه من المشا
قد علم ان مذهب السلف في المشاهات التسليم مذهب الخلفاء الحق والسادق
حسب الاسكان بل دليل العقلي والسلفي قال بعض الخلفاء ان القرآن من كفن يوم الحق

بوصي واحد اهل الطاعات وبالاخرى السات مقبل الحسنات على انبيات
بفضل الله لمن كثرت حسناته الاخره واقلوا الي ان الموضوع في كمين احكام
كت فيها الاعمال مقبل او عفت بحت بدول الحق لاهب الحروف والمكتوب
فيه ومعهم اوله بان الانسان ينشئ بوضعي في الميزان نسقل او عفت بحت علمه وامر
اودن الى الاعمال لا يشا فيه لان وزن المكتوب فيه والاشان باعتبار اهل الامور
الذات وقد ورد في الحديث مثل ذلك يروي ان النبي صلى وسلم الله عليه قالوا
ساقين متجود دعق انقلب في الوزن دم القبة فممن من اوله الي ان الله تعالى
علق احكاماً موازنة بحت الطاعات فيوزن في الميزان يوم الله وعلق احكاماً
كلما بحت المصافي فممن ذلك تكن ما ذهب اليه الخلفاء اقطع لشعب المعتزلة
وما ذهب اليه استنك اسلم من العلق والخطرم الاعمال الموزونة مما عاك
الموازج والملائك دون اهل القلب لكن اهل الموازج والملائك نقلها ومن
من جهة اهل القلوب من الصفا والاحلاس وحسن الله والاعمال التي عاك
ما هي التي وزن ونكسها الخفظة وقد جاز في الخبر ان الخفظة تكب جميع ما صدر من
الملائك والموازج حق مثل القلوب وشرب وقت وقعدت الا ان ما ساقوله
البحر من امثاله او نفا عنه في في الاشان اي في كل اشين فهو ما لا يعا به الا
حق فيه المعاني ولا للمخلوق وانما تلك الغروصات ومكلاها من السن والاداب
ولا هي وبما بحت نشت بحت ومن حق الله وكذا ايكت المعاصي والمكروهات التي
من حق الله المعاصي ولا هي بختها بحت مستوجب فاعلم عاقبه او يحط به عن الله
الا ان مما رده عنه مفاعله شفع او غير فضله قوله سد ربه المردود والمقول
سان لمعه كونه معقولا لان الوزن في الشاهد سد ربه والنقصان والكمال حق ربه
التاقي وقيل الكامل هما ان يكون في الاخر من ان يظهر به الصواب وسر به من
اعمالهم لثابه فيما على وجه ساني تعلقه الوزن كما كلفوا وهي بحت بحت حلت
من غير ابطال ما في الوزن كالمرياء والشفعة وبطريقه لم ما يقبل من اعمالهم لثابه
عيل بوجوب سد ربه كالاخلاص والحق شفع من كاله عيل في الظاهر ودون الباطن
وغيره من كان اعماله الظاهر من جيل افعاله الباطن فيظهر لهم عدل الله وضد
ولا يكون الله حدثاً في اشات المشافعة سد ربه لطل المعترلة في الشافعة
مصدر من شفع الرحل سم عير الي نفعه ولا يستعمل الاسم الباطني الي نفعه
من هو حانت من سطو البصير لاهي المشافعة في الاخر بهذا المعنى فاطلق اسم الشيع
في القرآن في الكعبة فقد حلفوا الحدث ان القرآن شفع وان الكعبة شفع نقل
الكعبة للمعنى صلى وسلم الله عليه انا اسفح لمن حج الي من استك هسبك في غيرهم
الا ان الشيع رحمه الله لم يذكر الاشاعه الاثبات اهل الطاعة من الملك والاس

حات

بقوله و ليس و هل اعاده في محري هل اهدى شفاعه
و هي ثم كرامه مشهوره و نفعه لغيرهم مدحور و هو الشفاعه
في المحرمين و لكنهم يختلفون لان المعتزله سكر الشفاعه في المحرمين و لا سكر الشفاعه
اصلا و لا سكر شفاعه رسول الله صلى و سلم الله عليه في تعيل الحجاب للفق و لا في
حقيق الحجاب للبعث و لا في رفع المعاصات للمعاص و انا سكر و الشفاعه في
محو ذنوب المعاصي و محرم العقاب هو ان في محو ذنوبه و غير المقام و انا
مخيم عليه نقول تعالى ما للظالمين من حبيب لا شفع يطاع الي عز ذلك ولا
الشفاعه ما اورد من الاحاديث المشهوره في هذا الباب و كما دخل هذا نقاش
و اما ما نقله من النسخ فحقنا الظالمين انكاره لان الكفر طم بقوله تعالى ان
الشرك طم عظيم و لا يعجز في قوله فانا نفعهم شفاعه الشافعين مرجع الي الكفار
المقدم ذكرهم و ليس في اسات الشفاعه اعيا بالاعاصي و لا هو غري على الله بل فيه
اطمان كرامه المطيعين الشافعين و اطمان و كرم الله كما تفتت شرح اخيه الكرم العف
الرجح و في قوله في محري اهل الهدي سان منه ان المسعج له من المحرمين هو من كان
محرم من المسلمين لان الهدي هو الاسلام و فيه اشاره الي ان الكفار لا يشفع
لهم كما نفع به القرآن فعلى هذا اقول له عليه السلام و السلام شفاعتي لاهل الكرامه
من امتي ما داه اسم الا حابه اسم الله الدجوع لان لفظ الاسم لا يطلق على المتبعين
له قد يطلق على كل من نعت هو اليهم و ان لم يسمعوا كالمطلق العباد على المسلم و انما
سرع و هي المسلمين اخري في مثل ان عبادي ليس لك عليهم سلطان لكن محل الكلام ريد
لي المراد و كذا حال المتكلم مرشد و قد ثبت بانفسنا اننا طامعه حرمه الاستغفار
للكفار و حتى قام الله عذرا لاهلهم عليه السلام في قوله تعالى و سا كان استغفار
ابراهيم لايه الا عن موعدة و عدها اياه فلما تبين له انه عدو لله تبرأ منه و حرمه
الشفاعه بال طريق الا لا في لا يقطع الشفع في الا حقه عن ايمانهم و طاعت العلماء
اصحاب الهوي ليعرفون بال كفا في حق الشفاعه فلا شفع لهم رسول الله صلى و سلم
الله عليه لانهم عا دوا عنه و اساق و انا يخرجون من النار و تحيدهم قوله
و من لم يكرمه اي و الشفاعه للانبيا و اهل الطاعه الشافعين للمحرمين من اهل
الاسلام كرامه لهم اي تكرم من الله اكرامهم بقوله لشفاعهم تعيها لسانهم و اطمان
العدو و منهم عنه و نفعه لغيرهم اي نفعه لغيرهم لم حد حور اي حور اي الا حقه
و المحرمين اهل الكرامه في العارفين و اهل اللذات و انما و انما
اي سكر في كون العرا حقا شافا لاهل طم الله الا شاع مقال مرط و مرط
مرط اذ السلي شي و سبيل اي الطريق طم طم لانه سلك الشافعه باعتبار من
الشفاعه عند هذا السائل اي الماشي في السبل يستمر من الشافعين غير حجاب

نحو ولا ينفصص كما نه اسلمه م سبيل كل امرا لي مقصود و انما و مرط و مرط
اشاعه الي ذلك كما ان الطريق عنه تبعه جعل الي البزده اذ لا طريق الا لا ينفصص
و هم ما ذكر في القرآن من العرا ط لم روي هذا العرا ط الذي من فيه لان هذا
العرا ط الموصوف بان احد من المسيف و اذ من الشعر المنسوب اليهم ثابت بال
لا كتاب و قوله تعالى فاعذوهم الي عرا ط المحرم انا و به طريق المحرم سلطان لكن
محل ان يكون الحجاب به هذا العرا ط المذكور في الحديث لان انما في و سلم الله عليه لا
حق عليه ما اراه بالقرآن لكن المعتزله انكرت و صفه هذا العرا ط لانه لا
شي لانسان على مثل الشعر لا يدخل تحت الوهم و انما ان ما لا يدخل تحت الوهم لان
حت لا عقل ايضا و قلنا ان ذلك باطل لا وجه له لانه روي انما لا ينفصص
الهدي و الهوي اذ من الشعر و المحرمين كرم من الشفعه و كرم المحرمين
علي الكمال لا تظهر الا في الاخره حقيقا للابتنه
و يدور اعياد بالحدود على العرا ط اعظم الحدود
و هو احد من حرام ذكر و هو اذ و قد من شعر
و اناس فرق بينه اسلاف كل على شفعه و خاف
فانما يشفعه جميع و عا من الشفعه مثل
و بعدو القرآن للاجناد و خلدوا و الحرك للشع ايه فالحري ان الله ما
شعب و هو من من جيب المرو و عليه و هذا العرا ط المذكور في الحديث منسوب
و هو من على محرم الي الجنة لانه خلق عليه و صفه نقول اعظم المحرمين
اصعب المحرم و اسرع و قد يطلق العليه على عدي ساحة كقولنا لاهل
انك لخلق خلق عظيم و قد وصف بهما شي لا من حيث الحجه و كثر لاهل او ما لا
هذا امرهم كما قال هذا جيل عظيم فلم يكن للعليه هاهنا من حيث الحجه بدل عليه
قوله و هو احد من حرام ذكر و هو اذ و قد من شعر فالحجاب هو السبل
لا يحسم اي يقطع و يصفه بالذكر لا ينفصص و قد من شعر فالحجاب هو السبل
بالذكر و المدين بالاشاق له في الناس فرق سنة اجنات او فرق طم العرا ط مثل
في الشعر طم لان منهم من من كرمه لاهل طم و منهم من من طم لاهل طم
من طم كرمه لاهل طم من طم كرمه لاهل طم من طم كرمه لاهل طم
ثم و هو حق شي البعث بالمدن و اهل طم حتى لا يكون شيعه اسلم من شي لاهل طم
لغات اهل طم لان هذا النوع به اعتبار الا لا لاهل طم كل على صنف اي كل احد
حاف على نفسه و المتجه في الاصل اسم له ما لقلب ثم ينفصل للقلب و لاهل طم
جا في الحديث في ذلك ما لاهل طم احد احد عند نظار انما ينفصص و عند نقول لاهل طم
و عند نصب العرا ط و كل احد بقول نفسي نفسي لاهل طم و لاهل طم رسول الله تعالى

ولا انما قولك فاقم بسفنه جميع قبحه وانتم من سقى العراط على وجهه بسفنه
اي تحرقه جميع وجهه بسفنه عيسى دجيل في العريه فخره في لعه العرب الجبر
فوط استعمل النار في قواصه فاقم بسفنه جميع اشارة اثار الدحول
في جميع تكون من طريق ان وقع عن العراط معداة قوله تعالى وان منكم ائوا ردها
الاب بدل على كون العراط مسبوفا على طريق جميع مسطحا على ظهر جميع فبلى هذا
لاشكلى وروى المؤمنين لانه تعالى وودا الماد وودا الوادي وان لم يدخل في المسأ
صعب على احد على العراط تنق من اسحق عليه دحول النار من سقى العراط كاذرا
كان ادعاصا لكان الكافر لا يخرج منها لعدا المسلوخرج بعد ما عذب بعد ردة
قوله معار يرمي بها وروى على ظهر العراط الى الجنة سلم عن اصابه لغير نار جميع اوى
خران تملن من حوله فيها سعى لانه قد قرب منها بخلاف نار دابا لذيها فان من
رب منها سأل لغيرها وان لم يخرج من بل لود عليها لما اخرق جميع لان نار جميع اما
تحرق الانسان بواسطه معاصيه وهذا بد حلتا الملك فلا تحرقهم تعلم ان العصب
الاحمر بمنزله الخيط لاسوقه جميع على الانسان لا يعط عيسى بهم قوله بعد
الغاف للخيار عيسى اي بعد العود للمعاد لله حيا فالعراط هو العرج الذي جرد
فيه شارب يقال فان ارجل يغوث اذا وحلما برده قوله والهكك اي والهكك للو
من العراط الى جميع وقوله والهكك للسرار عطف على الحل السقمة ولا
يخرج عطف على قوله الشان للابار لان جعل قوله بعد لعن وبعد لار بالزور
على العراط وظهره فاقوت الانسان في الوقوع والعبود تكون المعاد ذلك خاير
فالهكك للمعصيات ولا يكون الهكك قبل ظهور هذه الامور فليكن هذا الهكك حيا
عن المعاد فليكن لبيته بل هو وقوع في العذاب الشد بد لانه تعالى هلك هؤلاء
انما وقع في امر عظيم وان لم يتفكنا هنا كنوت من دخل النار بل يقف في امر عظيم
في اثبات حشر الارواح مع الابدان ردد الاطراف في فلسفه
قوله لا ادعوا حيا

حيا واد النبويه كنوت الملك والجن والشيطان في حال الانسان بعد
تعدو مشا لحيه لكل انسان تروى على حده فادعوا على دي زوج سابق في
المحور على وجود الاحياء علم ذلك بالاحياء النبويه فالتا انفسه
بجسار لا ادعوا دون الابدان لان الاحياء ثلاثت وانعدمت والارواح
باقه فلهذا بالطل لان اكلت السماويه مشته لجسار الاحياء واما عيسى قوله
في اثبات حشر الارواح مع الابدان اي يقول ويحكم في كون حشر الارواح مع
البدانها فليسا بالشرع وانما اخرسان كيفه الحشر في بيان حكم الاطفال بعد ان
الحكم الاخره من الموت اي العراط لكان ان حشر الارواح مع الاحياء وعود

ساج الارواح وكونها لا تعقل بحشور حقا لاستطاع والاحياء المقطوعه
وساكنه المسبح وكونها البهايم بحشور في اخرها كالاستباح لاحكام الاخره نظاهم
وقى من له الدليل والاهداث للشرب وعبر ومن عاده المصنفين تقدم الامر
فلاهم في الذكر فاقم عن الاموالي التي تلقى الكت واكتسب
وحشر الارواح في الابدان لتشكا في النار والجنان
فلا يعي الروح بالتصور سوى الشقي كما في الكفور اي بوق بالادب
مع احباده الى حشر الخلق في عرصة العيايه لكي يستكا في النار والجنان
عقل لجميعه والطاهر وذلك لان العيايه يحصل بها لان مجرد الروح لا يعمل
من عصبه وكذا هو العقل لا يعمل من عصبه وكذا في الطاعات وهذا لان
عمل الروح في الاعمال ليس بطريق كون الاعمال له عصبه كالاعمال للعرب بل الاعمال
ستفعل من الروح قدره تصديه فاعلم لا كما عصبه وهذا قلنا ان الروح في الحشر
ولا تنقل كاي لا يعظم كالعراي وبعض المعتزله ان الروح ليس في الجسم ولا هو حيا
منه ولا هو داخل لانه لو كان غير مصر ولا هو حال في الحشر لشي ان وصف بالقر
والبعد من الاحياء فتكون باشر في البدن بعض الارواح من عيسى من الالات
والادوات فاذا كان قادرا على ترك بعض الاحياء من حشره لم ان يكون قائما
على ترك جميع الاحياء من حشره لان الاحياء كلها قائمه للحركة فلو لم الجسم يكون
الروح قادرا على ترك كل الاحياء وفي هذا اثبات الشك كانه تعالى فكان باطله
وبدل على كون الروح محشورا في حشره الاسلام في حشره اذا جعل الميت على نفسه
درف ووجه فوق النعش وتقول يا اهل يادلي يا لعين كم الدنيا لعت في
لان التي رف على المقدر دليل لتعبد واسا حطابه بفتنه لعبا لينا في نفسه بعد
دهاب جين هذا الكبد فلكونه مشا كما للبدن في جميع الامتله فقد عذب لشرتك
اي نفسه مشا هو المشرك فلا بد على اختصاصه بالعتوبه كاديب اهل النعيم
من الفلاسفه قوله فلا عصى الروح اي فلا يقول خصوصيه الروح بالتصور اي
بالسطر والشرع في عرصة الله الا ان الشيا كنوت ككفوت هذا تاكيد لفسق لا
الشعان يطلق على ما دم تسع مطلقا دينا واثا لان او اخر او ثا فامر بك على سبب
العقل والظن نسبي شيئا فان الالوهم بقوله الله سم الكافر يطلق على السائر
مطلقا فان لا الوهم بقوله الكفوت وتصحه المبالغة يعلم ان المراد بالشو هو
الشي في الدنيا والاخره تكونه كونه ايسار او حاد هذا الامور الاخره في بطلان
العقل سناح الاشراق سدا على الفلسفه والنهي في الله فوالق
من محل اي محل من حال الى حال ومنه التناهي والمناجيه في الحشا لانه مستقل
من شئ الى شئ والسماط قدما في عير الخاطيه كالعنازل والعاون والعاصد

سج

فمن ساج الارواح عقل روج من حيد الي حيد وسعد الخبي في الارواح
فمن انتقام لحداد الارواح على احاد لا انتقام فله عقل روج رحل الي
حيد رحل اخر ولا الى امراه اخرى وكذا على العقل بل لكل جن من الجن وروحه
روح على حدة خلق الله الارواح قبل الاحتداد بعد الاحتداد علم انه خلقها
بالقوام قبل ظهور حيد الارواح وبعين فاننا ذكر مسله ساج الارواح عقبات
حيد الارواح في ابدانها لان الله شبهه من زعم ان الروح عقل من بدن الى بدن
اخر كاستل الماء من روج الى روج اخر وبعين مسله ولهذا قال الله تعالى في
الجن من رحت وقد ورد في الحديث ان المراد يوم القيمة في اخر روجها وكيف جعل
في الارواح عقل لان ابدان على اعقاب ساج من بطون الساج خلق مسله المراد
وتوجهها رحل ودعوى جواز ساج الارواح بالكل يعرف بطولها وفي فكر
فذلك لان اول الانس ادم وحوي ولد اولاد اكثر او اجمال ان يقال ارادوا
سجل الي بدن اولادها قبل موتها واستقال ان يقال عنه موتها اسفل الى من له روج
من اولادها ان ليس له روج واحد ورحل اجاعا ولم يحصل له ولد بعد موتها فبطل
اليه روحها بقيت ان الساج على القول اهل الساج ان المصيان سجل لمناج
الامراض لدول الارواح المدين فيه هذيان لارجه كرحم ان البطل انكبت
عدم الولد لدول روج امراه كالت دايه فغرت عدم الولد بنين اشوا لوران
لان ان انبيات كثر لم ينسج الاولاد فكيف نسج البطل عن الولد لاجل عسان لم يكن
منها بن هذيان من وجهين من وجه اثبات الساج ومن وجه اثبات عقوبه
بعيد معصيه لان العلم لما حصل سلطه في بلاد واسعه وتزوج خلق وحبه
حصل منها اولاد لا يميز ذلك من العاشرات الخفيه والى الساج ما لقال وانما
والخصومات لا يمكن نسبها اليه ولا يذكر احد من العقلاء روحه كان في بدن
ان قد لقى فيه لذات او صفات من الاعرفه الفروج فله ان القول بالساج بال
وما لروح الانس من عقل من حيد الى سواه فاعقل

فكل روج كل نفس يسرع في قوام اليها مرجع
فلا يرى ساج الارواح الا الذي يهاب من فلاح اي لم ين روج الا
سجل من حيد اشناد الي حيد اشناد اخر ولا الي حيد حيوان وقد قل فاعقل
اشان الي ان استحال عقل روج من حيد الي حيد اخر بدرك العقل كما ذكرناه في
العقل نادى واولادهم قل له لكن روج كل نفس يسرع وكله الاستدراك في قوله
لما كان الله ادم بقوله من ساج من حيد الي سواه انه لا عقل اصلا فان هذا
الوجه بطله انه ساقط في ما كان والنفس مطلق وما دبه آفات كافي قوله
تالي خلقكم من نفس واحدة هو ادم عليه السلام ويذكر وما دبه الارواح كافي

قوله تعالى انه تنو الا نفس حين منيها والجميع باحتار انتقام الاحاد
الاحاد والمراد بالنفس هنا هو الخبي لانه اصنف اليه الارواح في المصير في الارواح
والها للمصير في الارواح لان النفس مودت سباعا ولا فلاح في اي من
لا وقت موت النفس ابدى وقت ابتقاء حل النفس وانما جعل النفس روحا خبي
ان اسم النفس الذات يكون بعبان حاله استاجها بالروح ولهذا وصفت بالذات
بالنفس للعلمه وبالحيه والاماره بالحيه في الله تعالى فله ان يتم بالنفس الملامه
وان النفس لا مان بالسر وباسها النفس لطيفه ولا مستطافا ابتكم وقفا انفسكم
هذه الحان لا يتصور من حيد الانسان لا في جلال امراه روج لحيوان المشير
والعجب والمعرفة في اقدار عند استاجها ولا يمكن حل النفس في هذه الاية على روج
لان قوله تعالى خلقكم من نفس واحدة سطره لان الانسان خلق من حيد واحد لان
توجه فلكنا الانس والانسان والناس حث وقفا على جعل لذات دون المحدث
بدليل قوله تعالى ما بعنا الانسان ما عرك بركم انكم الذي خلقكم الي قوله
مركب فالركب هو هذا الهيكل المشاهد ذلك عليه قوله تعالى خلقنا الانسان من
نطفه ومن راب ولا خلاف ان الخلق من القاب والنطفه هو الحيد دون
الروح قوله فلا تبي ساج الارواح الا الذي يهاب من الفلاح اي لا يعقد
ساج الارواح الا القاب من الفلاح والحيه عدم المراد اما الفلاح فوالعقل
بالمراد في هذا لان كل عاقل ريد الفلاح اي لا يفر من الفلاح وفيه لغيره الا
ومن ساج الفلاح فله دخول روج كافر على حيد من صا على روج خبي
لا لا دليل لهم في بعين من دخل عليه روج كافر من دخل عليه روج من فلاح من
نفس من ساج الفلاح من رجه انه والقاب لا ينفك اي لا حيد ما يريده وحامله ان هذا
ان اعم لا يعلو من ان يحكم على نفسه بان فيه روج من بعد سائر ما لمعه فيكون
استان منكر الله او يحكم بان فيه روج كافر من سائر ما لمعه فينقض ولا من
والنفس من ساج الفلاح من الدين الحق
القول في ثبات حشر من لا عقل في حكمه فيكون من لا عقل اشكر اولاد
العرط من الفلاح وكل روج من المصيان او المجانين من الجنان
فكل من يبعث بالعباد وللنفس في حكمه قولان وكل روج روج
سدا ومن من المصيان للبيان او الهام عطف لهما ووقوله فكل من
الجان سان المجانين لا للمصيان وفيه احتراز عن من حيد بعد ما رعه عاقل فانه
اي من المجان لان معنى المجان الخالي عن التكلف وهو الذي يلج بحو نادى فيقول
حتى ماتت وبعي لمخلت في حشر كالمصيان واما الذي يلج عاقله من وطات
ممن ما حشر لا لعاق لستاب حاله وما عليه مما عمل في زمان عقله ومودا اعين

والشئ بعد ان يقال قد هذا الشئ محانا بالشيء الذي لا بد من ان يقال
 الرجل بالتحقيق بمن من حطبت جنا وجونا ومحانا اذا حمل على العقل والعقل والشر
 وانه قد قسم العقل لما من وجونا والمحانا لما من قوته وكلامه سبب بالان اي معونة
 حاسبين عاينهم العقل قوته والويزي اي في العقل في حكمهم قولان اي في انهم يحشرون
 مع المكلفين في عرشه القه ام يقدسون الابواب الحنة وذلك لان الحكماء والمفسرين
 وهو الوجه في تلك العرشه للصاب والمقامه واقامه الشكيات ومنها وليس
 المبيات والهاينتين يكتفين حتى حاسبوا وسعدوا للعقل لكن قال بعضنا انما يجوز ان
 يتبع لهم وان لم يحسب منهم كما هو الحكم في الهام يجوز ان يقال انهم يحشرون وليس في
 ذلك معنى من وجونا واما انما قاله صاحب الشرح على وسلم الله عليه ان
 المبيات سئل على ما به الحنة عسفا ونقول لا ادخل الحنة حتى يدخل او اي الحنة
 وبالله التوفيق **في حصر الاستقاط** الاستقاط بمعنى الممنع هو سقط نعم السين
 وهو ام للولد الذي سقط من وقت الحاد كذا السقاط للمنايا التي سقطت عند
 الانقراض كذا ذلك المقطع الذي لم يقسم حياته الدنيا ولم يسهم
 فمن على اختلاف الامسحور والعلم به لليك الحكم قوله كذا ذلك
 اي كالمبيات والهاينتين اي حكم السقاط المسمى لم يرد في حياته الدنيا وهي ما يكون
 بعد حروجه من بين ما به الى موته واما الحيوان الذي يكون في الدنيا فلا يسي حيوه
 الدنيا بل هو في الوجود من الوجود والعدم كان القبر من وجونا الدنيا ولا في
 وكذا لك من الام بروجين الوجود والعدم وكذا الذي لم يتم حيلته بعد ان في
 الوجود فيه نفس على اختلاف العلم مع انما في حنة كما هو الحكم في المبيات والهاينتين
 فمنا قوته والحكم فيه لليك الحكم ان حسن بعضه اي الله تعالى لعدم دليل قاطع
 باثبات حرمه ونفيه والعقل قاهر من افاده الغيب في حشرهم وعدمه لكن سوابق
 الاطفال في القبر يطلب طه اجر الحكم اليه لعين على حسن لاش في احوال الفروع وان لم
 سل الاطفال والهاينتين قب وشرته بعد الموت لعدم التكليف **في حكم من لقطع**
عضوه ثم مات موصيا او كافرا اي تكلم في بيان حكم من قطع عضو
 في الكفر ثم مات موصيا وقطع وهو في الامان بموت مريدوا لغيره وبالله الوصول
 المقطوعه في الكفر بالمومن ام لا فينبى الشئ رحمه الله ذلك بتفصيله
 يمكن من قطع من اذ كانت عضو طفت المرقى اياها
 فانما يتعلق في مكانه من مات العقل في الكفر اياها فانما يتعلق بكل من
 يقطع عضو من بعد ما أصبح او ذكره في ذلك وهو من قاتل المقطوع منه في
 اياه اى وقت الذي هو اجله مرثا اى قلته خلق اي فان العضو المقطوع منه
 في حال الامان مرثا لي كما نه فدخل الثاني وان قطعوا بعض وهو كافر فقاتل سلبا

فانما

ان العضو مرثا لي كما نه فيدخل الحنة ولا اشكال فيها اذا قطع البعض وهو كافر
 قاتل كافرا او قطع وهو مومن قاتل موصيا واما الاشكال في ما ذكرنا او لا لما به
 من اثبات تعدب عضو انفصل في حال الامان باعادتها الى المرتبة وما فيه من
 تكريم عضو انفصل في حال الكفر بوجه طي من امن قاتل موصيا ولهذا فان بعض
 اهل العلم اذا اختلف حال الانفصال وحال الموت لا يعاد الي مكانه بل يوصل الى
 حال الكفر في كافرا اخر ويوصل عضو المنفصل في حال الامان الى مومن اخر ويوصل
 ان يركب على احد بل يركب العضو المنفصل في الامان ثانيا في الحنة في السفل في
 الكفر وفي ذلك ان كان ركن صاحب الكتاب احاد قول من يقول تعاد الى
 مكانه لما في الترتيب على غير شبه القول بتنازع الارواح اعتبارا للفرق
 بالكل ولما فيه سعة القول بتخصيص الروح بالبعث اعتبارا للحر بالكل ايضا
 ولين بقا دعيه الشرح رحمه الله الاستسما كرم كافرا بالحنة وتعدب المومن
 بالنا على سبيل المقابلة وهو خلاف النعم في العقل لكن القول بوجونا العضو
 ما كان الا في قول في العضو لا في الخلف في اربع لا يعمل اليه اللذات والام
 لا يواسطه اصول المدن فلا يعدب كذا ولا تعدب باختيار مجرد لا عضوا منه
 سالك في سبيل العضو من القلب الى كل ثم الاخر افاق الحسد الامان
 اصولا وفروعا ولذا في قول منه اصلا وهو القلب فالاصول هو ما لا ينفك الحي
 بدونه عاده في الفروع ما سبق الحي بدونه فلم يكن حدهم صفيا للقلب ولا للقلب
 فلم يكن معتبرا في التكرار والتعدب على حده **في حكم من تاكل**
الباع وحشره اي سكر في بيان حكم من تاكله الباع وغير الباع واما ان
 حشره الثاني في عرشه القه واما حشر الحشر بالذكر مع انه دخل في قبه
 في حكم من تاكله الباع لان الحشر حكم من اكل الموقى كونه اهر من اكله
 وكل من تاكله الذباب فهو من تاكله الباع
 فانه سبعا عدا الباع
 حاشا له ان غاف في ذكره للذباب
 وفاق ولا يمكن من تاكله الباع وغير الباع حكمه حكم من تاكله الباع وهو
 ان مرثا للذباب كل معتد بعدد حي الانسان لا لكل بطريق الجحان وبه اقول قوله
 حاشا في بعضه اخوه يوسف طهم الاسلام بغولم اكله الذب اي بعدى عليه اخوه فماتوا
 انفسهم بالذباب بحاشا لوجود الاضرار فيهم وقبحا اضرارهم بالاكل حاشا لان الاكل
 مضر قوله فيكون ياكله اي فاكول الذباب كما كول الذباب في الاحكام الاخر وبه
 قوله فانه من اعدا الباع اي فان ما كول الذباب عدا عددا من الذباب يقال
 تاب ثوب افا حاد ومنه الشابه في قوله تعالى قد جعلنا البيت مثابة اي معادلا لغيرها
 للناس بعدد ذل الى بعد الذباب والمعنى معاد الى هذه الاوى من الذباب كما

ما دله من التراب ولا بعد هذا لان في كل حيوان اعتد الملم حيوان اخر
 واخر افضل فلك الاجزاء العظمية سبب هذا لاجزاء الاصلية فلهذا من اعاده
 الماكول من الاكل تتلخى يدن الاكل نصلي هذا بعد ان ياكل الاكل الثاني وتزج
 بالكل ولا ينم من اعاده الاجزاء التي كلفت الانسان من لحم الحيوان الذي اصل
 الانسان لان الاجزاء التي ابدت في الاكل الانسان من لحم الحيوان الذي اصل
 اجزائه الاصلية تعاد الانسان اصله وبعدها اجزاء الماكول له يكون الماكول
 فاصله للكل وقت له جيا متعوب بالحزنة عن قوله ثاب لانه من الاكل الثاني
 مثل عاد وكان وصاف في اخواتها وقوله له الثواب او عقاب حمله حاله
 بدور التي او قد ياق الحلة الاسيه حاله بدور التي او قد ياق الحلة الاسيه
 عالي وانزلنا الحديد فيه بان شديد واعلم ان التعصيص بقوله من اكله الذم
 نعم ان الانسان المشروب الخنزيره ومن الادوية والابها بالاعداد وان
 كان اللبن من الاعيان منزله البصاق والدموع في العرق وهذا في كل الحيوان
 مذاهب عن بدنه لان ذلك جرى مجرى الاعراض من الحركات الكلامية وغير ذلك
 لان الانسان كاصول مع عدم اعاده تلك الالبان اليه فصار عرجه تشكيل السبع
 به قال اننا في **في حشر البهايم** في **لا نعام** والبهائم اعم من
 الانعام لان الانعام اسم لما سخم به فكما اوصيا ونحن والبهائم اسم لكل من
 الحيوان وهذه الانعام ايضا حشر والظهور والاشباح فيا تشر
 لاجزاء فعل السبع **في حشر** له نقاد امره المتعبد
 ثم بعد ذلك ترايا ولا ترى اجزاء ولا ترايا وقوله فهد
 الانعام اشان الي ما في الدنيا منها فانها حاصره في الذهن فعملها كالنصارى
 والانسان يكون للعامل الذي ليس لها طيب ولا سقم وكله في سلعان بقوله حشر
 فكيف يعني الي عدم امكان النظر فيه كما هو ما تشر في حق الانسان والحيوان
 ان يكون كله ما اكل للنفس الذي يورثي مثل من الكتاب في المشقة
 وهذه الانعام حشر بدليل يورثي الفعل قد مضى في الدليل المعروف للعلة والحكم
 وان لو يكن الدليل موحيا الحشر احسب له العمل ليعمل اصله قوله وما من دابة
 في الارض ولا طائر يطير فيها الا اسما اسما لكم ما فرطنا في الكتاب من شيء
 ثم اورد حشر وانا لم نقل ترايا فيها حشر وكذا في دهم حشر وشبهها
 لانه وحشها بقوله اسما لكم فاطلق فيها صفة العقل بقوله في دهم حشرون ولا حشر
 في الباب كسره قوله لاجزاء فعلها اي حشر لا يجازي بغيرها بالثواب او العقاب
 وما من دابة من ان الله تعالى نفس لها من القرنا ونحن مما يجري من الهيا لا ينسج
 هو قمار ومعنى بل يظهر اي يظهر له نقاد حمله الذي قد عر واخله من ان كل دابة

في الارض والطائر في الهوى حشر في الدنيا يعطى له حشر من الانسان فان الله تعالى
 حكم بذلك في الاول واخر عنه فلا بد من وجود ما حكم به واخر عنه حتى يطهر
 الخلق كما اخبرني ليست اللام في قوله يطهر له بعد ما استغنى اليه بل هي لام الحشر
 كقوله في الفصل كله والاعمال له فكذا ظهوره في الامر به ولا طهرا ولا انقاد له
 من وجان الحيوان صاحب المواشي ليشال عنها هل ادب حشرها وهل ادب
 حشرها في حشرها فادام يكن ادي الزكوة عنها شططها قاه وسط صاحبها وامت
 بادعاء باطله بها وتنطه بمرورها تبجل طهر اذا صدر او حشا جاز حشرها في
 دم كاستعداد النفس فما تعدون وهو طبيعي اخبرنا به تعالى في صاحب كذا
 والذين يكنون الذم في النفس اي قوله فيكون بها حباهم وحسنهم لانه يعلم ان
 في حشر الانعام انهم حكم الله تعالى في هذا لان الله تعالى خلق الانسان الذي هو شرب
 النعاليين وجميع الخلق تعالى للثبات فعمل الانسان للخلق كلام ينزله القلب في البيت
 فاستحق بالدين تسميته له فعمل اسيا وشروها لتعادته وشقاوته ومن جعل ذلك
 الاشياء لا يوا الي التي هي تمام نفسه فاستحق بالاشباح بها روحه وورثه فاستحق
 بدخول حشرها الي محتاج كالسوء من ان عين شاه وسبع من الذين يقر انهم حشرها
 للامر طبيعي لا دوحه عاليه والخالق لله مشقي بطرح في الهيا لك باق في المخلد
 فكلا لا تطهر لاشكال والاستباح لا منظور وجود المال في الدنيا لا تطهر ذلك يوم
 القيمة في الملة الانعام تلك الاموال لصدقه او تكده فحاشي جزا وفا في حاشي
 عامل عاد معلمله الحميم لاسما له الملك عبيد عدلته فلذلك للمصنف
 انه تقابل بظهوره نقاد امره المتعبد قوله يورثي دابة ترايا اي بعد ما حشرت لاطهر
 نقاد امره لا الحشر بعد ترايا من عملها الله ترايا ولا حشر ترايا لا حقا بالعدم الكلف
 في الدنيا وحشا في التفتيد ان ما ينفذ اننا حشرها ولولا الصوت الحسن لست انق
 فيها اهل الحشر جعل في الحشر ولا جعل ترايا قد مضى في الحديث ان ناه صالح وحوار
 عن ذلك كمال صاحب الكلف ورا قار سول الله صلى الله عليه وسلم انهم يكونون في الجنة
 تكن الحسنة الخلق الجواب بعد هذا ترايا في له ولا ترايا ولا ترايا في الايمان ان
 نقاد ولا ترايا ترايا ولا ترايا لكن احرار الواب للنظم تفتيد القافية واما عطفت الثواب
 على الاجزاء لان الاجزاء الثواب فالثواب اسم لنعمة سال ما حول المشروبات والاحر
 اسم لسانا باوصاف المشروبات وهذا لان الثواب اسم لما هو يدل العين في الامر
 اسم لما هو يدل المنفعة فالمنفعة مع العين اذا لا قيام بالمنفعة بدون قيام العين
 لانه عن شئ المشروبات احوال كالصالح فان كرمه في النعم وتكون له حلا
 فائنا بالملكات سبي اجزاء لا اجزاء فان احدها ياد وقوع اسما النعمة
 في لسان جاز عن تشديد الحسنة والعذاب لكن يطلق اسم الثواب على لا يورث

في سلبه لا يها به لها ما لم يترعن ولم يسمع اذن وجهه القوم ان الطفل انما جعل
 لتعال ليدل لعدم العقل فعمل كغيره من اعماليه مع انه منفصل منه باعتبار حاله
 الاول وقد اجتمع جميع الفلاس في عقد قوله تعالى انتم حرمة من جعل الله
 كبراً من الذرات على رجل او امرأة فصار لكل في حكم الرجل ما لم يحصل الذوات
 فطعمها لوفاق للعبد الاول او الخلق بوجود العقل في البدن فيكون اطقاً للمرء
 كالزنا في صل ابائهم فعدون مع الاباء كرم اولاد المؤمنين كما باهم قوله
 وانا لم يحقق لاحكامهم بشي يستحق الحرم اي وانا لم يجمع معرفه المعقولات والنفوس
 لا يحكم في اطفال الكفار بشي يستحق الحرم بل يقطع بان الله لا يعذب في جهنم الا العا
 ق ولا عصيان في الاطفال والمراخذه بعب العيين ليس من الحكمة لكن موافق في حكمهم
 اياهم من اهل الجنة وانهم من خدم اهل الجنة وهذا هو الذي مروى عن ابي جعفر
 رضي الله عنه فانه توقف فيهم كما روي انه توقف في فصل حرام لانسان طين
 حرام اهل بيته وفي حكم الحس المشكل وفي وقت بلوغ النكاح وتعلمه وفي معنى الذم
 وعد ذلك من مناصبه لانه في ذلك وقت بلوغ حيث وقفت في منتهى الاشكال
باب محاذله اهل الذمة في حرمه المهر
 في قول الجواب ومناظرهم اهل الذمة في هذا ان يمتنع اهل الذمة
 ووجه المناسبه لما سئل انما فريضة من بيان ما يجب امتقاده اصله وفرضه
 في انسان ما يكون حلالاً في ذلك الاحتساب بافضاياه الى الشك فيه في هذا لان
 الاختلاف والخلاف فيما تقدم ذكره من اول الكتاب الى اخره قد وقع في ما لم يرد
 قانون في كل مسائل فقد عرفت من قبلنا ذكرنا مفعي الحاجة الى التي من اهلها والحالة
 الحق كان ان الامر بالمعروف والنهي عن المنكر من حله المستندات والطاعات
 فمن هنا ما يكون فيهم امر بالمعروف والنهي عن المنكر وما يكون مدحه يستنبه بالامر
 في التي فلم يكن يدرى طاعة ما هو بدعه فقال ولحق بالمعروف والمنعوت
 احسن انما معنى الجواب ان هذا اذا كان في الحق باقائه الى ليل العقل والسمع
 بلا دين في الهوي وهذا لا يستحق ولا يلا اهل الكتاب لا يسي عن حسن هذا
 في المصنف ما جاءه ليس حلالاً في منقوت عباد وسؤنا وقوله في حرمه المهر
 الى اخره معنى حكم في بيان ذلك ولما نفع على حرمه المهر في الحدال لان المرافقة
 العايب يستعمل لاطهار المحصنين دليله مما علق قصداً يراه له صاحبه اصله من
 الشاء اذا حلها فكان المحصنين على كل من زمان صاحبه دليله يعرف حودته
 وقومه ويعرف قدوة وعلو عليه والحدال في الاصل هو المسكن لما لم يولد حلالاً
 اي ملك وفي حداله المحصنين معنى الفصل كان كل واحد منها يعقل صاحبه وعمله في

حكما واحداً وبطل يعرف ذنبه حق مرده الى ما شاء بنفسته والمناظر معاهل احداً
 فكان المحصنين سطر كل منقوت دليل صاحبه او يستخرج ما ينظر يعرف قوته ويختص
 من طلقته وليس يدرى ما في المذموم مناظر اهل العقل وحدال اهل
 العقل وجمادات اهل العقل وهذا لان ذلك لا يكون نصحه ولا امره
 ولا يها من منكر لان النصحه بالامر والهي يكون المستشبه لا العايب لان العايب
 روي نفسه اعلموا اهل منكر فكانت الهادله معه من له التقدم والفضل في سبل من
 الطريق لانه يقال طلب الدابة اذا فارقت حادتها وما لت من طريقها فاطق ذلك
 على من فارق طريق العقل والشرع واخذ طريق الهوي وانطبع
 وليس بالمحبوب والمستنقذ جدال كل ما في منقوت
 لانه روافد الملعون يدعو الى العقل والجون
 اما الذي يسل به في حال فلا تشكك من السواب
 لكنه يحتمل انما هو سببه بالمعنى المقادير
 كذا ان قال سيد الرحال في امر اهل الشرك والفضل قوله فليس
 بالمعروف بل يلقى بمحبوب طبعاً وعقله ولا يسي ما شرعاً حدال كل امر مستطاع الناس
 عن الحق منقوت بنفسته والفتنة في الله هو الاحتجاج يقال منتهى الذهب والفضة
 اذا اختلفت في النار يعرف جودته ودراته من استعمال الفتنة اما الحبل الذي ظهر
 عنه الاحتجاج والمنقوت اسم مفعول وقد يستعمل مصدر او مفعولاً في المصدر وقوله
 تعالى فتشبهت سمعون بايكم المفقون اي ماكم الفتنة يكن هنا لا يمكن تفريق المصنف
 بل هو بالمعقول فيمنعه وذلك لان المراد اصيب بالفتنة اي بالبحث التي هو
 خروج من قضية العقل والشرع يكون منقوتاً فاذا كان منقوتاً صار قائماً بعين
 من الناس من الحق كان له هو نفسه من الحق وام المفقون وان كان يصدق على
 الامايق والمتدج والكتفا وكن باشارة لفظ الحدال الامر بالمعروف والنهي
 عن المنكر هذه الطوائف الثلاثة فكل واحد من هذه الطوائف اذ لم يجر
 على الامر والنهي بالماشيه ثم يجلد ان الامر في التي بان يقول الفاسقات
 انه قول الله في هذا الفتنة ولا اعلم على الله حتى اضل الطاعات فقد صار دعاء
 الى الجنون وهذا العمل خلاف العقول واما كون المتدج والكامر داعياً الى
 الحقن طاهر واما البايع الى الضلال بان يكون داعياً الى خلاف الحق المحكم
 ثم داعياً الى الحقن في قيامه بعد ما من اجت العيا قد دفع الامار وشرع منه
 من اهاب المشقة في اخطئه فيقولون لعلنا الجبابرة لعلنا ولا يعلينا الله
 خافي في انشائه من سلب من العبد قد رثه في كتبه كالحريه وسفر من المروافه
 فيكون حجة اجاج الصابيه ومن بعدهم في الخلافة وعبرها كما هم يقولون لا فعل

لها دواتا الداعي الى الصلوة الذي يرى العقل معناه فيكره ما لم يسلط عليه
مع وزاد الصريح فيه نفيًا كان او اثباتا فيرى وجوب رعايته الصلوة على كل
عالم ولا يخبر وورد التكليف فاشق على العقل ادراكه لهذا انكر واراد الله تعالى
في الخلق والتكاليف والقرود والاعمال والاعمال فلهذا جعل حراما في نفسه
وسبعين ذوقه ويحتمل الكلام فيهم ان يقال اما ان شكروا المعاملة التي في الدنيا
فما هو من او موافق من او معوا بطر من مما هو تقدم عليه نقضاً شيعه بطر
والخرج بهم بدعون الى الصلوة وسخن دعا الى الخلق ايضا او سكر من اجور
الاخر من الغلبة في الخلق والشارع في ذلك او مواد في ذلك فمن عوت ان هذا
الفعل صلح درجه عاليه في الاخر وهذا العمل افضل المسافلين في الاخر مع ان
ذلك مما لفت لغير الكتاب ولا جامع العقاب به فم بدعون الى الصلوة لا بهم بدعون
للصالحين انهم صادقين فيه لان الضعيف سريع الاعتذار مثله بل الى احد ان
به فلا يسلطون الوطء الا لكل الدين هم خواص لا تثنان فلهذا صار هذا هو
كلهم معوضا بدعه لانه لم يكن في السلف لان السلف كانوا على دولته ولا يشاد ولا
انما حقق لمن قبل الارشاد وهو لا اله الا الله يدعون الى ترك العقل فالتصديق لا يلقون
لان شاد فكان الها دله مهم عايل بدعه ان ما طاعة خلاف التدرج في الحديث
بعد عمر العباد من الله عنهم فانه حسن لانه لا تصادم الدين بل يحفظه ويقره قوله
اما الذي سلب به في حال فلا يمكن من السؤال اي اما الذي سلب به في حال فلا
مكن من سواه الا لا يجيب ما يطلب منه سوا كان سكر او مبدع عايل بمحو لشيعه
بل انما بالطلوع المظالم في مقام سلطه عايله المراء في موضع العراج وانما قال كنه
بكله لا يستدرك لانه اودهم غلظا بقوله فلا يمكن لانه في ذلك يوم ان سكب عنه ولا
يملكه فيكون تسليما للحكم فاستدرك بقوله كنه بها ثم ان كان الحكم سكرًا كما قيل
فانهم سكر من قيام العاقل فادات الله وكذا في ساير الصفات بمحو مثل الاعاقل
حيث هو اللطيف الخبير وعلم بذات الصدور وهو بكل شيء عليم مع قوله فانه
تراد به علمه وذو القوع المبين وذو الفصل العظم وذو الخلق والاعمال والاعمال
من علمه عالم اعلم قيل له سقط ما كنهه شكك انما خلق للاسم المسبق على ذوات
بدون قيام ما خد الاجتهاد في محال منب صاحبها الى كنه في وكذا الطريق
في محوشه من عزم ان الله لا يسميهم بطريق محوشه المعقول فان كان
الحكم مدعيًا كالكرامه وسائر المشبهه والمشبهه في سهم مثل ليس كنهه في
ق هو الشيعه البعير ومثل قل هو الله احد الله العبد في اخر السور وزوي
ان من جلد لا يجازي الله عنه وقال هل يريدون ان يعنى فقال له علي رضى
الله عنه قبل بعض من اي تعزلا وتروي ان معتق لياحا الي جعفر الصادق فقال

له جل ربا من الغشا فقال له جعفر تعالي ربا من ان يكون في ملكه ما لا يشاء
علا ان اتقدي ايا حنيفه من حله الله فقال له هل اراد الله في الان ان يكون
بعين الشاغل فقال ابن حنيفه هل علم الله في الان ان يكون النقص ومن النقص
فقال له لعلك تعلم مني علم قلنا بر حنيفه هل اراد الله ان يظهر ما علم خلاف ما
علم فمضى حمله ام اراد ان يظهر ما علم كما علم معقول العلم فقال هل علم انقله
العلم حمله بما لم يرجع من مذهبه فتاب فقال هل لي من توبه فقال نعم وحلكت
ان تقي من اصلك فكان ترك التمكن من سواه بالحواب مع ان الله الكشيعه
اي جانيه جردايل السلف وهذا ظاهر في حق عالم مقتدر على مجر المشبهه وانما
الذي لا يقتدر على محوشه الحكم فب عليه ان يقتدر ساهوا عتاب عند الله وسكر
ولا يجيبهم ولا يلقونه كذا ان كاد سيدا لرحله في قهر اهل الشرك والصلوة
اي كما ذكرنا من ترك التمكن من سواه مع محوشه بالعلم المقتدر قال سيد المحال
معنى رسول الله صلى الله عليه وسلم في قهر اهل الشرك والصلوة يعني اليهود
والنصارى وذو كنه بقوله عليه الصلوة والسلام لا تصدق اهل الكتاب وكذا
كدهم وقولوا اسما بالله وكما انزلنا اليها وكما انزلنا اليكم لانه في انما قال ذلك
لان ما قلنا له اهل الكتاب محفل ان يكون من الصدق ومحفل ان يكون من الكذب
الذي حرموه فلم يزد بعد بقم في كل ما ستمس منهم ولا كنههم لان في تصديق الكل جعل
الكذب الذي حصل من بقم صدقا في تكذيب الكل جعل الصدق كذا فافهم عند
فكان في رسول الله صلى الله عليه وسلم عليه لا تصدقهم ولا كنههم الى اخره لما
للمصنف في العلم وقطع شعب العمل الكل فالتقوا علم من العلية في المعنى ان
المعنى تعرف به علوا لقاهر على المقهور وروى على ذلك المقهور خلافه من العلية
فانما لا يبدل على دل المعلوب بل يطلق في موضع لا تصور فيه معنى القول فان
شيعه وناشرا الخط بالث درهم يكون ان انهم عايل لا يتصوروا في
بطلان حكم الله في له عرفا وحقه فكان ان اعلمنا انهم
ق ليس في التمكن من سواهم دلهم ما شيعه رجا الله انان في انهم
معامله الكنان فبهم باقاه الله لان التمكن من سواهم يميل عن الحق الذي
تسببه العقل والشرع كما ان التمكن من سواهم المشركين يميل عن الحق الذي
تسببه العقل والشرع **في ملان رده اهل السنة والجماعة** اي علم
في بيان وجوب ملان رده اهل السنة والجماعة فيما هم عليه من الاعتقاد وانما
ذكر ذلك بعد بيان كراهيه المهادله مع اهل الهوى والصلوة لان لا سطر المقهر
من التمكن من الهذيان ساج له ان يعمل ما من له عالم رديه التعبد بالحق فهذا
ما ليس من رده شيئا في الوديع الى اخره في المعنى فان كان كل واحد منهما عن

المتبادر انما هو العقل الذي يرى العقل معناه فيكم ما لم يسلطه هذه
 مع واد السمع فيه نسيا كان او اشياء في وجوب رعايه الصلة في خلق الله
 تعالى فلا يخبر وروا انكلمت فاشق على العقل ادراكه فلهذا انكر واد روعا الله تعالى
 في الخلق وانكر واد السمع واد العقل والاعمال والاعمال فلهذا انكر واد روعا الله تعالى
 وسبعين فرقة ويحتمل الكلام معهم ان يقال اما ان سكر والاعمال في الدنيا
 مما هو من او مما قد من او مما يحيط به من مما هو مقدم عليه فلهذا شيعه ابغى
 فالنوع هم يدعون الى الصلوة وسخن دعا الى الخلق ايضا او سكر واد روعا
 الاخر من الخلق في الخلق والشارع في ذلك او مما في ذلك فلهذا انكر واد روعا
 الفعل صلح درجه عاليه في الاخر وهذا جعل الخلق انما فليس في الاخر مع ان
 ذلك مما لفت لغير الكتاب ولا جامع العباد به فلهذا يدعون الى الصلوة لا لهم من
 الصلوة انهم صادقون فيه لان الضعيف سرع الاعتقاد ينقله بل الى احد ان
 به فلا يسلطون الا ورطه الا انك لا تدين هم خواص لا فاشان فلهذا انكر واد روعا
 كلهم مع ما يدعيه لانه لم يكن في السلف لان السلف كانوا دعا دون ذلك واد روعا
 انما يحقق لمن قبل الارشاد وهو لا اله الا الله يدعون الى ترك العقل والنس لا يتبعون
 لان شايه فكان انما دعا الله تعالى يدعيه ان راء طاعة علف التمر من الخلق
 يدعيه الصلوة من سكر واد روعا من حسن لانه لا يصادم الدين بل يحفظه ويقره قوله
 ما الذي سلب به في حال فلهذا انكر واد روعا اي اما الذي سلب بعد الدال فلهذا
 منك من سوا له اي لا يجيب ما يطلب منه سوا كان سكر او مدعيان يجوز اشيعه
 بله اهل بالعلم المقادير بقا لسلطه عليه الماد في موضع الجمع وانما كان كنه
 بكمية الاختراع ان لانه او هم علفا نقوله فلهذا انكر واد روعا ان سكر واد روعا
 بكمية فيكون تنبها للعلم فاستدرك نقوله كنه جبر ان كان العلم سكر او كنه
 فانهم سكر واد روعا في العلم فاستدرك نقوله كنه جبر ان كان العلم سكر او كنه
 خلق وهو اللطيف الخبير وعلم نبات الصدور وهو بكل شئ عليم مع قوله فانه
 من له بطله ودوا لنع المبين ودوا الفصل العظم ودوا الحلة لعل كرام واذا
 من علم بلا علم قبل له سقط كماله شك اذا طلاق الاسم المسبق على ذاته
 بدون قيام ماخذ الاشتقاق محال فلهذا صاحبه الى الحق وكذا الطريق
 في نحو شيعه من عرفهم ان الله لا يسويهم كطريق نحو شيعه المعتزله فان كان
 العلم مدعيان لا كراميه وسائر اشيعه والمشيعه هي سكر واد روعا ليس كنه
 وهو الشيعه البصير ومثل قل هو الله احد انه الصمد في اخر السور وزوي
 انزل جلاسه لا يظلم احد من الله فلهذا يدعيه ان الله تعالى قال له علي ربي
 الله عنه قبل بعث مني اي تعز لا وزوي ان مقترياها الي جعفر الصادق فقال

له جل ربا من الغشا فقال له جعفر تعالي راسا ان تكون في ملكه ما لا يشاء
 فلهذا انكر واد روعا اي با حقيقه روعا الله فقال له جل ربا انه في الاذن ان يكفر
 بعن الثاني فقال ابو حقيقه جل علم الله في الاذن ان تكفر المعص ومن المعص
 فقال لعينه ان لم يبق علم فقال ابو حقيقه جل ربا انه ان يظهر ما علم خلاصا
 علم نصيب جهلا ام اربا ان يظهر ما علم كالمحقق العلم فقال علم ان اقله
 العلم جهلا بما لا يرجع عن مذهبه فقال له جل ربي من قوله فقال نعم وحركت
 ان يهدي من اسلفت فكان ترك التمكن من سوا له بالحواب مع ان الله الاشيعه
 اي جانيه خرد ابل لسلطه وهذا ظاهري في حق عالم مقتدر على مجر الاشيعه وانما
 الذي لا يقتدر على مجر اشيعه الختم نصيب عليه ان يقتدر ما هو لغواب عند الله وسكر
 ولا يجب سكر ولا يلاقيه كذا ان قال سيد الرحا في قهر اهل الصلوة
 اي كما ذكرنا ان التمكن من سوا له مع نحو شيعه بالعلم المقادير سيد الرحا
 مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في قهر اهل الشرك والصلوة لا يفتي اليهود
 والنصارى ودك بقوله عليه الصلوة والسلام لا يصدق اهل الكتاب ولا
 بكذبهم وقولوا انما بالله وما انزلنا وما انزل اليكم الا به وانما قال ذلك
 لان ما نقوله اهل الكتاب محتمل ان يكون من الصدق ومحتمل ان يكون من الكذب
 الذي هو روعا علمهم بعد بقم في كل ما سنعينهم ولا نكذبهم لان في تقدير الكل جعل
 سكر واد روعا الذي حصل به بقم صدقا وفي كذب الكل جعل الصدق كذا فلهذا انكر
 فكان من رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يصدقهم ولا يكذبهم اي اخرج طبا
 للصفتا في العلم وقطع شعب للعلم الكل فالقهر اعلم من العلية في المعونات
 القهر يعرف به علم القاهر على المقهور ويدل على ذلك المقهور خلاصا لعليه
 فاهما لا يتدلى على دل المعلوم بل يطلق في موضع لا يتصور فيه معنى الدل فان
 خسر دنا من اذا اخطأ بالعلم واد روعا ان الله ناسر معلوما لا يتصور فافق
 بطلان حكم المرء دل له عرفا وحقة فكان انبات الحق على اهل الدين ولا يقيم
 وليس في التمكن من سوا له دل فلهذا شيعه روعا الله اشياء في اهل الهوى جانيه
 معاملة التمكن في تهم باقامه الله لان التمكن من سوا له يسل عن الحق الذي
 تشهد له العقل والشرع كما ان التمكن من سوا له المشركين يسل عن الحق الذي
 تشهد له العقل والشرع **وفي ملازمه اهل السنة في الجاهه اي علم**
في بيان وجوب ملازمه اهل السنة في الجاهه فياهم عليه من الاعتقاد وانما
ذكر ذلك بعد بيان كراهية المهاد له مع اهل الهوى والصلوة لان لا يظن المقهر
من الشيعه عن الجهاد ان ساج له ان يعلم ما من له عالم روعا الله تعالى بالعلم فلهذا
فانكر من ردياته في المورج الى اخره في المعنى وان كان كل واحد منهما من

الحجة لمن يدين الحق بغير ما دون له ان يعمل بالمدليل بل يجب عليه اتباع الشريعة
 وطريق الصحابة والتابعين فيما يدرونه ويعلمونه وان يخرجوا عن معرفة السنن
 معرفة ما احققت عليه الصحابة والتابعين فوجب عليه التقليد بالحق اذ لا يعدم
 تأكيده ومن ينحرف عنه في الورد على ما في خطبة الابدع
 فليعلم انه قد افسد نفسه وتسمي صاحبه الخلع الكرم الخشع
 وجنتك كل غر عا جسد سحر ارضنا والعباد
 فاهم يتلون كل فاسد في كل امر يحكم وجاسد اي من يظن
 د وانه مع الورد تابعين هلاك خطرات ابدعه والضلال فليعلم طريق
 النبي صلى الله عليه واله في صانع حجاب الشرط واللام الامري
 فليعلم العاقل المليب اتباعه طريق الصحابة والتابعين رضي الله
 عنهم فليس له ان يبدل عن ذلك لانه وان صغر رايه وكمل عقله فليس في مخالفة
 الي سنة الرسول واجازي الصحابة ما يعطونه بالفتنة الي اهل الجرح لا يعدم فكيف راي في
 من العقول بالفتنة الي صاحب الودي في من شهد له صاحب الودي بالخبر الحق
 وقد قال صلى الله عليه واله لا يحرم من حق نفسه له وقتا لا يحكي كالنعم
 الحديث ورويه ويزعمونك كل امر عا جرح من الجاهل السليد بالفتنة ما اهل الحق
 لكن ذكر جرحه الله وحجاب التقليد بالرحمان والرحيم من بعدهم انهم سلكوا
 كل ما يراي له من الحق لكن اوردوا المسئلة باعتبار ان الحق لا يعدم باعتبار ما شاهدوا
 في زمانه وقد ورد الحديث انه عليه السلام قال من عمل هذا العلم من كل حلف
 عدو له سيعتق منه تحريف العالمين وامكان المبتطلين وتاويل الجاهلين وفي
 الحديث ايضا صعب الله عليه هذا فانه على راس كل ما به منه من عودها دسها
 فوجب على كل امر من معرفه صاحب عليه اعتقاد ان تقلد العامة المحققين بواسطة
 غيرهم كما هو حال الرعيان واليهان فان دين الرعيان واليهان مع بطلانهم
 حارب باحاج المسئلة لان الرعية وهم الذين عاشوا في الحفظ نعمهم عن انفسهم
 كالنقوان لم يكونوا اجتهدوا في عمل الصحابة والتابعين فكذلك اعدم من كان
 كمن في عليه هم فوجب على من يفتيهم في هذا الظاهر في الحديث ان يعرفوا الحق
 لا تلايه فيما فاسا في غير ذلك فادعهم بطلان العامة لا سيما وقد فتد الناس
 حتى ان المصنف في العقول من الشنونات وغيرهم يرون صدق الكاهن ويؤمن
 حقا فشكروا على ذلك بل ينسبونه الي ابدعه ومخالفة الناس بل يري النقوان
 في بعض ديار الامم المتقدمة له ان الرحمان ترك كتب الدنيا ايام بيت الكفار
 ولما لها طاعة واكتب يدعه حتى لا يزلوا لا تخافوا الكفار ذكر ذلك فظهر ان
 الرعيان في رعيه الله في فتاواه واسأله ذلك لا يحصى في اكثر بلاد الامم المتقدمة

بلاد الامم عليه والحق ان جبه والاماميه وكذا اهل الجاهلي يعادون ان
 كثر ان الامور لما لفته الفتنة والجاه طامع فلامن العمل على اتباع ما عليه العامة
 الا ان شهد لما هم عليه حاله محقق والله المستعان فتدله ومن يرد شيئا المست
 زمانا قاسما من خطرات البدع بعد قوله ومن يرد شيئا في الورد للاختلاف
 عن من ضحك بالحق والبدعه مطابا ان يعمل كل ما عليه اهل الحق من يرد ما اخر
 يولد استماعا ويؤدي انه وروح وذلك حال اكثر من هاد ان شان وعادة
 فان الورد اذا كان مشوبا بالبدعه فليقت له حكم الورد فالورد يستعمل بمعنى
 التقوي وهو الكف عن المحرمات الطبيعية ويستعمل بمعنى الكف عن الشبهات
 سواء كان تحصيله او غير تحصيل اذ قد يفعل المذنب فلا مردا وقد ترك الفعل بما
 ايضا فيكون الورد في المسلمين قرب صاحبه جمع منه وهو طريق الحق وجميع
 اجمع في الشاهج شعر بكنه الشاهج باعتبار متعلق اعتقاد انهم لا يجمعوا في الكف
 عن الحق في الله تعالى واجمعوا على عصمة المليك والامام واجمعوا على كون محمد صلى
 الله عليه وسلم افضل الخلق واجمعوا على كون امير المؤمنين حقا في ما شهد به القرآن
 والحديث واجمعوا على كون ادله الاحكام بله الكتاب والسنن واجمعوا لاله والامام
 الرابع الفياق المستطاب من تلك الشبهة الي غير ذلك فوجب على كل احد ان يسرع
 ليحقق بهم لاهم كرام عند الله وهم خاسرون لله فلا يوحى احد اكرم منهم ولا احشع منهم
 بل لا شئ يبارى في ذلك وليس لاحد ان يعرض عن فصلهم فان راي احد نفسه انه
 اذ يراى ما يعرف حكم الله فليعرف ان ذلك تشويل الشيطان وانه الخدعة
 روي ان عمر بن عبد العزيز كتب الي الحسن البصري ما بال الخلفاء ترك الحق على
 هذه الحالة وهم ليسوا من اهل الكتاب تلك اليه اما بعد فانك شيع وشنت
 تصريح والسلام وفي هذا بيان ان الخلفاء الراشدين كانوا اعرف بحسن القرآن
 تفسيره او غيرها وتوجب ما ينبغي ان يتعلق به الاحكام الشرعية من بعد
 العربيه وهم اعرف بمخالف الحروف العربيه فكان اجاهم فاجمعوا عليه عن دافع وقام
 اليه من كتاب اوشنه فلم يبق لغيرهم عمل بنظر متعلق به سطحة الخلق في دينهم ودينام
 والمصالح المرستله منهم ما فهم كاحرف في حوازي من المسلمين الذين يترن بغير
 الكفار وغير ذلك فالعرف هو الذي لم يهرب لاهوته حتى يفت على دقائق الماس
 من كل المتعالي الحقيقية والحشع جمع خاشع وهو المنكر لله الجاهل اطرافه عن الحق
 في الرحمان حجة رعية بمعنى مرعيه اي بمعنى طاعة الجاهل من الدين لا معرفههم بالذليل
 العقلية والفتية التي سلكها الاحكام قوله فاهم يتلون كل فاسد في ان الرحمان
 في الجاهل زمان لم يكن لهم معرفة بالادلة التي ثبتت بها الاحكام سلون كل فاسد في تبين
 كل فاسد فانه بالعلوم الاسلايه ظاهر او باطناسا كان في المحكمات العقلية او في

هم

ان العقل ينكر الصلوات وهذه الامور الاخره ولم ينظر الى اجماع النصارى
 في الاعتراف بعباده اسرائيل الا انهم لم يقرروا عليه السلام وكذا سائر اصحابه
 لم يعلموا الله الاشبهه الذين في نعم ان الله رفق عطفه صافيا فله اقله اثنته
 ولا تسامح الجحيم والجمع والاعماله من الرعيان والاهواز فقد دخل في مذبح
 ابي طالب واني جعل في مذبح ابي طالب في تقديم يده علي مره لان كون الشتم
 واجامع الصوابه من مع الله مات بالاجامع لان اصحاب الهوي لا ينكرون
 قوله علي واطيعوا الله واطيعوا الرسول واولي الامر وقوله ومن يطع الرسول
 فقد اطاع الله وقوله قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله وقد ثبت كون
 الاعماله من مدين في عباده عليه السلام وكذا اعدوه فكان اتباع الاعماله مباحا
 به مست به كونهم موافقين في تعليم ان اتباعه من قبل المؤمنين واجب للشارع
 سعي القرآن **فصل في بيان حرمه التحقير والتحقيق**
ما فيه كل شيء قد يحقق بالدليل المبين التحقير المحل في حق
 الشئ من التكليف ومن الشئ داخله فالتحقيق والتعقيد معنى وهو طلب ما هو
 الداخل في الشئ بعد ما هو به من الظاهر من غير ان يكون المراد به ما هو
 محصور وهو طلب ما هو الشئ الذي يحق ظاهره بكونه مكلفا به من غير نظر
 اليه بالظنه فقد يكون التكليف بالظاهر دون الباطن وقد يكون بالباطن دون
 الظاهر وقد يكون التكليف بما في التكليف بالظهور وذلك كما هو في التكليف
 في مثل او جازا احببتكم من ايمانكم فكل ما في الظاهر دون ظاهره يكون الاعماله
 انما يلائم من المظهر من بلوغ ذلك الموضع فما الى المظهر من غير ان يحرمه
 شي لا يجب عليه الا من هو التكليف بمثل قوله في ايماننا بالله اخبره بك في الظاهر
 والباطن والمظاهر يعني الما فيه منه لعله مستدرج لانه مشتق من قولنا
 هو قبيح وما في ذلك وهو سائل عن حقيقته الشئ ووجه المناشيه بين
 هذا وبين ما تقدم انه لما بين وجوب تقليد الشئ والاجماع فان تعذر عليه
 الوقوف على الشئ والاجماع فقلبه مات بالثبوت والاجماع وهو شئ ان
 في الصوابه وحذر لما لعلم ان الله تعالى لا جل اسر لا لما حته اليه فلا
 يعرف طاعته بالاراي الصافي وانما يعرف بامر وفيه والعقل لا ينكر الامر الذي
 وقد ثبت بالاجماع امر الله بالاتباع الشئ في حرمه التحقير والتحقيق
 من المشايخ لانه الله قاتل في حرمه التحقير والتحقيق من ايات القرآن في نكاحه
 بقوله لا تعلموا تاوله الا الله ومن طلب تاولا ليس له الا شبهه الذين فقد مر
 بيان حرمه التحقير والتحقيق من ايات الله التي نكحت على حمله بطواعايات العلم
 شبهه الذين فقد مر حرمه التحقير والتحقيق من اياته لا رواج وعن سائر القدر عن الله

ان ذلك منهم من رزق الطاعه والامان بالله كما هو باجماعه في صفاته فهو
 ستر له الرزق المخلد والسن ومن رزق الكفر والعبثان فهو من الرزق
 الحرام الذين ومن رزق ما بين ذلك ومشي ذلك بدعه وفتنة فعلى هذا
 الوجه ان حق الكلام سبحانه من قدره تمام الاوزي فله ايه وعونه تكن ذكر المشتق
 منه مشعر بذلك لان قوله فيعتد شعر بقوله فيقول له هذا ومن له عونه وقوله
 في الحق لا اصحاب الهدي بالانصب والافاضة من اعطيت بقوله قدره من جعل
 في الحق لا اصحاب الهدي وانما لم يقل في الحق لا اصحاب الحق والحق الهدي لا اصحاب
 الهدي مع ان الحق والهدي اسم لما في به المكلف طاعه موافقا لامر يمكن ان
 الحق يستعمل لما في به المكلف من المأمور به تعالى بالانصب اليه كونه ثانيا
 من الله بقبول اما الهدي فيستعمل له بالانصب اليه كونه العبد غير مایل من ذلك
 الثابت من الله فلهذا كان الباطل منه الحق وكان الفصل والخطا عند الملة
 وقوله في شبهه الذين عطف على الحق اي وجعل شبهه الذين لا تسامح الهوي اي
 للذين سخطوا الهوي وانما لم يقل وشبهه الحق لان لفظ الذين اوسع مما لا يطلق
 على الباطل وهي الحق لا كانت لكم دينكم ولي دين وسخطوا ان الذي استلكت
 لمن الذين باطل وما لفظ الحق فلا يطلق على الكفر والمصيبة مع ان له ثبوتا
 حقا فهذا اختار قوله وشبهه الذين وهذا احتجاج بالوجود مستظهر للذين
 الحق فان بلا ولا مصدا وسلطان الغايبين فاشألم كانوا معدين بالاجماع ولا بد
 كان من الحسم وحسم من اقرروا قسما ان الغايبين من الذين في ابي طالب
 ثم الرسول وابي جعل في ايمانها كما في من سادات العرب من سلاله استعمل
 وان حرم عليهم السلام لم يعتدوا ولا يشك ان همه الحق كان ليدل في امثاله
 بلا خلاف وان لم يكن لابي طالب واني جعل وعنه في الاشبهه الذين بان قالوا
 نحن اشرف النعم لاسنا من وره اسعيل وابراهيم وسمانهم وسمانهم ابي طالع ان
 اعرف بالدين فكيف يهديني صبي ساعدت ولا دته ولم يكن علاقا بالمعترف
 قيل ان من فضل هذا اسم شبهه اي شبهه الله مع انه ليس بشبهه في الحقيقة
 وكن ذلك اصحاب الهوي بان اجمعهم انهم احرقت الحق فان المراد منه قاتل
 كيف يكون ابوك ومن حقيقته الرسول عليه السلام وان في حقه علي فام وهو اجمعهم
 فاقد بهم في العلم اليه ذلك ولم ينظر الى ما هو حقه وهو اجماع الصوابه
 على خلافه اي بكر وعمر من الله فام ان عليا واحدا من اجمع على حقه حلهما
 ادلوا خالف لظاهر الشك ولا ينكر حماه ولا كثر انصاره وشيعته على انصار
 اي بكر وعمر وذلك من انكسر له في نفي صفاته الله فانكار كثر من امراء الاخر
 كالنصارى ووزن الاعمال لشبهه اعترفتم لهم في ان العقل هو مع الله في حق

بيان

عن ذات الله في ملكه ولم يقدم حرمه العيس عن ذات الله فكان ان الايات
 محرمه في الجله لكن صادت بواسطه التشابه غير محرمه واما ذات الله في غير
 ذلك فمن سخطات ايات القرآن فاحرم كونه باطلا والطبع بعين تقديم الطاهر في الحكم
 به وغير ذلك محرم من التفتيش عن ايات فتشامت على ذوى غايات
 بل يندم الصدوق كل مؤمن بانها من كلم المجهول
 اطلع من ساعى ناولها وصدق من سواه من سبيلها
 فالجواب عن كيفية الان واج سادها لما ركب اقداح
 كذا لك التفتيش عن غير الله عزم على العيون في الفكر
 نقل من اشهد من الفاظ من اوتوا الله ولا كما بر والايات جمع
 انه انه في اعلامه مطلقا من سبيها الكلمات الربانية المتيقنه لعقبيه تامه
 لكن ذلك العقبيه قد تكون معلومه للكل مثل قل هو الله احدا في اخرها وقد
 يكون غير معلومه للبشر ولا يقدرا كيف يحسن الخطاب بما لا يعلم معناه لان
 الخطاب اما للتعريف او للتكليف فلم يكن بد من العلم بمعناه فكيف لا يعلم
 به او يحسن به المعرفة والا يكون خالفا عن الحكمة لانا نقول ان الله تعالى في خلق
 عباده ما يتقاع من العبادات بعضها على كل المبدن كالصلوة وبعضها مستغفرا
 هي الاضماح من الملق كل حق اقداما واما في اقل شرفه لا اعضا فانه
 اية بان اد ابرين عققا للاقدام والاشايع فيتفكر بها ليس بتشابه فكيف
 مقدمه على العمل وتتم عن الفكر في التشابه مع اعتقاد حقيقه فكيف هذا الا
 بمنزله الامتاع عن الرنا وعن اكل المحرمات فيكون اقداما القلب وامتاده
 عباده منه كعباده ساير الاعضاء بالاقدام والاشايع اعظم الطاعات قلبا كان
 او جوارحا ثم القلب اعظم من الجوارح لان القلب اشهد من الجوارح لان كفت
 الجوارح يكون بالقلب وكفت القلب لا يكون بالجوارح بل بالقلب فيصعب منع
 القلب بالقلب كما يصعب على المرتقل نفسه منعه فلهذا اعظم ثوابا لمخلصين
 لان الثواب بقدر المحب وفي قوله تشابهت على ذوى غايات تقتضيه من التشابه
 ان ذكر الله تعالى بقوله فتشعرون ما تشابه منه اشياء الله انما الكفر
 فالحق ان المشابهات هي التي تشابهت على حال هم اصحاب عايات العلم بانه
 وغايه قد اشته معرفة الخوف من اثر كبره الثاني من رونه الدخان وبها
 ان يعرف استخاله معرفه شي كما هو لان العقل جز من العالم فلا يكون محيطا بكل الخلق
 بل يعلم البعض على سبيل الاحاطه والبعض على سبيل الاحاطه والبعض على سبيل
 استخاله احاطه فلهذا التشابه يكون البعض شبه نافعا للبعض بعضه العقل
 في العقل وحاطه ان يكون بعض الايات موجهه لغايه الله عن المثل في السطر

والتقاييس وبعضها موجهه للمثل والسطر مثل ايتي كنهه شي مع حلت سدي
 وجار بك في الملك صفا صفا ومن ذلك في الثاني الايات المقطعات في
 اويل السور فانها تقم المشافهه لغيره علم حكيم ومعلوم ان الخطاب بما لا
 يفهمه الخطاب بسبب جهلها وخبثها وهونها فلهذا تشابهت على ذوى غايات
 فالجواب عن تشابهها وتفاوتها في الله مع بزه الله تعالى عن التقاييس بهذا
 مذهب السلف في اختيار صاحب الجواهر رحمه الله واما الخلف فيقولون انها
 على وجه توافق الايات المحكمات فعلى هذا يكون قوله وحرم النفس مطلقا
 لكن بعض الخلف يكون مباحا للمعزور لعدم اليقين في حرمه على غير حرمه اليقين والخبر
 على الكل مع كونه مباحا للمعزور وذلك لان العباد لم يفسدوا هذه الايات
 في ذوى ان الصدوق رضي الله عنه سئل عن معنى الم ذك الكتاب فقال سترين
 انه ذين محرم على سائر الله عليه وسبيل عاياته ام المؤمنين رضي الله عنها عن
 معنى الرحمن في العرش استوي فقالت الاستواء معلوم والتكليف مجهول والحوادث
 عنه بدعه وبطاهر مثل هذا عن اكثر السلف واما الخلف فاما انفسهم امدحهم
 من تفسير ابن عباس رضي الله عنهما هذه المقطعات فيمنها فكان ان عباس
 مناسحا لغيره احوال المصطفى تدق له بل يقرم الصدوق كل من اي بل حب
 على كل من يصدق هذه الايات المشابهات بانها من كلمات الله جعلت
 شاطا ليعاين تاولها فيظهر له التاويل كما ظهر له التاويل فان انفس
 اذا خلعت بطهرتها كل شي لا ينظر في كل شي واما بل مصدر من او تشا
 اي شي اذا مرفته من وجهه في وجه اخر اصله من ال قول اذا حرم فكيف للكل
 ظاهر ومراة خلاف ظاهره فهو تاوله واذا كان ظاهره هو سره يكون تاوله
 تاوله في القرآن لانه من احد ابرز انما ان يكون تاوله تاوله او يكون تاوله
 غير تاوله ولا يجوز ان تكون المشابهات تاولها بل يكون تاولها غير
 من الخلف ان الله تعالى في قوله تعالى واتخذوا من دونه سر له لا اله الا هو وفيهم
 الى وجه على الارض واتفاق له والشمس والقمر يتحدان ما ومله غير تاوله اذ لا
 يكون معنيته بوضع الوجه على الاتق فلا يجوز ان يكون قوله ممدوا ممدوا
 وحلت سدي تاوله بل يكون بل حب ان يكون ما ومله غير تاوله وكذا في
 ذك وجار بك ومن ذلك فاشا في الشجر رحمه الله اي ان الله قد طلع
 على ما ومله هذه المشابهات في مصدر من سواه عن سبيل التاويل وهذا شخص
 من قوله تعالى في شامه عن ايا في المدين سكرت قال سبب ذوالجون المعري
 اما الله تعالى ان يكرم الباطل في معرفه السرار القرآن وفيه سان ان الجعفر مروي
 عن معرفه ما ومله في التفسير بالمتكلمين يدل على ان غير المتكلمين غير معروفين

عن معرفه ناولها ومع ذلك عفا المظلمين على ناولها واستمر ناولها لغزيبها
على غيرهم ولكن لم اظهارها لاهلها على عن جوان اظهارها لكرامه الخافقه
للقا دة لمن هو اهل ذلك ولا بد المظلم على ناولها من ان يكون كاسلاني العلم
الاسلميه بان يكون سمرا في علم الحكم العقليه وسمرا في اعلام العربيه من الحق
وعراب اللغه وقانون البدهه واحواب البدهه فالجوان والاشعاع متبع الباع
في جميع الادله العقليه لكن لما قبل الجامع هذه العقول كثيرا المتقون على الله
لان باب هذه العقول بقيت معلنه لا يمكن دونه فاعلمها الا الشواذ في ذلك
لان اليد مثله تعبره عن عقل محضون كالمساوي في الشا رقه فاقطعوا ايديها
وبعبره عن صفه يتا بها العقل يقول العرب لا بد في هذه الاسلاد اعوت ما
يمكن به من اشاع سامر بحيث مررت منها العقل فتا لت بدت حركه وادست
كا قانا قدمت من القدره ومنه تعالى اولوا الادي والامعان ومعلوم
انه لو رده الاعضاء لا مديج بذلك لكن في حق البشر للقدرة الهسي بدا كما
ان لو ردهم اله سني عينا وكلنا الصنن في حق الله تعالى لا تقتصر على اله وجا
ويعرف من اشته عن ذلك بالعقل والشرع فاذا عرفت ذلك فاعلم ان الصنن
قد يكون عيان عن معنى مفرد كالعلم وكالحق وقد يكون عيان عن جله تعبر
بها عن معنيين او معان مثل العلم فان العلم عيان عن مجموع صفات كمال
ومثل ملك يوم الدين فان الملك عيان لدا الذي له امر ونهي فان الملك عيان
عن صفات كالقدرة والعلم والحق والحكمه والحكم فاذ استبان صفات الشا ربي
سجانه منها ما سمن صفتين او اكثر فعبدت صفاته بالمدعي ازاوه معان تارة
ومعاني تارة فكان ان اليد في الشا ربه عيانا حيا صانع بها يتا في الفعل في
حق البشر وهي واحد من وجه وجهه من وجه فالصنن القديمه المتعلقه
بكل حاد حيا صانع لا يتصور تعلق شي بها الا كذالك فاطلق على تلك الصفات
اسم اليد لانه تعالى في فعل بقدرته وعلمه ومشيته وحكمته واسرع فله شعور وجود
حادث لا و هذه الصفات متعلقه به ولا يد عليها اذ لا يقال فعل الله يتم
وبعده وجبانه اذ لا يخلق هذه الصفات لا احتراع عقل ولا شرعا فعبد عبادان
الجله باليد كما في قوله ببدء الخير وبمبعضه الشبهه كما في بدها بمبعضات وحلفت
سدي وعدا ازاوه بمبعض اطلاق اسم الاصابع كما في قوله عليه السلام قلبك
بين اصبعين من اصابع الرحمن وفي قراته باسم الرحمن ولم يقل من اصابع الله يخرج
قلبك لكان قلبك ليس من رحمتين رحمه مطلقة تارة ورحمه مقيدة اخرى
واما قلبك كما في الشرا حيا صانع وتجميع القلب بالذكور حيا صانع ان يكون
القلب شرا صانع في جميع كل خير منه ومن هذا شى الله الذي المستقيم بينا والباطل

شواذ وكذا الخا صلي منها شى باسمه سيبه فاستظن ما سلكت ايما ذكره لا ناس الحكم
باليد العليا واستمر مقناهم لاجل دهم فهم اصحاب الشا رة ومن ذلك قوله تعالى
لاخذنا به باليمين اشارة الى الاخذ بحكم الشريعة ومقتضى الدين الذي هو مصاف
اليدين وهذا اصل الصدق رضي الله عنه لكن الذين المتقنين على اله يجوز ان يكون
تفعل منهم النوتن وشبا ستم الاهل والابن وكان العبد قد رضي الله عنه اتم النان
كتاب الله تعالى بعد رسول الله صلى وسلم انه عليه فكانت المشاهات في حقه واما
مكشوفات المعاني فكمن مع ذلك افست الحكمه ان لا يطهر ناولها الا للمعروف
يفيد لها والله اعلم بعانيها ميانا للصنن عن العلوق والذوق فيما لا يستطيع
المروج منه لكن مثل هذه المعرفة بقيت متعلقة بالجاب لا كما د وحدها فاقا دة
المستعان ومعنى قوله وسيد من ناوله من حوام عن خيل ما وطا لانه فان
لا حب عليه الاصل للعباد ولا الصلح فله ان يكرم بعضهم بالعلم الاسلاميه حيث
لا يفي على اسرار الكلمات المداينه ولما نعمل النعم سطر وذا من ماله ليعلم
بان علق عليه من عا من البدهه او جعله مع ذكلم العلم بشعلا طقات اله ياتلم
من هذا الشان الذي هو من ناولها لاني في الناوله من ناوله من ناوله من ناوله
الان واج ناول الما لاجل اقتراح وفي تشبيه البحث عن الان واج ناوله من ناوله
اشارة الى ان البحث عن الان واج لا ينفذ فائدة كاسله كان ناول الما ليد ونحوه
لا اقتراح لا ينفذ المقصود من اخذ الما ليد وجهه كمال لان اعتراف الما ليد اذ
يعني هان الى الما ليد فائدة كاسله ليس ناولها مقصود من الاعتراف فاست
فان في ذلك الحكم نبي عن حيث كيفه الان واج لعدم انفا يده فيه اصل قوله
تعالى يا ايها الذين آمنوا اذعوا للرب من امر في هذا العالم ما كان يحرم النكاح
فيه املا واما ابن حنيفة فمصدقات الزوج لطيف وضع لا كالدن عبرات
عشير التحصيل بالنسور وقال الشافعي لبعض اخوانه فعدسالة عن الزوج
اعلم يا ايها الله تعالى لانه لا ينفذ ولا ينفذ ولا ينفذ ولا ينفذ ولا ينفذ ولا ينفذ
اعلم من جميع ما شهدت في هذا العالم من الموجودات الا ترى ان هذا الاستلام
لا ينفذ من كيفية الزوج من حيث هو واما حيث عن النصوص وبها يعلمون
وقد دونت في مستندون واما الصوفيون شكل في بنوع من الكيفيات واما ما
قاله العزاي بان الزوج غير محض ولا هو سكر في المحيد فلا كما ديعي لان يومهم
قدم الزوج وكمن مثلا للبا ربي سبحانه وهو باطل لان الزوج اذا لم يكن حالا
في الجسم لم ان يكون محيا كالحق من هيا اتصال به فاذا قد ربي في كحس لشر
تصل له لمران بقدره على ترك كل الاحكام وهذا من صفات الشا ربي سبحانه
في ساي دي الي اشبات الشريك لله باطل قوله كن كك الاستعبد عن مزا لعدت

محرم التفرع المستقيم يقال قدوة ونقرا بالعنف والشد يد بمعنى ضرب النور
لا يخرج الجاهل كاستفرا يدبك والحداجه والطير لا يخرج كاستفرا حثافي الاصل
من اليد وجمع واستعير ذلك لمطابقه العقل باطن الاقدار والشرع مدبر
السرور اعي المستقيم والعقل مصدر يواد به المقدور تارة والتقدير خزي والعقل
انه لا يقال لم تدربه تعالى في الكفر في البعض من غير سابقه الخبايه ولم تدربه تعالى
في البعض من غير سابقه الاحسان لان السرا الذي اوجب تخصيص الكفر باي حال
واي طالب مثلا وتخصيص الايمان بالصدق وهو مثله مستقر على الحلق لا يطلع
عليه السرا في استغفر عنه محرم على العقل في الفكر كاحرم البحث عن كنهه الزوج
وعن وثيقه والفكر عطف فكيف للعقل لان الفكر عمل العقل وهو خروجه
من الابداعي الى النهائي ومن النهائي الى المادي طلبا للذوق والاحاطه كان
بمعنى محرم على الفكر معباده في له تعالى لا يستل عما يفعل وهم يتناولون ولا يتناول
في هذا السؤال عن احاطه وعينه وعن ذلك لان حكمه ذلك ما يدرك بالعقل
خلاف سرائر التدبر الكلي وهو تقدبر ما يصير به المنه للمناظر في حق البعض
وتقدبر ما يصير به المنه للمنه ابد في حق البعض واما التقدير للمخبرات في
الوطيف الدينية كاستدبر الصلح بر كمين في الفجر وما دبر في العشاء وعن هذا
وكستدبر نكث التركة للبيت والثلثان للذين وعن ذلك فاندرك بالعقل في
الجله وان لم يدبر حله القيان السري وبالله التوفيق قوله فقل من شهد سرائر
الغاي من اولها الله والا كابر اي قل من اطلع على سرائر الغاي من اولها الله
والانبياء هم المراد بقوله والا كابر واصافه السرا في التقدير ومع والي الغاي
اخرى ليس على شرط واحد بل اضافته الي القدر واصافه الاصل الى خروجه بمعنى
اصل التقدير في التنبيه الذي اوجب اختلاف بقدرات البعض للاستعداد في بعض
المشاور واما اضافته الي الغاي من باب اضافته الى من قامت به كنيام
الرجل وكلامه ثم قل من شهد سرائر الغاي سيد اي ان القليل من اولها
الله وانبياء تشهد لله تعالى في احواله وهذا ما ذكره الطحاوي حيث قال
واصل التقدير من الله في خلقه لم يطلع عليه ملك مقرب ولا نبي مرسل الا ان يحسن
تسا ذكر الطحاوي على لا كثر ولا حبل لان ذلك خزي محرم في الكل في الخطاب
وسا ذكر هنا على البوا ودر وهو لا يستل اجرا الصميم في الكلام

كذلك البحث عن التقدير	في ذاته وملكه العظيم
بفتح باب الكثر والعوايه	فليس للرب اعظم غايه
درج دباب والذكار	سوا جدي الايات والاثار
وهو يد ادراك كل كائن	يعقله وكل سرا باطن

فقل ما سبق على كلام اذ ليس فيه شرح الامام
وكنه البحث من التعق وهو سبيل الحق واليقين
وبكنت الراغب في التحصيل بالخبر الصادق والتدليل قولنا
عن القدم مبتدأ وقوله كذا كذا حين مقدم اي البحث عن القدم محرم عن
العقل والفكر كما هو محرم في القدر وقوله بفتح باب الكثر في الحرم
خبر مقدم فيزيد تعليله للخطا الاول اي البحث عن القدم محرم لانه بفتح باب الكثر
وباب المعاري سواء كان البحث عن ذاته او عن ملكه فلا يقال ما هو ثابت هو وثيق كان
وكيف هو الا لان هذا البحث لا يبين ان يوثق في التشبيه او في لفظ البعض في الشئ
كذلك التشبيه عوامة وكذا لا بحث من قدرته والملك هو القدر الكما جله ولا يقال كيف
سقط الله في هذا العالم بله امتداد ولا امتداد عنه لان ذلك يودي الى الشك او
التشبيه كما مر بل يقال هذا الموحى بالاشهاد في فعله ولا يدين الفاعل في قوله
فليس للرب اعظم غايه لانه الى ان البحث عن ذات الله وعن قدراته يودي
الى اثبات العايه لله وذلك لما كان الله موثرا لوجود هذا العالم وكانت الحوادث
في الشاهد مختلفه لاهل نظر لا بد فان يتبع الباحث على ثباته على الوجه الذي يستعمل
في نفسه من الحوادث فيكون فيه اثبات غايه في ذلك لان ست العنايه كمال الغايه
ولا يكره الطير ولا كذا الانبياء لا كذا وف كها كات ولا كذا خطه حيا ط اي
غير ذلك في العقل يستدل بالاشهاد على العايب وليس في الشاهد من الحوادث اشرف
من الانبياء في يوده في اثباته بوجه الاثبات كادله به هاتر من الحكم من
المعتدله فاذا استدل اثبات العايه لله بخلق سائر الحوادث الخفيات صار
البحث عن الله محرم لانه يخرج عن المشكوك في تنبيه بعض عن الاحاطه به وبسببه كما
بالحوادث وهو خلاف العقل وحلف الشرايع مصداقه قوله قل هو الله احد
العبد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد اثبت الاحسانه بقوله قل هو الله احد
لا هو محتقن العقل بدليل انما يقع واثبت صفات اكملها لم يحق التاثير بقوله العبد
لان العبد في العلم هو الشيد الذي كل شئ وده وفي من السود وشيت العلم والشد
فلم جزا من قوله لم يلد ولم يولد نفى لاصلي والسبب لوجوده ونفى له ابيه وانهايه
لوجوده وفي مراده ولم يبين له كفوا احد نفى الشطر فلم يكن في ذاته غير ولا ذات
في غير وهذا حين قوله اعلمنا ذات الله ليست عرضاته ولا صفاته غير ذات
فلم جزا قوله فنفى الاباب والامكار ليست والابا جمع لپ وهو القلب والامكار
هو فكره وهو قيد نظر القلب لكن قد يقال انه العقل ونفاه لانه ترويه العقل الشطر
في الحقيقة الشطر للقلب لا للعقل لان العقل في الباطن ستر له الشمس واما العقل فستر له
لغيره فلو ان العين لا تدرك الا بعض الشمس وعن لا تدرك القلب العايب الا ستره العقل

تكون صفات عمل القلب في العقل محاذاً والمرجع من ربح الحيوان اذا سرج اي
ذهب الي الخناذير لطيف كذا فالمرجع موضع الرفع ومعنى البيت ان موضع ربح
الانساب وتوهمها لطيف لعدم العايات هو شواهد ايات القرآن اي نظرها
وشواهد ايات الله فالشواهد جميع شواهد واثباته الشواهد اي الايات والاثبات
هو ان يكون من بابه صافه البعض في الكل عز فستان الرحا لا مفضل على ان بعض
الايات شواهد دون الكل لان بعض الرحا فستان دون كلام وهو ان يكون
من بابه صافه البعض في الموصوف بخلاف شيات وهو ان يكون من ربح
اضافه المصدر الي العالم حكما فخرنا مع الرجل يعني بصر وجهه فيكون الحق مع الايات
معنى هي السراهد التي تشهد ببيان الحاله لسانه في الايات من القرآن وفي القرآن
من ربح القلب من حيث تشهد الايات والاثبات لا من حيث لا تشهد وليس للقلب ادراك
العايات لان حيث تشهد ايات القرآن والاثبات وسان شهادته الا ان ادراكها
على كونه اثر من الآثار كما تشهد اثر القدم على الماشي وسدت العنكوت على العنكوت
فيعلم من القلب لشعره موضع شهادته الماشي وسدت العنكوت على موشها
كأنه حاله وجوده اثر بل موش شعيل لا يكون موشها كما كانت حاله لان استحالة تاسير
المرسا على وجوده الآثار يعرف بالهده وكذا اثر القدم لا يورث وجود الماشي ومن
العنكوت لا يورث وجود العنكوت وكذا لا يدخل ان يكون موشها كهي فلا يكون
موجداً لان نادراً ولا يوجد العنكوت عنكوتاً ونلم جراً فوجب ان يكون المؤثر في
وجوده العالم المختلف بالحقائق مع اختلافها في الشايد والاشياء ليس كده
المؤثرات ولا آثارها ان لو كان المؤثر عليها مثلها لكانت هي مثله فلو لم العقل
شوقه اليها لافها واستحالة كون العالم لها يعرف بالهده فلو لم ان يكون
سدى العالم واحداً لا نظيره وجهه من الموصوف وانما اخطأت الدهر في فهمهم
بان الانسان والمصار شهد كون مبدعها سريراً او سفيراً والراعيه الطيبه والاشياء
للذبيعه شهد كون مبدعها حكماً حين اقليم اسات صامعين او سفيراً لما يتبع لاهم
لم يربوا فيها من حيث تشهد واما بقوله لا يار معرفة ان ادرك فيها من حيث تشهد
فاحطاً فافكرها الصانع اصله والحق ان سطر من حيث تشهد وذلك ان
العايا والاسان والمخبرات تشهد على كماله موجدها وان لا تستمر من ذلك
ولا صانع يش من اللغات ان لو صانعها لما اوجد المخبرات فيصير لشعره في الآثار
من جميع شواهد وكذا يجب النظر في ايات القرآن في شواهد ايات الله المتدفقة
فوليه ومن يرد ادراك كل كائن البيت اي ومن يرد معرفه كل موجود في الحاد
وكل سربا لم يوحى في الحاد بعقله ففلا يقاوم على سلامه هذه الطبع للعقل
نفس باب الكفر والحواديه لان العقل اذا استبد بعقله فعاين العايات التي

توهمها من العرش المحيط بكل شيء الا وقت بلاده ولا علة له وشواهد من الحان
والنيران ومن الحيوان كالمركبه فالحق والاشيطان ومن ذلك ما ادركه
بالجس كوجوه العقل منه لا لا يتدبر على حقيقة وحواديه ليس له عليه وسلم في اليه
واحد من مكره ان اعني على فضل من تحقيق بلوجه من مكره ان امت المصدق فيكون
الاستغناء من العقل داعية الي الكفر بالله او الكفر بتسايط حجه الامان بالله
المرجوع والعايا للعالم من كل الجهات بكفر لان الايمان يكون للعالم محققاً فوجب
الامان بان للعالم نهاية زمانيه وبكافيه حقيقاً فكونه محققاً فافان ذلك وجب
الكفر بالله ضروري فلهذا قل ما يبقى على السلام وفي له وليس لتعليل يعني انه
ليس في كل كائن وكل سربا من مسرج للدهام فالهم للقلب منزلة اربوبه للعقل
ان مرجع رويه العين معنى الاشياء الا الكل فكذلك مع فهم القلب بعض الاشياء لا الكل فان
ادرك رويه العين بعض الاحتمام والاشياء والاشياء من الحركات ولا جتماع
والا متراق والاشياء من الشواهد ولا حط لها في ادراكها الحار والبرودة والذره
والزمان ونحن ذلك فكذلك لهم القلب من ربح الكون دون الكل لان رويه العين
حر من العالم فلا محيط بكل الموجودات فكذلك القلب والعقل وقدره حر من العالم
فلا محيط بجميع العالمين بل ما قدر له كقدره الادراكات المحيطة بها فلهذا
حتى السمع ما يدركه حتى البصر فكذلك السمع لا يدرك السمع وما لا يدرك ما يدركه
حتى الدوي فلهذا من ادرك ان ادراك القلب بواسطه العقل اهم من ادراك الحواس
فادركه مجرد وادراكه جامع لانه لا يدرك كنهه ولا يعمل ولا كيفه المتشبهه وشواهد
ظلم يكن محلي الكون والاستدار سر حاله فالعالم ان الاستلام حبان عن انقضاء الله
نفا في قبوله الموجود المعبر عنه بالحق فالوجود عند العقل مثله ارجاع احدها
الموجود في طبعه الانسان على وجه لا تكن اكاره بل يكون في طبعه اليها جرح من
الحار وجرح من صوت سقوط شعر عطيه او حجر عظيم لتوت تاثير الساقط عليه
فترتد من ذلك الصوت لشعوره بان ذلك اثر موشها لب ولهذا ملأه بادية بها
الطبيعه مركز المياش للعقلية والاشياء العقلية مركز الحاشي الشريه فان
العين سدد بوله وجرح من البيت بل اكثرا اليها برضاها عن بوله ومع ذلك لتوت
اسقاط ذلك في طبعه فاذا عرفت ذلك فالشباب عقله وشعره بعد ثوبه طبعاً
هو الحق من ان العقل قدما على الطبع في بعض الاشياء وقد مر به في شرحه لا يقتض العقل
عليه لا تاحيله فلهذا العالم موجود في الطبع والعقل والاشياء في العقل والطبع والاشياء
نفس ثبوت الموت له تكن الطبع لطيف فكيف الموت في العقل والاشياء في الطبع
من الكيف فكذلك الطبع ما في هذا الموجود العلوي والاشياء في الشرح استه
ما في الاصل والعقل حبيب فلهذا جيله ولا يوحى فاذا ارجع استه

نيات

لا يصدق على دلالة في نار جهنم فاما لا تطعموا ابدانكم تاكله لا يعني ابدانكم
 عرف كون دلالة خبر صادق في قوله المصباح في اعيانه ما ذكرنا في
 النظم فيه فبان ان يفعل الله في اهل جهنم ما سيق به مع قوله النار عليهم سا
 ساب الزمان والشر في النار في قوله الثاني في المصباح لكن الخبيث راعى عن
 الدليل الصادق وجعل ان نار جهنم حارة وبعيد الخبيث كما هو الدليل والبرهان
 بالله من الجدلان في بيان عفو الله عن ما يحدث به النفس من
المكر والمحال في اتصاله الفعل والمقال اي كلام في ما
 كان ما يحدث به نفس من الكفر والبدعة مع ما لا يكون معروفا في
 الشرع او في العقل فليسا كان او قال لئلا يصدر من تكر من حد علم او كبر او جاهل
 ومنه قوله تعالى ففرهم وهم لم ينكروا اي جاهلون والمحال هو المعين من
 بعينه العقل من حال الشيء اذا عبر واحلته انا غيرته فالمكر من ان النفس
 والمشيئة واما المحال فكيف يصانع والمحال في الفعل فعل القلب وهو لاحقا
 حوا كان له اثر في الخوارج او لم يكن والمناسب من هذه المسئلة ومن ما تقدم
 من بحر من المعيش عن المشاهات وعن ذات الله وصفاته هو ان لما بين حرمه
 المعيش من ما ذكرنا انك يدخل بشيئة الكفر او البدعة من ما يكون نقشا
 محرم ما بين ما لا يكون محرم من جنس ذلك فافهم
 وكل ما يجسر في العقاد من خطرات الكفر والاحاد
 لا يخرج العبد عن الرساد ما زاده ما العلي والحياء بياناته ان
 ما يهوى لا يكون نقشا من ان المعيش صفه القلب وكذا الهوى صفه القلب
 في هوى ما ليس المحل من حد علم او ادق وحدث واما بالاشيق المهيض فحاشا
 ان تتعق ولم يكن مطابقا لما نحن فيه وهذا لان اول ما يدور من عالم الخسوف
 هو الخطر المعين به بالهوى وحدث النفس فاذا بدى ذلك القلب فاما ان
 يقبله القلب من العقل او سرده فهذا القول هو المصحة بالاعتقاد واليه
 والعين والورد وغير ذلك وبعبر عن الرد بالكلية واللعن طيس للانسان يخرج
 من الخطر وله مخرج من الاحقا فلهذه هو زائد على الخطر ثم ان النفس تترك على الخطر
 فاذا حطرت في القلب شيء من الكفر او البدعة من غير سبيل وعن سبب فان طلب القلب
 دليل لا يشك تلك الخطر كان نقشا وان يحاها بالهوى دليل العقل ان
 المحركات من الايات لم تنح تلك الخطر حالي في النفس لاسل قوله تعالى ان
 شيدوا ما في انفسكم لا تخفوا عما سكر به الله الاية كانت العجايز من الله عنهم
 فاما ينكر من ذلك ان اخذنا الله ما في انفسكم فقد هلكنا فلهذه ما في لا
 تكلف الله نقشا الا وسعها بين ان ما يهوى في القلب من خطرات الكفر والبد

لا يصدق ان مفهوما للعلم والعقل والشرع فكان ما طلقه وهو المشي
 بالهوى المذموم فانه يودي الى نفس الخلق كالاستانوسطية واما ان
 المشيئة والاعراض والعقل كاللهود والصادق وهذه اصاحه لبداه العلوم
 الذي يدرك طبعها وعقلها لا يتم الا بعد بداه العلوم وبهايتها وهذا
 قاله في المرحون في العلم يقولون انما به كل من عند ربنا اي انما يكون
 علومهم المتأخره لم يصنعوا بداهه علومهم سببا في العلم كما سمعت اليهود والنصارى
 علوا ان للعلم من قول ليس من خلق العالم كما تعتنيه الطبيعة والعقل والشرع
 ثم يقولون ان من اعلمه السلام من الله وان ليس عليه السلام من الله في جرد ذلك
 بمعلوم محاسنا الى العالم كالاتان من كبريا بداهه علومهم فلم يسئل ولم يسئل الله وقد
 كانت تلك ان الدين عند الله الاسلام اي تسليم اجرائه به بواسطه الامانة
 في الساطعة وعبرنا طلقه من مادي العلوم وبهايتها مما ذكرنا بطبع والعقل ولا
 يدرك الا بالشرع فلا استعنا مجرد العقل وجب انطاد حقايق سبب طلقا او
 شرعا مخرج به من الاجتهاد قوله وكثير البحث من المعقولات اي فسر المعقولات
 عن ما لا يشك الحاجة اليه في سوق العقليات ولا في سوق الشرعيات من المعقولات
 اي المحرول في عقلي الشيء كالدور في حق الله بلا حاجة في حقيقة وهذا لان المعقولات
 جعلت في الحيات كالسوق في البحر فكذلك المعقولات التي لا منس الحاجة اليها
 وكثير البحث يودي الى المعقولات من المعقولات لان ما يودي الى شيء له حكم ذلك
 الشيء طبعا وشرعا فيكون كثير البحث مكرها كما لا يلقى لا فضاية الى المعقولات
 فهو سبيل انما في المعقولات سبيل الكبر والبردى اي يحصل العباد والبردى من
 المعقولات كالحاصل من الجبل وليس معناه ان كل شيء وتزدق لا يحصل الا من المعقولات
 هو ما من الله المعقولات سبيل منقذ الى النعم والبردى مع ان لها سبيل اخر قوله
 في ليكنك الداعب في التفسير للعلم في وليكنك للامري وليكنك المارح في عقل
 العلوم الاسلاميه بالخير الصادق وهو لقمان في قوله الرسول وبالل دليل العارفة
 وهو ايات الافاق والانس اي فليس من الخير الصادق ومن الدليل العارفة
 لان الخير الصادق من الله اليهود والنصارى دليل الصادق من الله من كبر اليهود
 فعب تقدمه الخير على دليل العقل كما هو مذهب اهل السنة خلافا لما من غير
 المعتزلة في تقديرهم دليل العقل على الخير فالعبد بالصادق مشعرا بان في
 الخير المستجاب الذي رسوله الله صلى وسلم الله عليه اشيا ليست بصادقة وهي
 قد صنعتها الزنادقة والصادق اما الترويج مذهبهم او لتعند العقلة وكذلك في
 دليل العقل ما ليس بصادق مثل صبره والخشب والحشيش وغير ذلك متعبها
 بالانذار في زناد وغير ذلك حيث يصير الرما دلا يصلي لوقفا النار عليه فانه

والعصاة لمن في وسع احد بل بعد ثلثه من غير اكساب فعله العبد ان الله ذلك
 واد الله في وسعهم في الله من خطرات الكفر في انفسه وكل ما يحسن والخط
 في الله هو الحركه وتشتعل من حذر من قلبه فكل خطيئه في الله معنى حركه فيه
 طليح جود حركات اوليه واخره تكن بعد الاوليه تعيد ما لها فاول الوجود في
 القلب بعد الخطيئه والاضافه في خطرات اضافه الخصم في فاعله كقيام من فيه
 فالكفر هو الذي يحرق الذي يحرق والمراد بالكفر في الصانع اصله لكل او حرام
 والمراد بالاحاد المثل من سخر العقل حشبه الصانع تصنوعه بتخيم او ما يسمى
 التخييم لكن الاحاد ووجهه تجري في نفي الصانع لانه التخييم في الحقيقة ليس من نفسه
 لانه لما كان حسنا لم يكن كل حتم كبري فلم من عدم كون كل حتم صانعا لعدم
 كونه صانعا ايضا وكذا لا تعطيل من الصفات المحاذيه في نفي الصانع وكل
 خطر المعاني في نفي له والاحاد لان المعصيه ميل عن سنن الحق والاحاد ميل منه
 العبد في التضرع والخروج في الخذلان الرجاء لله ورواى صايرنا ميل عن سنن العقل
 والشرع في الله لا يخرج العبد عن الشرائع في الاستقامه والاشبات على طريق
 العقل والشرع ما زده بالعلم اي ما ان الله وطرد به العلم الحاصل جهاد نفسه وكله
 ما طرف شخص شرطه وغير من الاراء له بان ذلك ان الخطر كان هناك فغير الاراء
 صايرنا والباقي بالعلم يتفق بقوله زده في الاستقامه اذا حصل الردود
 العلم بالاحصاء الكتاب به دون العلم في له في الجهاد عطف نفسي في المعنى لان العلم
 لا يحصل الا باجها بالحق في الطرق الايات الشائعه وحيا لنا طمعه كايات الافاق
 وايات الانفس واما اذا لم يزد به ذلك فانه يخرج من رشايد هذه اظام
 في المعصيات التي لا يمكن احرارها الي عالم الخلد بالحركات والاسكات واما ما له
 اصل في القلب والحمد من المعاني كالزنا وشرب الخمر ومثل انفسه غير حق
 والشرع الي غير ذلك فانه اذا حط في قلبه ان يفعل ذلك ولم يزد به بالاحتمال
 فان العقل بذلك عمل الحمد فلا كلام في بقوله فلا يزد الا بالاقول وعونها
 وان لم يتصل به عمل الحمد فان تركه احسانا لبعضه او لطفا من امر من حياء
 وتيسر فانه يزد عنه كما لو ان الله عند الخطيئه وان لم يترك ذلك احسانا بل
 عاجله ان يزد من عول حبه وبين المعصيه كما لو تصد قبل نفس عداغات قبل العبد
 منذ اختلف العقل في حكمه فكل بعضه براخديه واستبدلوا مثل قوله عليه
 الصلوة والسلام القائل والمقتول في النار حين سئل عن السفاة المسلمين بالسيوف
 فقبل له هذا لما تلى فكيف المقتول فدا كان حراما على قبل صاحبه لكن لم
 يقدّر عليه لسبق صاحبه على قتله ومثل قوله تعالى ان الذين يحبون ان يشيع الناس
 الاله وسخرم الحمد وعق ذلك والجهنم فالاولا يلقى بهذه الاله الواحد محدود

على القلب قبل ان يعلل العمل الحمد فاما هو مستقر في العقل لانه تعالى ومع الاصر
 والامعة من هذه الاله واولا كل ما هو من الواحدة دون ان يعلل العمل الحمد
 به في السابق به فالاولا في ان العقل ان الذين يحبون ان يشيع الناس الاله او
 ان الذين يرمون المحسنات بان في نفي حبه يظهر لنا حشبه دليل قوله لهم عذاب
 اليم في الدنيا والاخره وسعول ان العذاب في الدنيا هو حله باس سوطا بالعرف
 بالزنا والشرع من العذاب بعيدا لنا ولا سعلق من ذلك محي وجين القلب اذ لا
 اطلع من من انفسه عليه حتى يقيم عليه عذاب الدنيا والماثل قوله القائل والمقتول
 في النار يقول ان كان له لتحويل كاقبل في النار من الزحف فانه مول عند اهل
 السنة الي التحويل والا فظاه من بدل على كون النار من الرحف كما رواه الله او
باب ما نوحى الي الكفر من مقالات
اهل البدع والصلال اي سلم في بيان ما يوجب حكم التكفير واما
 المعكروا في التكفير بشر يكون ما سطر هذا القول المذكور في هذا الباب لست
 به الكفر بل ست به حكم الكفر من حيث قطع الشاك من السنن وسعول ان عبادك
 من قطع الشهادة والايات والاولا به وجه المناصبه من بيان ما تبينه هذا
 الباب ومن ما يقدم هو انه لما من حرمه العيش على طيقه العقل خوفه لوقوع
 في الكفر ومن ما يحسن في القلب من محظرات الكفر على وجه البحث اردف عليه
 سان حكم من وقع في الجود ومن طرق حشبه عن ما حرم حشبه في قول ان اعتقاده مخالف
 لعقل الماثبات بالادلة من النقل والعقل على سبيل تعظيم الله وتزعمه وتعتيق
 موحى العقل لكن الشرح رحمه الله اشار بقوله وسعول ان الكفر في ان هو لا يعلل
 معامله الكفار في غير العقل واما العقل فان كان من احكام التكفير في الجهد فليس
 بطلق دليل ان الذي والمستامن لا يتصل وهذا احتيايا لبعض المتكلمين وقد
 احتلت اهل العلم في كيفية المعاملة من السنن ومن اهل الهوى فقال بعضهم
 يعاملون معاملة الفساق لا معاملة الكفار فسلطون اما في الجواب والتكبير
 فان كان سكر وهما كاسا به الفاسق وقال بعضهم يعاملون معاملة الكفار وقال
 بعضهم ان حش حلافه كالحشبه بهم كالكفار في الاكل لفتاق لكن فقها الشريعة
 قد حكوا عن شهادته اهل الهوى فذلك ذلك على انهم يعاملون معاملة العادل
 عند فقها الشريعة لان شهادته الفساق لا تقبل عندهم فضلا عن قبول شهادته
 الكفار واما حشبه في قول رواه واحادث رسول الله صلى الله عليه وسلم
 عليه من من قول رواه عنهم قال انهم ميمون في الهمة فحب الله كما ورد
 سعادته اليه لولا الله واما من قبل رواه عنهم فلا شك فيه واما قوله على
 وسلم الله عليه يستعرق امتي الي الله في سبعين فرقة كلهم في النار الا السواد الاعظم

فق

لما عرفنا حقا ان الله مع حق وجودات السمع والارويه خلاف الغيب فان
 لا عقل له بدون الحروف ونوعه التكرار في صفات الله تعالى فزعمت انها
 بدون تعلقاتها صلاحية لاهي فابيه في العقل له من الحقيقة بحافة لزوم عدم
 لتعلقات وقامت الاشعره بالاشاعه فزعمت قدم العقل لعدم تصور العقل بدونه
 المعهود في الشاهد وكل ذلك باطل لان صفات القدم عاقل صفات الخلق
 لان الله تعالى خلق صفات الخلق على الكيفية الذي انشأه خلق بعضها قبل
 تعلقاتها كالسمع والارويه فان الانسان اذا حدث الصوت سمعه سمع
 كان له قبل حدوث الصوت وكذا اذا حدث من يديه شيء كان له قبل
 حدوث هذا الشيء من يديه وخلق بعضها من غير تعلقاتها كالغيب لا وجود
 لها قبل وجود الحروف بل سطر وجود الحروف قبل وجود الغيب واما
 صفات القدم من وجوبها عن التقدم كما هو مرفوع عن الحدوث
 في المسألة كما او متعديها كالجميع والسمع فلم يزل الله حيا شعيا بعيا
 عالما قادرا مرادا استكيا حالما تكن لا شيء ان نقول لم يزل الله سامعا للصدور
 ورايا للشياخا يهيم بهم قدم الاصوات والاشياء وكذا لا يقال لول الله رب
 العالمين ولم يزل خلق السموات والارض من وحيه ذلك احترازا عن
 الابهام ومن الغيب من اجان ذلك لانه عند الاضافه الى المحدثات سراد
 به قدم الصفة المضافة لا قدم المحدث المضاف اليه واما فنواروت بما في
 العقل الذي مع ان الله باطن لقوله اسبح وانى ليلته لم يزل الله ثابت وقا
 ذاته لعين لانه اذا كان يرى ما في العقل الى الغنى لم ان يرى ذات نفسه كما
 كان يرى ذاته وحده ان يكون مرنا لعين ايضا فنواروت مطلقا قوله وفيه
 وصف عالم الغيوب اي وفي شيء من مرنا وصف الله عالم الغيوب بافتح الاقا
 وهو عدم صلاحية للارويه والعيوب وهو العبي في طبيعة كلامه ان القول
 ما ان الله لا يرى ولا يرى اشياء الجبل مع انه عالم بالاعاسات وهذا لان الارويه
 لا علمها من بعده وهو حاضر لديه فيستعمل ان لا يكون له صفة محض ما دراك
 الحاضر مع انه محتسب ما دراك الاعاسات وانما نقل ما شعر الجبل بل قال ما شعر
 الافات لانهم مرموزون ان الله يعلم الاعاسات والحاضر ولا حاجة الى اثبات
 الارويه انشوتها في الشاهد بصرف العلم قاله علم فلا حاجة الى اثبات
 الارويه فلهذا ان الله ما شعر الافات في الغيوب لا يعلم فان قالوا ان الله يعلم
 الحاضر في الغيب لم يسم ومنه بالافات في الغيوب بقولهم ان الله لا يرى ولا يرى
 لان الذي يشتر من الاعين على الاطلاق في الشاهد يكون لانه فيه احواف
 من غير صكوك ان يعلم على غير مستقبل ان يكون في الله افعه وحواف في حجب

الاستدلال من الاعين وكذا كونه رايا صفة كمال كونه عالما والسمع
 وانه به في العقل لا ما به في حجب قوله قوله
 في بعض من سدي من الحق بالحق الله العبد بالجوهر العبد فيهم طابعه
 من التكرار في العقل صفة الا لا به فانه من جوار الله جوهر فرد عينه دخلوا
 وذلك في الارض من كونه مركبا كالعالمين لكن معهم باطل ما حاج العبد عقل
 تونه الله عن التشبيه بشي من العالمين فالجوهر من العالمين وقرهم حير
 بغير ما يستفهم لان ذلك ساقص فيهم انه جوهر في الجوهر مالم للفرد الذي لا
 قبل القسمة مع انه متحد وان ارا دوا بالجوهر عين ذلك كما نقاد العبد جوهر
 حسن فهو قول بان الله عرض في العرض شي من العالمين واما القائل بان الله
 هبة المختص في التكرار في صفاته فانه من كون له مكانا ومن حوت
 انه فوق العين بالاستقرا في صفته وصف الرب بالصفات اي في اثبات
 كونه تعالى جوهر فردا او حيدا وصف الله بالصفات لان الجوهر والمحدد
 مما طاب القابض والرب سبحانه منزه عن الصفات عقله وسمعا فالسمع ليس
 كنهه شي واما العقل فانه كذلك بالعدم من كون الحرف بها لانه في نفسه
 من لا يرى الاكون اي من لوانم المكنونات وليس الحرف من الاكون فلا يكون
 فيه ما هو من لوانم الاكون لانه لو كان فيه القابض لاني تلام الاكون لكان
 كالمكنونات فلو لم يمتد ان يكون المكنونات متصفا بالارويه لكانها كالعالم
 مودى الى التسلط او الى بطا لا لارويه اصله وذلك بما لان العقل
 جديده مكران الا ان لا يدها من مودى لا يشاهد بها في نفسه فان روي المشي
 الاله است قال لارويه نقل كلام العبد وانصالة الى الله فالسمع اسم مشتق
 الى الحرف كذا في الحرف ولا بد له من موصوف مودى اي فان روي
 الرجل المشتق الى المشي اي التثبت له شيئا خلقه واما وصفه بالارويه
 وهو قليل العقل لكان ان الالابات الحية في التثنية قد لفي زاهه الله تعالى

قوله فيهم

عن السبعة فكان النسبة قليل العقل كالنسيان قالوا نحن نقول له بله من حد
عقله فله حل بله قالوا له بله بالحد لا حرم والآخر لا تقيس من كلمات أي تعبر
ظاهرها فاستسه ذلك مثل الرحمن على العرش استوي ونداء مستوطنات وهو ذلك
من آيات القرآن والآحاد ما يوجبهم آيات القاطنات آيات الحارجه والآحاد
والحر كات والآحاد فاهما سله أي فان تلك الكلمات آيات في القرآن والحد
استله شرحه فالأصله جمع سله يعني الساق في قوله اسم السجدة من الكلام وهو
سائر آياته القامه والخامسة للعرف التي بعد ما ومنع له من اللفظ مستحلي
الشيء والآخر وهو علم من الحكمة في المعنى ان تلك الكلمات القاطنات يعرف بها معاني
لغير ما وجعت لتلك المعاني فهذا قاله في معنى ليس فيها شبه أي ليس
في تلك المعاني شبه الله في ليس في هذا أصله قيسه وخبر العرش عن آيات
أي أجمع أدل في شبه ما وبطل هذه الآيات بل فيه شأن عظيم ليعلم نظامها لأن
ظاهرها ليس بمبدأ قطعها بل هي توجه إلى معاني يلق بها أدلة تعالي وكلم
بعض ما سأل عنه إليه دخول منه في مذهب المانحين الذي هو من هذه المعتقدات
فأهم يقولون ليس ظاهر هذه الآيات مراداً ولا سلك من إلى معنى المعاني
التي توجه إليه هذه الكلمات وأما الخلف فقد عرف أنهم يولونه إلى ما فعله
اللفظ لغة ولا سكر العقل وذلك بصره أي ما يلائمه المعنى الأصلي بوجه من
الوجود كالبدن لا يربطاً القدر والاعطاء والشيء وخبره والذين يلائمه الروية
في الاستيلاء من الاستيلاء والقدر لأن من السوي على الغرض قاعدة الكائنات
متولياً قاهره لذلك الغرض والعجب بل لا زمة الاستحسان وكذا المعكوك
يقول كل لفظ من هذه الالفاظ في حق الله إلى ما يلائمها أي أصلها فيكون معنى
استوي على العرش استوي عليه ووجه أو عدل فيه ولعل فيه ولهذا سمي العرش
لا إلى بهاء بعد ما الساق والارض وما بينهما ومعنى ذهب ركن من سابع ليست
له صوم ليست وبعظه ومعنى حتى بعثت الله كما ورد في الحديث يستحق
الله في عطية ومعنى وكل ما يدبره من أي قد نفاه من أي فيه خبر للعقل ككن
الشبه باعتبار آيات القدر فان المنافع آيات القدر وكذا المنافع آيات القدر ولا
اشكال في كون المنافع جبراً وكذا المنافع خبر ككن كل واحد منهما مستقيم في ذات
قائلي صافي فالآيات وتوابعه جبراً لذات وأما الكثرة والمعاني خبر من أصلاً
فليس بذات وذلك لأن الكثرة وسائر المنافع دليل على كون الله عباداً عن
أهلها لا تسعها طاعة مطيع ولا يرفع كبراً في ظهوره على ما سبق يابه
في صدر كتاب وقوله ونعمهم يقول كل عبد محمدي أي بعض من سدي في
الحق تعالى له يقول كل عبد محمدي لفظه والاختراع تحصيل المعنى لا على قياسه

وكذا الإبداع في الجهد بنوع الخيم ومنه مصدر ومعناه اللعب وتعبه بالقدرة
تعبه بالملذات لأن اللعب لا يكون إلا مع القدرة وهذه القدرة هي المعتزلة
في كمال العباد في الشايعه فصل ثلاث وأكتب ثلاث ولا يقولون خلق ثلاث
في أحسن ثلاث حتى حدثت المعتزلة فقالت العبد خلق فله ونعمهم أحسن من
عن إطلاق لفظ الخلق فقالوا بغير العبد وحدث العبد ووجه العبد ولا شاع
في الألقاب وأما المشاهدة في الحقيقة فهذا أصل الله أفعالاً لعباد من جود
خلق الله وقالت المعتزلة لا يوجد خلق الله بل خلق العبد قوله ومن قول كل
عبد خلق لفظه كما يريد سابق وفي قيسه سابق كما يريد أثاره إلى معتقداً المعتزلة
من أن الطاعة توجب الثواب والعصية توجب العقاب حيث لا يكون العبد من
المعاني في جود أن المكلف خالق للفعل جبراً كان أو شراً والعقل موجب على الله
جزاً العقل فكانهم سابقاً أفعالهم إلى جزاءه وهي الجنة والنار ولم يبق صواباً ذلك إلى
الله وفيه شأن عظيم من جود أحد أفعال الفعل والثاني الحكم بالثواب والعقاب
وفيه خلاف العقل والعقل لا يقدّر عليه الصلوة والسلام إن يدخل أحدكم الجنة
ولا يخرج من النار بغيره وأنا هو يعمل الله تعالى قوله فقد بأي الله فقد
راي هذا القائل معنى اعتقد أن الله معادلاً في الإبداع قد قام للخلاف في ذلك
لأنه يقول خلقت فعلي وخلق جميع الناس أفعالهم والله تعالى يقول الله خالق كل
شيء وأفعال العباد هي والله تعالى في أنه خلقكم وما تعلمون فهذا حيث
الإبداع وهذا فالسلام القدر به حتماً الله تكن المعتزلة يولون هذا
الحديث إلى أهل السنة ويقولون أنهم يقولون لله القدره على ما لا يبيح من المحال
والله يرفع نفسه عن المحال قائم المانحون وهذا وهم منهم لأن القدره مستحب
أي القدره والقدره وامتداد الاسم المستحب إلى منه يكون حقيقة لمن اتبعها الله
لا يبعين فالمعتزلة يثبتون القدر لا ينقسم وأهل السنة يقولون بأن انقسمهم وهو
له فكانهم القدر ومن قوله فانه في زمن المحمدي أي فان هذا العاقل في حاشية
المحمدي بسبب رايه المصلح المعكوك في ذلك لأن المحمدي سبب ما بين خلق
خبره وخلق الله من محمدي أن خالق المشر خلقه خالق الخير ولم في ذلك تعالى
وكذا المعتزلة يحسن حال القائلين في أفعال العباد وهو الله تعالى ويسون لأفعال
العباد الاختيارية خالقاً عباداً فهذا هو العقل وأما كون معكوك فلاهم
يعلمون الخلق خالقاً وهذا حكى إذا العكس صانع عن ردي في خلقه خالق
سنة الأول وذلك من سنن المحمدي أيضاً لا لهم فالخلق خالق المشر خلقه بنته
لأن خالقها خلق الخير فخلقوا الخلق خالقاً وهو حكى وهذا متعين من قوله
عليه الصلوة والسلام القدر به محمدي هذه الآية فالمعتزلة تشابه المحمدي في هذا

قل هو لا اله الا الله او يقول ان الله ذكر الصلوات مطلقا ولم يذكر الصلوات انما
 اولها وعن ذلك من جحد الامور التي تصعد من جحد العمل في ذكر ان در الحقيق في
 زاجه كالزكوة وخمس من حقوق الله تعالى وكما ان بعض من دعوى من حقوق العباد في
 افعال من زنا في اذ احاب يوع والادال ببدله من البنا يكون بنا بعدا في اذ
 فيه وفي الارساب للشك في لا للغير في انه شك في الرب في الغرض مع انه لا ريب فيه
 وشك في الغيب مع انه لا ريب فيه ثم قوله ما به دل على كون تلك الغرض في ربه
 في دين بعد على الله عليه في سلوا على اهل الدين كالصلوات الخ في ذكرنا واما الاية
 في التجهيز كالارباب في فرضه في كل الصلوات او في قراءة الفاتحة الكتاب
 ونحوه لان من منه حكم الضلال بل لا يجوز تشبيهه في المعصية لانه يتجهده وكنه
 القاد بالحق في اوجبه هو انما به بل خلق في من اهل الدين ثم الله يقول اوجبه
 معصية المصير في منه ما شرع ما سمعته المعبود هو الحب للدين لا لا الطبع في
 اهل الدين لا لعدم الخيرة بل لم الكفر في الدنيا شرع الكفر في هو ما سمعته الله وقوله
 لان وجع وما دمت احب الدين او لا اكل الخلة لما دمت احب الامم شرع ما سمعته
 الله وما سئل ما عدم الخيرة بل ما دام الكفر في الدنيا وعقد ذلك من الخصال في الاعيان
 لا جعل شرع احب ما سمعته الله لان حله كما فرق يكون لما له وذلك ليس بكنه لان
 المستلزم في اليهودية والنصرانية وهو جابر شرعا ولا بد من ان يحل رجل زوجه
 لما لها وقد جعلها لها والمحال يستلزم فعل الخير من الامام وغيره ما سئل به
 في ذلك حيث طبيعي وقد يكون حله فاعلم صفا في الدين من تكديسه الرسل وقيل الخلف
 ونحوه والحب له ذلك كثر فلا تعين قوله لا لعدم الخيرة بل ما دام الكفر في الدنيا بل خلقه
 المضاد للدين الا بقرينة اخرى وذلك لان الكفر في هو الدين يعرفون الله ولا يعرفون
 فينتفع باحوالهم وانفسهم فيعرف قوله لا لعدم الخيرة بل ما دام الكفر في الدنيا لا في اسما في اهل
 في انفسهم لا في تعلم المضاد للدين يعرف ذلك بقوله تعالى ومن يكفر بالطاعة ومن
 بالله فقد استترك بالنعوة والوفى اذا الكفر ما لطاعة ومن يكفر ما نصرة ما عا
 فكان ح ما نصرة ما عا في طاعة الله تعالى في محاربا الخيرة بل ما الكفر لا مطلقا وكذا قوله
 تعالى ان الله يري من المشركين بوجوب البقاء من المشركين فما سار واه شركين لا مطلقا
 ما سار من خيفة ربه الله الخلة من المشركين رجل له من المشركين عا و من كراهيه
 احوالهم اليه في المشرك بالله وتكديسه الله في ائمة الاية في عا عن له ما عا في ائمة
 المضاد للدين وهو الخلة في قوله تعالى لا استوفوا ما عا عا لله عليهم نكاح الباء والواو
 على ما في ائمة من خيرة من خيرة الايمان بالله تعالى في ائمة القيام بوجوب الرضا بعلهم
 من غير الرضا بالقلب وهو معناه في الكراهية باختيار الظاهر كنهم على السلي في القول
 ودفع المال ونحوه فلا يكون كالقول ما شرع ما سمعته الله او سمع ما سمعته الله

ما جعل الله من لا هو حل القلب كما ان ترك الصلوات عدا لا شرع في الصلوات وعمل
 انما نأخذ من الحركات لا شرع في ذلك لكن القول بان الانسان من القلب
 ومات القلب دليل على ما في القلب وجب في اذ عدا اهل حكمه لا عقدا حتى احرى
 احكام الايمان على من سمع كتمنا الشهادة في احرى احكام الكفر على من سمع عدا
 الله وانما رسله محمد صلى الله عليه وسلم الله عليه من غير استكشاف باطنه بخلاف فعل
 الخارج وجب الله حيا به عن تعليمه الله عن الله في كتمه الايمان وفروجه حتى لو
 قالد الله في علمه لا لانه فانه لا يترك في القصص فانه شرع عا لهم والافان
 في كتمنا كما في قوله صلى الله عليه وسلم العدا والافان والقرآن في الشوق ما اشبهت وهذا
 لان بعض حيا به عن الله عدم الشيء حاله عدا مطلقا او مقبلا هذا اشبه
 عدا حيا به واما في بعض بعض الله شيئا من الاشياء فها هاته والوجه تعدد معاطفه
 في عمله له التقدير فان كثر وفروجه سمعته الله لانه اهانه واهد العدا بطله
 والشارع بعض الله لانه جعلها الله التقدير وكل كلام شرع في كتمنا المعاصي في كتمنا
 حكم الكفر في الضلال في كتمنا وتكتمنا في ذلك في التقي والمساخه فان الكفر في كتمنا
 البديعة في البديعة البديعة من الفتق في كل نوع منها عا وت لا في الكفر في كتمنا
 في ذاته وان كان في الحكم حوا كتمنا المعصية في كتمنا اهل الكتاب وكتمنا
 البديعة متبادرة وكتمنا الفتق في كتمنا من يترك في كتمنا في كتمنا في كتمنا
 الحكم بالكلية الذي يشعر ما يحب ولا يعرف في كتمنا حكم الكفر في كتمنا
 الايمان فاد بعض الاولوي وسمنا تقصى الايمان من الثواب والنجاة الامن من عفا
 الله ووفقا لمن ابن عدى الله بعد ما حرت تمام ما يكون معصية لا بعد ثلثة احدا
 الايمان من الثواب والثاني الامن العتاب والالتزام وضد الله تعالى ما اجر عن عا
 الناس احيا بعد ما حات واقر بالاولى ما اعطاه الله نعم الدنيا لا الاوغيا والكل فانا
 نقيم معصية فلا احد في اخر شيئا فان ذلك شرع بالايان والايان عن ربه الله ولا
 خرج من الايمان وكذا ان الله ان كتمنا في الدنيا نعم كبره كذلك سمى في
 الاخر فلم يحل في الدنيا مثل هو لا فلا يحل في الاخر الا لا يحل في الدنيا وهذا
 بعض الايمان في كتمنا الله والايان والايان دليل على تكديسه الله في اذ عدا
 وتقول الوجد والوجد من شرائط الايمان في تقديسه الله ربه الله بالايان من الوجد
 والايان كتمنا بدل طمان الايمان من نعم الدنيا والامن من ربه الله لا لا يمتنع في كتمنا
 والاضلال وان كان معصية وداخل في هذا الايمان في كتمنا في كتمنا في كتمنا في كتمنا
 ونحوه اذ قال الله من له الدين عليه حاكمك بدني يوم الله لان طلب الربا في كتمنا
 يطلب يوم الله تقصى الايمان من المطالب في كتمنا وكذا ان الله في كتمنا في كتمنا في كتمنا
 هذا الظاهر في الدنيا فلا سخر المطلق بين في الاخر فانه تقصى الايمان من كتمنا في كتمنا

باعتبار سابق الزمان فيهم العاصم مع أن الزمان بعد الاقل عند اهل الحق
لان الزمان الذي هو عبارة عن الماضي والآن والمستقبل عرض وحيثقة الفلك
الاعظم بعرضه بالحركة الدورانية لا يكون من غير اسقاط من كان الي كان كحركة النجوم
بل يكون على حركته التي لا يتغير بل هو حلق في الخواص والامراض السنية الساعية
السلام ان الزمان قد اشتد اركبته يوم خلق الله الخواص والامراض السنية الساعية
شرا اسمها اربعة حرم ثلث سديايات والبقية ودواطه والحجم ودوا احد
فريد وهي رحلتا بين حاديا ثمانية حطب به عليه السلام يوم اخرجت في عهد ابي
وصف بالاسد ان واليه ووصفه بالثدي في كل شاعر شعره الى اخره فثبت ان
الزمان انما هو جود لكن حقيقة حركته الفلك الذي يحرك ما دونه يحركه ولا يتبعه
كحركة اشر حركه اخرى ولا تكن سكون اشر حركه فان حركه بدلا لثبات وسائر اعماليه
اشر حركه قلبه وكذا سكون بدله وسائر اعماليه اشر حركه القلب بالمشكين فان الرجل
يتكن اعضاءه بقلبه وان كان الكلب قد سارته فها في تكن تدور بها في العالم لكن
اخر من الخارج الي العالم حلق تدور في العالم الا سري هو لثبات فان تدور
من داخله الي خارجة ثم الحركات المتباينة موجودة في الحيات في السنية فان
حركة السنية من حركة الماء الى حركه من فيها بانها في السنية كمن حركها بان
يكون واحدنا عدا والاخر ما شيا الي جهة سيرة السنية والاخر ما شيا الي جهة حلق
سيرة السنية اشتد بغير عدم هذه السنية كمن هذه الحركات التي حركت
فكان حركه الشمس وخفاها ان هو الي جهة خلاف سيرة الفلك سركه الماضي والسنة
الي جهة خلاف سيرة السنية والفاوت من حركة الشمس ومن حركة الفلك والقرع
من السيارت كفاوت حركه من شمس في السنية في الحلق بمرحلة من من شمس ان
تكون مقعدا اما السنية بقطر بمساواة بعينه على السماع ففاوت سيرة كذا حركه
الفلك الي جهة الغرب اذا قطع السيارت ومن ففاوت سيرة الشمس والقرع
جهة الشرق ايدا فكذا في سائر السيارت لاق الجنح الحواري لكن فانها قد
سيرة الي جهة الغرب ثم رجح الي جهة الشرق هو ما قد سارته فها في سيرة القمر الموضع
الذي ايضا اسفله من قبل بلوع الشمس الموضع الذي هو عبارة اسفله من فانها لا
يلع سيرة ولا لا بعد فافاه ومنه تبين دوره في الفلك والقمر سيرة فافاه من
يوت لكن بلوع الفلك سيرة ودوره الموضع يعرف بالمشية الي دور الشمس والقمر
فان عليه السلام ان الزمان قد اشتد اركبته يوم خلق الله الخواص والامراض السنية الساعية
نعم ان دور الفلك سيرة البعد اي يوم الذي خطب عليه السلام اذ سيرة حركه
الفلك في هذا المكان الي حركه الشمس كسيرة حركه القمر الي حركه الشمس سيرة

الملكوت فالاستلام من عا لولا الملك والشهادة في اننا نصير المنوسا سلكا بحدوث
 الله وبما جاء في صفاته كاهو و بول شريعة وا حكامه فانا صدر منه كلام يقين لعلنا
 في صفاته انه في اننا به او في حكمه وسرا به يكون خارجا عن اسلافه علة تاوورك
 الصلوع امره او في مع انه يقول بالقلب في الانسان ان حيا الصلوع حق والسر والار
 حرم يحرم الله فانه لا يكون خارجا عن اسلافه عند اهلا لسته وكذا الوفا لا الاصل و
 انك لا تبالا لا يخرج عن اسلافه الا ان يوجد منه فزته تدل على كسحفا كقول لا اظلم
 الخلل ما دمت احدا لولم اولا ان في ج ما دست احدا لولم اظلم حكوم وجه عن
 اسلافه في له وهذه المعارف الشريفة المست فالعارف جمع معرفة وهي تصلح للصد
 والبرهان والامكان اعني بالمكان الجمل الذي يكثر فيه العرفان كالخلة والوجه للوليدكن
 المقام قربته القرب من هذه الالوجه في هذا المقام قربه لاراه الجمل لا لا عقل الاله
 الرمان والكان يكن عقل لئلا في المصدا لان عرفان الشيء يصلح واعيا اليه ورا
 عن غير تصور ان يكون معناه وهذه العلوم الشريفة في منها مواضع اي زواجر عن الخلق
 والخزان ودعا الى صافه طرف دغا ورحم ان يكون معناه وهذه الاليات المذكورة
 من اول هذا الكتاب الى اخر في منها مواضع لطيفة وان لم يكن ذلك في مسطر بها و
 من كل شيء عار عن داخله ووسط ومن اللغز ولا لته على ما يله ممد لوله سوا
 كان جوع المبدول او مقتضا كبد لاله لفظ الانسان على لسان على الجوع وعلى المشن
 برحلين وهو ذلك وكبد لاله لفظ المست على لشفقت وكبد لاله لفظ الخبر على لما واد
 والخواط جميع موعظه مصدر كالوعظ وهو عار عن الرحمة من اسفر من العقل
 سان سق العار منه ارسان حسن عار فيه صبر واللفظ بذكر معنى لرفق وبذكر معنى
 الرحمة فان كان الرحمة اهم من اللطف لان اللطف احسان من حيث لا يدري احسانا
 في المصدر منه لطف من كرات تعني الرقة مصدر لطافة والحق ان في منها مواضع
 بشفقة لا يدركه الا من امن المنطق والامل فيه وفي هذا فيه منه على ان لم ينسبر
 اصول الدين بل را فيه يعرف فروع الدين اذ لا به للعبارة والفتنة من معرفة اصول
 الدين ومن معرفة فروع الدين لان المقصود معرفة اصول الدين بحاف له الركوب
 على من الرتبة كما ان الاختصار معرفة فروع الدين بحاف له الركوب على من البدع
 والحدوي ينديه اما الى الكفر او الى البديعة لكن وصف هذه المعادف بالشراف
 لان الشرف المطلق لها وشرف غيرها من المعادف اما في لاسطق لان شرفها
 معلوله بوجود اصول الدين حتى ان اليهودي اذ انقذه في فروع الشريعة المجدد
 صلى وسار له عليه لاشرف لمعرفته اذ لا تنفعه لعدم معرفة اصول الدين فكانت
 هذه المعادف اشرف من سائر المعادف تعرف ذلك بدعيه العقل ولولا جهل
 الجاهل لما احتج الي ذكر الله في الشهادة لشراف هذه المعارف ومن شئ ذي قبل

قوله تعالى شهد الله انه لا اله الا هو والملكه والاولو العلق والوسد وهذا العلم سره
 وطائف اعباده من الطهارات والزكوات الي عين هابل لرا به العلم بان لاله
 الا الله لا نه تعالى شهد بانه سلاله الا هو وعطف على شهادته بذلك شهادته
 الملك وشهادته او في العالم من الاتق والجن قوله هديه من لكل سائر اهديه
 عليه يعنى من فعله قهدي يهدي يستعمل المعتن احد هما ارشاد العباد الي الخير
 حقيقته او دلاله والثاني سوق شي الي المحتاج لينتفع به اهدي يهدي يحضر شي
 شي الي شي لينتفع به المستوفى اليه ثم هديه الا هيا لا يبدلها من الاقا من حصة ارحا
 حتى قال ارحون الترمي لما الموضع بان في العلوات لانه يعرف ان العار من عند
 لينتفع به المان فزا لتسرحه الله جعل هذه الايات هدية لكل من لم يورث ان سفع
 بكما الذي فيه هذه الايات فضاه لان ومع هذه الايات التي لا تنفع بها الا
 الاخر دليل اقتناعه لكل من لم يورث ان ذلك كقوله لكل من لم يورث ذلك هذا الكتاب
 هدية فسمع لكل من لم يورث ان سفع من كتابه وقدمه اداوي عن اي حقيقته من لاله
 انه وسق الله بها باليا خذ كتاب اساده واد من علقه من لاله عنه وكتب منه ساقا الله
 فذلك من ذلك من اسباب لطفه لان احدا العلم لا يكون سكر لا ربحه من ارحم قوله
 عليه الصلوع والشت من نظر في كتابه خيه بغير اذنه فكما ينظر في لاله ليعلم من
 كتابه لاسوان والرسائل وقوله الهدي يعنى بها اي يستنعم في سبر الى ما فيه
 عاتة وفلا حقه في الدنيا والاخر يعنى بها اي بالعلوم التي ينعم بها بالعلوم بوجع
 بالخير في الاخر فالعلم من افطر من الخير كله وقوله في العلم متعلقه بقوله الهدي
 وهذا لان العالم من له نفس يستنعم به لرجل في الليل وشربه في وسطه الطله و
 الطريق المبلع الى لمراد وان لم يورث ما وزا الطريق لئلا اكر الطلمات ثم الجمل لاله العلم
 لانه معج السيرة الي العلم بما سفع في الدنيا والاخر وفيه اشعار بان الجمل بلان في الدنيا
 والعلوش قليل بالنسبة الي كثير الجمل قوله وينس خرايد الغايد لئلا يجهل
 كل مسلم خرايد الغايد ينسبا يستنعم به فالغرايد جمع من دفعه في اللول ككبر واللؤلؤ
 جمع فادع وهي سور سبعة في في لاله من فادع من سبعة ضرب اوان او الحق والجمل
 كما بنوا يد هذه المعارف فمنا للاعمال الطاهر والعقايد بالقلب ثم قوله نفق
 المشرفا ستن من طور ما حرم المهجن نفس في لطاعات وكذا قوله واكرم العباد
 الدعاء الي وشرطه لوجب وطيب الطعم وخا لى القصبه نفس في لطاعات وكذا
 قوله فاما ثواب المتصل به ومياد وجهه والحدل نفس وكذا قوله ووده المنابر
 حين ستم الي وسر طبا الكف عن اكتسب من غير قصد العود والركوب الي قوله
 وليس من شروها السات ولا وادام لاله الا ثام الي غير ذلك نفس لان الثوبه من في
 الطاعات ولعلها الي غير ذلك مما ذكر في باب الطاعات واما النفس للعبادة

تكون بنا على الغلب الذي هو جعل العلم وإضافته الصدى إلى الدهر يعني في لانه طريقه لأن
 جعل على سبيل التوسع عقل لادم لانه بقا فلا تسمى لزمان أي للزمان مع انه غير لزمان
 يعرفون به الحق والباطل كما يعرفون المصوب وغير المصوب من الاحرام والافان وعيون منقطه
 النفس في الخطية في الله كما كانت ضمن طلب شي لكن في طلب الشاكنه الخاف في عيون نعم الخاف
 في الفعل في الشك خطب خطب من حد خطب في الحق وحدت من يطلب للفعل ما على امن وان
 ما لا على المهر سلطانة لانه خطب وهو محبان لانه شبه ما سبيله للفعل خدمته وتواضعه فان ذلك
 لانه وانما وصف المهر بالاطم هذا لانه ارا ما سبيله للفعل خدمته وتواضعه فان ذلك
 احسن من مورا الشا لان خدمه الروح امراته وانما منعها ليس بعتا بل لا يحسن شرفا
 فكان ذلك احسن من مورا الشا لان مورا الشا اسوال لا هو خدمه الروح لها والمرا بهند
 الفصل هو العلم في العمل به فكان هو لا الذي عهدهم الشجر رحمة الله يطلبون العلم بعدتهم
 العاقر وقتل عهدهم يطلبون العلم بدل الاموال الكبير وردى ان الحق من علي بن ابي طالب
 رضى الله عنه عينا اعلى العلم ولقد حين علمه الفاعقه الف درهم قال الف حله والف كرم
 الف حاد فليل لعلك ولعله الف الف كرم الف الف كرم الف الف كرم الف الف كرم
 عليه جميع الف الف لعله كرم الف الف كرم الف الف كرم الف الف كرم الف الف كرم
 عهدهم الشجر احصوا بدل خدمتهم وتواضعهم لعلك فلهذا اتاه في المهر قوله وان احرام
 بهذا النحر ي وان احري صدورا لدهر بهذا النحر خطب ما على المهر يعني في ان اولاهم بذلك
 برهان من الله صدى العبر في هذا الشارح الى ان المراد بقوله من خطب الفصل عاقر
 ليس بقوله في الاسلام اجتاح اي قوله وان احرام وانه ان الذين كرم كرم كرم كرم كرم
 وهو الاجتياح وشمل لانه وكلمه اهل الفعل سبب وخود ذكره باسمه العلم في مقام
 بعد ذلك استحقاقه ومعنى برهان الدين وجه الدين لان الله اذ ايات الحق يقبل شئ
 زهنا ثا قوله من اكرم البيوت في الاعراق في اشرف السموات والاعراق ومن في قوله
 من اكرم السموات في من صنع الحاد في البيوت جميع بيت وهو محبان للقبيلة لقرسوا الاعراق
 جميع عرق وهو محبان للقبيلة الاقصى ربه باكرم السموات الاعباب وما كرم الاعراق
 اعراق الدنوا لها شئ وهذا لان الخلق اسفلت من بني امية الى الهاشميه العباسيه الى
 بوسا هذا لم يكن في العلويه بعد بني امية لكن افضل المفضيل في اكرم السموات لعلك
 لان العباسيين ليس باكرم من علي بن ابي طالب لعلك علي لعلك لان هاشم افضل من جميع
 ادلا بقرش ما ليس قوله في اشرف السموات اي في اشرف الخلق والخلق لان السموات لانه
 ام لا عسا التي هي عليه للمدح من الف والاف والادان والاشياع بغيرها واعتدائها
 على ما عساه الناس وانما الخلق بغيره عن الافعال لعلك عن سبيله من غير تقدم فكر
 في اشرف وسد نف قايح وقبح فالشريف منها كل فعل مفعول الخلق مطا بقا لاسم
 الخلق قوله وذكره السابق في الافاق حياه كل ما جسد مستاق في الشاكرت للذكر

اشتاق

اي ذكر برهان الدين سابق في الافاق لاجل حسن اخلاقه حياه كل ما جسد مستاق
 وقوله حياه كل ما جسد مستاق وذكره الذي سبقي في الافاق يكون حياه كل ما جسد مستاق
 الانسان اليه وهذا لان ذكر الصالحين على القلوب فكان ذكر برهان الدين لاجل حسن اخلاقه
 على قلوب الافاضل الذي يستاق الناس اليهم وهذا لان بولايه الاحبار حياه الاب
 كان بولايه الاسترا هذا لان الاجاب وقد را برهان الدين على هذا المعنى العلم في العمل
 بحث يكون مستداه فكان ذكره حيوة للاخبار والمجاهدين بل في السرق غاشه
 بعلو اتم فاعل ومفعول كالحنا في المراد هنا اسم مفعول وقوله
 فحلفه بوجه نوح الكرم ونطقه بعلق بالالحكم
 في بعاليه خاج الحكم وفي سابعه ملاح الاسر
 وانه اسوة من الرضا ومن صفو الشجر والشار
 سابق قدرا لديمه او طفا وقد رحمت الرسل والحساء والخلق وان كان
 في الاصل لعلك تلبه بعد رحنها افعل بشهو له بلا كلف لها ما بها الافعال العاد
 هاشم مقام المدح في لادم فبق مقام المدح را بها الافعال العاد من الشجاعه والها
 فكل فعل هو اقدم على الخير من المدح لعلك في جميع بنو من الشجاعه وكل فعل هي اقدم
 على عقولهم فالله اساه بنو من الهياكم الكرم بنو عا احد ما كرم الف الف كرم الف الف كرم
 عن الزايل وهو اقدم فلهذا في هذا الف السلام الكرم الف الف كرم الف الف كرم الف الف كرم
 ان اكرمكم عند الله اسماكم فهو لا يكون المراد بقوله حلفه بوجه نوح الكرم كرمها فالحا
 فعله الذي هو سبيل واجاب عن الزايل بوجه طريق الكرم في الكرم وان كان معروف فالحا
 كرمه الميراث لكن افعل لا يرا والمقربين من الله ومنوها لان القلب مشرح برويه ذلك
 فلهذا كرم كرم حلفه بوجه طريق الكرم مع ان الكرم فاضل لان الله تعالى خير ما يكون من
 الافعال كرمها وما لا يكون كرمها بنو فاضل بنفته لكن باعتبار وطبع الناس في الملل والعل
 في النسيان في يدهم افعل كرمه ومنوها للكرم لان اتباع الناس فقال لا اقر من اشياهم
 اكثر له قوله ونطقه بعلق اي كرمه اسر وبيبا وعطا ووعده اعلق با ليعم هذا
 لان الراس مطاع القود فاسر وبيبا اسما اذ اتا به بالعدد والكرم فيا من الناس في لعلك
 وامرهم في الخمر اسر من الشرايق والهاب والخلق الموعين ذلك فينتد باب العبر
 الساعل من الدين في لعلك لعلك جميع عه باليعم ايضا كالاسم جميع امه فلهذا مصدر من عم
 الش وهو عا من تالها لعلك لما فات والذين كرم كرم كرم كرم كرم كرم كرم كرم
 لما مستقبل قوله وفي معا ليه حاج المسم والمعا ليعم معي وهو مصدر سبقي من عللها
 علوا ورا به الامتياز والملك في الصايج كالقلاج وهو نظير بالمقصد والهم جمع
 هو مصدر من هم في لعلك لعلك لعلك لعلك لعلك لعلك لعلك لعلك لعلك لعلك لعلك
 ن في علوه ورفعه وجوب المأموم به فلا حول من المومنين وهو سراق ولا فساد في نيل

